

Reunión de Consulta Pública MPAS Organizaciones de la Sociedad Civil Argentina – 10 de marzo de 2020

Lugar: Hotel Hilton, Buenos Aires-Argentina

## Contexto

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) está llevando a cabo el proceso de modernización de sus políticas ambientales y sociales. El 18 de diciembre de 2019, el Directorio del BID aprobó el borrador de propuesta del nuevo Marco de Política Ambiental y Social (MPAS), el cuál fue puesto a consulta pública para obtener los comentarios, recomendaciones y aportes de todas las partes interesadas.

El proceso de consulta del MPAS incluye dos espacios de participación: uno presencial, a través de reuniones por nodos regionales en América Latina, El Caribe, Europa, Asia y Estados Unidos, y un espacio de consulta virtual, a través de una página web dedicada (<a href="https://www.iadb.org/en/mpas">https://www.iadb.org/en/mpas</a>) donde se difunde la información del MPAS y se reciben aportes o comentarios hasta el 20 de abril de 2020.

El 19 de enero de 2020, el BID publicó para comentarios el borrador de agenda tipo para estas reuniones. Las agendas de las reuniones se ajustaron de acuerdo con las sugerencias especificas recibidas con anticipación.

Posterior a la recopilación de comentarios, y una vez autorizado por el Directorio Ejecutivo, el BID divulgará una nueva versión del borrador del MPAS que aborde las sugerencias y recomendaciones recibidas. De acuerdo con el Plan de Consulta aprobado por el Directorio del BID el 2 de julio de 2019, la nueva versión del MPAS será difundida en la página web dedicada (<a href="https://www.iadb.org/en/mpas">https://www.iadb.org/en/mpas</a>) por 30 días adicionales para revisión virtual de las partes interesadas.

## Desarrollo

Para la reunión regional de Argentina del 10 de marzo de 2020, se convocaron un total de 269 Organizaciones de la Sociedad Civil de: Argentina, Chile, Brasil, Uruguay y Paraguay.

Asistieron un total de 43 participantes, 25 asistentes en la sesión presencial y 15 participantes en el espacio de participación virtual, al que se podía acceder a través de un enlace a la transmisión en vivo y participar en un *chat* denominado "Mesa Virtual". El idioma oficial de la sesión fue el español, con traducción simultánea a portugués e interpretación en lengua de señas.

Dentro de la sesión presencial, se estableció un espacio de participación virtual, al que se podía acceder a través de un enlace a la transmisión en vivo de la sesión y la participación se registró a través de un chat y se denominó "Mesa Virtual".

La sesión inició con el saludo de apertura por parte del equipo BID y la presentación de todos los participantes. La presentación del BID sobre el borrador de Nuevo MPAS incluyó:

- ¿Qué es el BID? Y ¿cuál es su misión?
- El desarrollo del MPAS
- Siguientes pasos del MPAS, a partir del proceso de consulta pública
- Principios rectores del MPAS
- Arquitectura del MPAS
- Declaración de Política
- Normas de desempeño ambiental y social
- Aspectos destacados del MPAS

Posterior a la presentación, los participantes optaron por hacer sus comentarios, aportes o preguntas directamente al plenario. Manifestaron que alrededor de cincuenta (50) organizaciones de la sociedad civil, estaban desarrollando un trabajo de revisión a todo el MPAS y harían llegar al BID por escrito, el resultado de la revisión, con sus aportes y comentarios.

A continuación, se resumen los comentarios y sugerencias claves de los participantes:

- Declaración de Política Aspectos Generales:
- Los participantes sugirieron incorporar en el documento alineación a los tratados internacionales que han ratificado los países, como el Convenio 169 de la OIT, el Acuerdo de Escazú, el Convenio sobre la Biodiversidad Biológica, Declaración de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas, el Convenio Ramsar, entre otros.
- Recomendaron que la declaración de la política esté alineada con las mejores prácticas internacionales y su enfoque sea el desarrollo sostenible. Sugirieron integrar en el MPAS el principio de "generar beneficios".
- Algunos participantes consideraron la visión de la política anacrónica y sugirieron que se revisen las de los Marcos de Políticas de las instituciones pares y la de las políticas actuales.
- Sugirieron ampliar las referencias de equidad en la distribución de los beneficios y de los costos derivados de los proyectos, ampliar el alcance de los mecanismos de reclamación pensados más como mecanismos de gobernanza social y ambiental.

- Propusieron promover sistemas de monitoreo comunitario, especialmente para proyectos de categoría A o de riesgo alto y sustancial, fortalecer la vinculación de la ND 1 - Evaluación Impactos Ambientales y Sociales y la ND 10 - Participación de las Partes Interesadas, incluyendo procesos de rendición de cuentas y transparencia, y aclarar que ambas normas aplican a todos los proyectos cubiertos por el MPAS.
- Recomendaron incluir directamente en la política la jerarquía de mitigación de riesgos e impactos, que se apoya sobre el enfoque por ecosistemas Ambos conceptos tienen que estar desarrollados dentro de la política.
- Sugirieron realizar ajustes específicos de lenguaje al MPAS, orientado a ser más preciso y
  comprensible, para evitar la discrecionalidad en su cumplimiento. Recomendaron diferenciar y
  dejar en claro lo que es mandatorio de lo que es sugerido. Plantear y diferenciar claramente
  sugerencias de obligaciones.

•

- Sugirieron que el MPAS mencione explícitamente cual será el procedimiento y medidas en casos de no cumplimiento del MPAS, teniendo en cuenta las recomendaciones de la evaluación de OVE.
- Hicieron menciones claras a cómo integrar efectivamente el compromiso del Banco con respecto
  a Derechos Humanos en todo el MPAS, incluyendo su análisis como parte de la debida diligencia
  y utilizando herramientas, tales como la evaluación de impactos a los Derechos Humanos (*Human Rights Impact Assessment*), evaluación del espacio cívico (*Civic Space Assessment*), y la evaluación
  de riesgos de represalias o retaliación (*Threat of Reprisal and Retaliation*) contra grupos
  marginados y/o grupos que se oponen al proyecto.
- Sugirieron incorporar la temática de discapacidad de manera transversal en todo el MPAS.
- Solicitaron eliminar la nota al pie N° 12 que establece la eximición de la utilización de la política para estudios de pre-inversión.
- Normas de Desempeño Ambiental y Social (ND)
- ND 1. Evaluación Impactos Ambientales y Sociales: Sugirieron que, en todas las evaluaciones de riesgos e impactos, se incorpore el análisis de alternativas, y se incluya el concepto de "Alternativa Cero". Propusieron plasmar un mecanismo claro y concreto de sanciones cuando no hay cumplimiento en los proyectos por parte de los prestatarios. Recomendaron incluir el enfoque preventivo (hacer explícito el principio precautorio) sobre el análisis de riesgo. Sugirieron profundizar en el análisis de impactos indirectos y los impactos acumulativos y considerar los indicadores desarrollados por las comunidades que no son de estructura técnica. Recomendaron que se garantice la participación ciudadana en todas las etapas de proyectos. Propusieron que el enfoque ecosistémico, debería ser la base para la toma de decisiones del proyecto y defina como



se van a estructurar los planes. Se propuso que se incorpore algún tipo de contabilidad ambiental en las evaluaciones económicas y financieras de los proyectos.

- Se propuso que el Banco establezca un procedimiento claro o una serie de criterios mínimos para la categorización o screening de los proyectos.
- ND 2. Trabajo y condiciones laborales: No hubo comentarios o sugerencias específicos para esta norma.
- ND3. Eficiencia de los Recursos y Prevención de la Contaminación: No hubo comentarios o sugerencias específicos para esta norma.
- ND4. Salud y seguridad de la comunidad: No hubo comentarios o sugerencias específicos para esta norma.
- ND 5. Adquisición de Tierras y Reasentamiento Involuntario: No hubo comentarios o sugerencias específicos para esta norma.
- ND 6. Conservación de la Biodiversidad y Gestión Sostenible de Recursos Naturales. Sugirieron incluir la definición de Hábitat Critico de acuerdo con los convenios internacionales, con base en la provisión de servicios ecosistémicos, especialmente a los grupos vulnerables. Además, sugirieron ampliar las consideraciones sobre cambio climático. Resaltaron la importancia del enfoque ecosistémico, la valoración de los servicios ecosistémicos, y la integralidad del desarrollo sostenible social, económico y medioambiental.
- ND 7. Pueblos Indígenas: Recomendaron considerar y respetar, las formas de toma de decisiones de las diferentes comunidades y no considerar el consentimiento libre, previo e informado como un proceso de interacción sino como un proceso de consulta garantizado por el acceso pleno a la información, en las condiciones requeridas por la comunidad (lengua, cosmovisión, entre otros).
- ND 8. Patrimonio cultural: No hubo comentarios o sugerencias específicos para esta norma.
- ND 9. Igualdad de Género: Sugirieron que esta norma se interrelacione con todas las normas de desempeño (transversalidad), que se reconozca el impacto diferenciado de género en todos los proyectos.
- ND10. Participación de las Partes Interesadas: Recomendaron que esta norma esté alineada con la política de acceso a la información del BID. Sugirieron que se establezcan protocolos para la consulta significativa con enfoque territorial, étnico y comunitario. Sugirieron aclarar el rol de los mecanismos de reclamación para hacerlos efectivos para las personas afectadas y partes interesadas a lo largo de todo el ciclo de proyecto. Sugirieron que dichos mecanismos estén basados en la gobernanza ambiental y social y que se establezca una amplia difusión de los mismos, incluyendo los principios básicos de la transparencia. Además, sugirieron incluir el



requerimiento al prestatario para divulgar existencia y funcionamiento del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI). Enfatizaron que el proceso de participación ciudadana debe estar desde el momento cero. Resaltaron la importancia del involucramiento de los beneficiarios e involucrados. Sugirieron que el MPAS incorpore las pautas a cumplir en los procesos de participación ciudadana cuando estos procesos quedan bajo la responsabilidad de los gobiernos.

## Otros Asuntos

- Sobre la implementación del MPAS: Recomendaron que se realice un proceso de consulta sobre el plan de implementación del MPAS y el plan de acción respectivo. Propusieron que el BID cuente con un presupuesto robusto para que se fortalezcan las capacidades de los ejecutores de proyectos y de organizaciones de la sociedad civil para ser veedores de cumplimiento.
- Recomendaron dar a conocer cómo se instrumentará el mecanismo de implementación, seguimiento y evaluación de resultados.

•