PERFIL DE PROYECTO

MÉXICO

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del proyecto:	Educación Comunitaria - Fase II	
Número del proyecto:	ME-L1033	
Equipo de proyecto:	Claudia Uribe (EDU/CME), Jefe de Equipo; Gustavo Cuadra (EDU/CPR); Emma Naslund, Ana Santiago y Claudia Cox (SCL/EDU); Gloria Coronel y Raúl Lozano (CID/CME); Miguel Coronado (LEG/SGO); y Armando Loera (consultor).	
Prestatario:	Estados Unidos Mexicanos (EUM)	
Organismo ejecutor:	Consejo Nacional para el Fomento Educativo (CONAFE)	
Financiamiento:	BID (CO):	US\$ Por definir
	Local:	US\$ Por definir
	Total:	US\$ Por definir
Salvaguardias:	Políticas identificadas:	OP-703
	Clasificación:	C

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 Esta operación corresponde a la Fase II de un Programa Multifase que apoya los esfuerzos del Consejo Nacional para el Fomento Educativo (CONAFE) de elevar la calidad, cobertura y eficiencia de los servicios educativos dirigidos a las comunidades que dada su marginación, no cuentan con una oferta educativa regular. En su Fase I que culminó en 2007, el Programa Integral de Educación Comunitaria (PIEC) logró cumplir y en algunos casos exceder las metas que se había propuesto alcanzar, así como cumplir con los [detonadores](#) establecidos para poder avanzar en una Fase II. Dentro de los logros, se destacan aumentos en la cobertura del servicio para los niveles de preescolar y secundaria¹, el desarrollo e introducción de nuevas modalidades de educación comunitaria para los niveles de inicial (0-3 años) y secundaria, el establecimiento de centros de educación comunitaria que ofrecen alfabetización y atención al rezago, además de mejoras sustantivas en los índices de aprobación y retención de los alumnos y una disminución en los niveles de deserción de los instructores comunitarios. Así mismo, se obtuvieron avances en el fortalecimiento de los sistemas de administración del CONAFE central, particularmente a través de la adecuación de los sistemas de información y planeación y el fortalecimiento de capacidades de su personal.
- 2.2 En esta nueva fase se busca avanzar y consolidar los logros obtenidos hasta el presente, así como fortalecer las acciones encaminadas hacia el mejoramiento de

¹ Entre 2003 y 2007 CONAFE pasó de atender a 280.000 niños y jóvenes a 325.000 en 40.000 localidades.

la calidad del servicio que es donde persisten los mayores desafíos, y donde aún no se han logrado las metas establecidas para la Fase I². Las causas de los bajos niveles de aprendizaje observados en el CONAFE son multifactoriales y las carencias socioeconómicas y culturales propias de la población atendida son sin duda parte de la explicación. No obstante, entre los otros factores que sí son manipulables desde las intervenciones del Programa, están el perfil de los docentes y la formación y apoyo que reciben, que al ser inadecuados contribuyen a reforzar los efectos de las carencias con que llegan los estudiantes. Aunque no existe investigación robusta en este sentido para el CONAFE, la amplia evidencia acumulada por la investigación educativa sobre el rol determinante que tiene la calidad docente para el aprendizaje de los alumnos³, hace suponer la importancia de este factor para explicar el bajo logro educativo observado. Es por esto que en esta Fase II del Programa, las iniciativas de mejoramiento iniciadas en la Fase I, serán reforzadas y complementadas por acciones dirigidas a elevar el perfil y competencias de los agentes educativos del Programa, impulsando estrategias que fortalezcan los procesos de reclutamiento, formación, incentivos y apoyo pedagógico de los mismos.

- 2.3 El Gobierno de México (GOM), a través del Programa Sectorial de Educación 2007-2012⁴, en su objetivo 2 enfatiza *ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad*. Por su parte, el Plan Estratégico del CONAFE denominado “Equidad Educativa: Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena”, identifica en el eje 2 punto 3.2.2 el compromiso de: Desarrollar un sistema de formación docente para la educación inicial y básica de la población rural e indígena, que asegure el seguimiento y los ajustes necesarios a los procesos de: reclutamiento, formación inicial, incorporación al trabajo, estímulos al desempeño y permanencia, apoyo y acompañamiento a la práctica docente, estrategias y materiales didácticos necesarios, así como mecanismos para la evaluación de procesos y productos. El GOM y el Banco, en su estrategia de país 2000-2006, así como en la actual que aún se encuentra en discusión, coinciden en la necesidad que tiene México de reducir las desigualdades sociales y la transmisión intergeneracional de la pobreza, y el importante rol que tiene la acumulación de capital humano en esto. Sin duda una manera de contribuir a este propósito es brindando oportunidades educativas de calidad a las poblaciones con mayor marginalidad económica y social. La complementariedad de este Programa con otros programas sociales focalizados apoyados por el Banco como Oportunidades, acercan la posibilidad de alcanzar las aspiraciones de la política social mexicana.

² La primera fase había establecido como meta un incremento de 7% en los puntajes de los alumnos de cursos comunitarios en las pruebas nacionales. Según datos del INEE, no se observó ninguna mejoría en el rendimiento de los estudiantes de cursos comunitarios en el período 2001-2005.

³ Prácticamente todos los estudios sobre determinantes del logro educativo encuentran una relación significativa entre “calidad” del docente y aprendizaje. En Texas por ejemplo, Rivkin, Hanushek and Kain, (2001), encuentran diferencias de rendimiento de hasta un año académico entre estudiantes con los mejores docentes y aquéllos con los más deficientes.

⁴ Disponible en www.sep.gob.mx.

III. ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN

- 3.1 El CONAFE, organismo descentralizado de la Secretaría de Educación Pública (SEP), tiene como tarea desarrollar estrategias adecuadas para impartir educación en comunidades rurales e indígenas de menos de 500 habitantes. Dentro de su labor educativa, el CONAFE ha diseñado y puesto en operación el programa de Educación Comunitaria que permite ofrecer oportunidades educativas a niños y jóvenes que no cuentan en su comunidad con el servicio educativo regular. La educación comunitaria se guía por los programas oficiales de la SEP aunque además produce sus propios materiales, en español y lenguas indígenas. Los cursos comunitarios del nivel de primaria se dividen en niveles (tres) y no en grados (seis), como es el caso en el sistema de educación formal. Después de la primaria en algunos lugares se ofrece la secundaria comunitaria que se apega al Plan de Estudios de Secundaria y que otorga un certificado con validez oficial. CONAFE también ofrece la posprimaria para jóvenes y adultos mayores de 15 años que incluye alfabetización, atención al rezago y primaria y secundaria.
- 3.2 El servicio educativo en la educación comunitaria lo imparten jóvenes instructores (20 años de edad promedio), quienes luego de un breve e intenso período de formación inicial se trasladan a una comunidad en la que viven con una familia que les proporciona albergue y alimentación. Los jóvenes instructores deben tener como mínimo una educación de noveno grado. Durante el servicio, estos jóvenes reciben formación continua a través de reuniones mensuales conducidas por capacitadores tutores y por asistentes educativos, jóvenes que previamente fueron instructores y optaron por continuar su servicio con el CONAFE. Los instructores comunitarios reciben una bonificación no salarial modesta durante su servicio y por cada año de servicio acumulan el derecho a una beca de hasta 30 meses para continuar sus estudios en el nivel medio superior o superior. Aunque este incentivo resulta atractivo para su reclutamiento, las dificultades del servicio, las condiciones de seguridad y la precariedad en las condiciones de vivienda y alimentación en las comunidades llevan a que los niveles de deserción de los instructores durante su primer año de servicio sean aún muy altos.
- 3.3 El CONAFE inicia servicios en una comunidad cuando esta la solicita a la Delegación y ha firmado un convenio de compromiso de apoyo al servicio educativo. Para esto, la comunidad conforma una Asociación Promotora de Educación Comunitaria (APEC), que asume la responsabilidad de proporcionar el aula, dar alimentación y hospedaje al instructor comunitario y vigilar el cumplimiento del servicio. Por su parte, el CONAFE se responsabiliza de enviar al instructor y proporcionar el mobiliario y los materiales didácticos requeridos.
- 3.4 **Logros y Desafíos de la Educación Comunitaria.** Durante sus más de 35 años de operación, el CONAFE ha logrado instaurar en México una opción educativa para miles de niños y jóvenes que de otra manera no tendrían acceso a la escuela. Los importantes logros que ha obtenido el CONAFE durante su existencia, se ven empañados por los bajos resultados educativos obtenidos por sus estudiantes, tal

como lo evidencian las recientes evaluaciones de [logro de ENLACE](#). Superar esta situación no será posible sin elevar el perfil de sus agentes docentes. En la actualidad, los Estados de Chihuahua y Guerrero están experimentando con modalidades novedosas de formación que combinan una mayor exigencia académica en el perfil de los capacitadores e instructores comunitarios, acompañamiento intensivo, y tutorías personalizadas (Comunidades de Aprendizaje). De demostrar su efectividad, estos modelos y otros que se apoyen con el Programa, marcarán nuevas pautas para el fortalecimiento del sistema.

- 3.5 **Objetivos y líneas de acción del Programa Fase II.** El objetivo central de la Fase II es mejorar los aprendizajes de los alumnos del CONAFE, a través del fortalecimiento de las capacidades de sus figuras docentes. Para ello, se han previsto preliminarmente las siguientes acciones:
- 3.6 **Mejoramiento de los perfiles y desempeños de los agentes docentes.** Se prevé desarrollar acciones para: (i) redefinir los perfiles y funciones de los distintos niveles de agentes docentes del Programa; (ii) identificar nuevos universos potenciales para reclutar agentes educativos con perfiles más elevados que los actuales; (iii) establecer un sistema de diagnóstico del perfil académico de ingreso; y (iv) definir criterios de desempeño y seguimiento.
- 3.7 **Fortalecimiento de los procesos de formación y apoyo a los instructores comunitarios.** Se prevén acciones que: (i) revisen, instrumentalicen e impartan programas diferenciados de formación inicial y en servicio de acuerdo a los perfiles de ingreso de los instructores; (ii) establezcan modalidades de apoyo, creación de redes y seguimiento permanente a los instructores; (iii) ofrezcan incentivos a los formadores docentes; (iv) fortalezcan a las APEC en su papel de contraloría social; (v) introduzcan nuevas modalidades de formación y acompañamiento docente a modo de piloto; y (vi) financien la construcción, rehabilitación y equipamiento de espacios para las actividades de formación.
- 3.8 **Aumentar la permanencia en el servicio de los instructores.** Se prevé destinar recursos para: (i) apoyar la manutención y mejora de las condiciones de vida de los instructores en servicio en las comunidades para garantizar sus condiciones mínimas de bienestar; y (ii) ofrecer incentivos a la permanencia en el servicio.
- 3.9 **Fortalecer los procesos de gestión, evaluación y monitoreo.** Se prevé apoyar al CONAFE en: (i) la consolidación de los sistemas de información y planificación en el marco de la nueva estructura organizacional del Consejo; (ii) el fortalecimiento de las capacidades de los equipos técnicos en evaluación y seguimiento; y (iii) la evaluación de proceso e impacto de las modalidades innovadoras en la gestión del recurso docente que se apoyen con el Programa.

IV. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES Y SOCIALES

- 4.1 Por tratarse de un Programa orientado al mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, esta operación no producirá impactos ambientales ni

sociales negativos. De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703) esta operación es Categoría “C”.

V. TEMAS PENDIENTES Y RIESGOS RELACIONADOS CON LA OPERACIÓN

- 5.1 **Monto de la operación.** La Secretaría de Hacienda y Crédito Público aún no ha asignado un monto definitivo para esta operación.
- 5.2 **Temas del contenido del Programa. (i) Modificaciones al perfil docente.** Existen modelos educativos que han logrado rendimientos académicos aceptables con recursos humanos no docentes, tales como BRAC en Bangladesh, los Talleres de Aprendizaje del Programa de las 900 Escuelas en Chile, el Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT) en Colombia, y Guardadas Distancias, *Teach for America* en EEUU. El análisis de los factores de éxito de dichos programas y su aplicabilidad para México será objeto de análisis durante la fase de preparación de la operación; **(ii) seguridad.** El tema de violencia que vive México impone mayores retos para el reclutamiento, permanencia e integridad de los agentes educativos del Programa. Las estrategias que puedan incorporarse al Programa para mitigar estos riesgos serán analizadas con las autoridades del CONAFE durante las próximas misiones; y **(iii) articulación con la educación indígena.** La alta proporción de población indígena dentro de los beneficiarios del Programa demanda una clara articulación con las estrategias nacionales de atención a esta población. Para esto, durante la preparación se trabajará de manera cercana con la Dirección de Educación Indígena de la SEP y se establecerán estrategias articuladas con la misma.
- 5.3 **Evaluación de los resultados e impactos del Programa.** En el marco de la preparación de esta nueva fase del Programa se tiene previsto el diseño de un conjunto de evaluaciones de impacto que den cuenta del efecto de las distintas estrategias de formación y reclutamiento de los instructores comunitarios que se adelanten a modo de piloto en los Estados. Estas evaluaciones se centrarán en medir impactos tanto sobre aprendizajes de los estudiantes como sobre cambios en los perfiles y permanencia en el servicio de los instructores. Dada la existencia del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) como instancia de evaluación de programas en México, se analizará la conveniencia de trabajar con los mecanismos establecidos por esta institución.

VI. ESTRATEGIA, RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 6.1 Se estima que los recursos necesarios para el diseño de esta operación alcanzan aproximadamente US\$62.000 para consultorías y US\$30.200 para misiones (ver [Anexo V](#)). Se espera distribuir la Propuesta para el Desarrollo de la Operación (POD) a la Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) en agosto de 2009 y posteriormente presentarla al Directorio en octubre de 2009.

CONFIDENCIAL

**EDUCACIÓN COMUNITARIA – FASE II
 (MEL1033)**

ANEXO II - SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to ESR.

1. Save as a Word document.
2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable.
3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Education
	Project Type	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Country	Mexico
	Project Status	New Operation
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Claudia Uribe
	Project Title	Educación Comunitaria - Fase II
	Project Number	ME-L1033
	Safeguard Specialist(s)	<i>To be completed by assessor</i>
	Assessment Date	2009-02-05
	Assessment Number	2009-02053243-2
Additional Comments		

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Project Type	Investment Loan
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	No issues identified
	Potential Safeguard Policy Items (?)	No potential issues identified
	Recommended Action	Operation has not triggered any Policy Directives. Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PCD (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. <i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i>
Additional Comments		

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	
	Title	
	Date	2009-02-05

SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) (together with the Safeguard Policy Filter Report) and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Education
	Project Type	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Country	Mexico
	Project Status	New Operation
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Claudia Uribe
	Project Title	Educación Comunitaria – Fase II
	Project Number	ME-L1033
	Safeguard Specialist(s)	<i>To be completed by assessor</i>
	Assessment Date	2009-02-05
	Assessment Number	2009-02053930-2
	Additional Comments	

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY	Project Category: C	Override Rating:	Override Justification:
	Conditions/Recommendations		Comments:
		<ul style="list-style-type: none"> • Normally no environmental impact assessment studies or consultations are required for Category "C" operations. • Some Category "C" operations may require specific safeguard/monitoring requirements (Policy Directive B.3). These operations will establish safeguard/monitoring requirements for environmental and other risks (social, disaster, cultural, H&S etc.) • The Project Team must send to ESR the PP or PCD (or similar) containing the E&S Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) plus the Safeguard Policy Filter and Screening Form Reports. <p style="text-align: right; font-size: small;"><i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i></p>	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	Identified Impacts/Risks	Potential Solutions
	No issues identified	

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Date:
	Comments:	

**EDUCACIÓN COMUNITARIA – FASE II
(ME-L1033)**

ANEXO III – ESTRATEGIA DE SALVAGUARDAS AMBIENTAL Y SOCIAL

- 1.1 **AMBIENTAL.** La clasificación de la salvaguarda social y ambiental es “C”. Al tratarse de un proyecto educativo, enfocado en formación de recursos humanos, no se espera tener ningún impacto negativo sobre el ambiente. Las obras civiles que se apoyarán, consisten más que todo en rehabilitaciones y en pequeñas construcciones para alojar las actividades de formación profesional de los instructores comunitarios. Todas estas obras seguirán la reglamentación local y las “Guías Operativas para la Construcción y Rehabilitación de Espacios Educativos y Técnico-Administrativos” del Consejo Nacional para el Fomento Educativo (CONAFE), que son consistentes con las políticas del Banco.
- 1.2 **SOCIAL.** Por la naturaleza y misión del CONAFE, los recursos de este proyecto están focalizados hacia la población más pobre y vulnerable del país que habita en las poblaciones de menos de 100 habitantes o que son trabajadores migrantes. Los beneficiarios directos de este Programa son los niños y adolescentes de las comunidades rurales mestizas e indígenas. Por las características de la población que atiende, el Programa apoyará con especial énfasis las estrategias para el reclutamiento y desarrollo profesional de instructores indígenas y el desarrollo de material educativo bilingüe de apoyo a los mismos. Actualmente, CONAFE produce material educativo en 16 lenguas indígenas como complemento al material distribuido por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y se asegura que todas las bibliotecas escolares y comunitarias cuenten con material en lengua indígena y con perspectiva multicultural. El equipo de proyecto describirá en la Propuesta de Desarrollo de la Operación (POD) (Anexo especial) la estrategia que se utilizará respecto a los pueblos indígenas que se beneficiarán con esta operación, teniendo en consideración la *Estrategia de Fortalecimiento a la Gestión para la Calidad de la Educación Indígena* que desarrolla la Dirección General de la Educación Indígena de la SEP, los avances logrados al respecto por el CONAFE y las nuevas acciones que se definirán, para lo cual se tendrá en cuenta la *Estrategia para el Desarrollo Indígena* establecida por el Banco en sus políticas GN-2378-5 y OP-765.
- 1.3 Por otra parte, dadas las características de los instructores comunitarios con los que opera el Programa, mayoritariamente mujeres entre los 15 y 24 años de edad, los programas de formación profesional que ofrece el CONAFE y que se apoyarán con el Programa, incorporan un fuerte enfoque de género que incluye temas de seguridad y desarrollo personal y salud reproductiva. En su modalidad de educación inicial comunitaria, el CONAFE tiene un programa de trabajo con madres y padres de familia, en los que se trabajan las prácticas de crianza, la estimulación temprana enfatizando el respecto al niño y las relaciones familiares positivas. El Programa prevé apoyar en la formación de las promotoras

comunitarias que trabajan este nivel y por tanto incidirá también de manera positiva en esta tarea.

**EDUCACIÓN COMUNITARIA - FASE II
(ME-L1033)**

ANEXO IV - ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL TERMINADO Y PROPUESTO

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Análisis institucional.	El objetivo de la consultoría es apoyar la evaluación del mecanismo de ejecución propuesto por el Consejo Nacional para el Fomento Educativo (CONAFE) y de la capacidad institucional de algunas Delegaciones Estatales que estarán involucradas en la ejecución del Programa y sugerir mejoras en la estructura de ejecución propuesta.	Julio 2009	
Análisis de los perfiles y trayectorias de los agentes educativos del CONAFE y de las prácticas de reclutamiento que están utilizando los Estados.	Sistematización de los datos de perfil, deserción, permanencia, desempeño académico que actualmente se tienen sobre los instructores y tutores tanto en el nivel central como en las delegaciones y descripción e identificación de lecciones y buenas prácticas de reclutamiento y selección en los Estados.	Julio 2009	
Análisis de los requerimientos de infraestructura para los centros de formación docente.	Realizar un análisis georeferenciado de las necesidades de construcción de locales para la capacitación de instructores y un análisis de las necesidades de rehabilitación y equipamiento de los locales existentes.	Julio 2009	

ESTUDIOS RELATIVOS A LA EDUCACIÓN COMUNITARIA DE CONAFE

Estudio	Año	Pregunta/ propósitos	Descripción	Metodología	Muestra	Conclusiones
Suárez, M.A. y Rockwell, E. <i>Evaluación del sistema de cursos comunitarios</i> , documento mimeografiado. México: SEP, CONAFE.	1978	Comparar los resultados de estudiantes de escuelas comunitarias con los obtenidos por estudiantes de escuelas rurales federales.	Se midió el logro educativo de español y matemática, contrastando los resultados de escuelas comunitarias con escuelas rurales federales.	Contraste de resultados en exámenes de español y matemática no estandarizados.	Conveniencia. Seis entidades federativas; 34 municipios de altos niveles de <i>ruralidad</i> ; 87 escuelas comunitarias y 87 rurales federales.	En general el nivel escolar fue bajo, el rendimiento de los alumnos de cursos comunitarios fue superior en tercero y cuarto grado al de los estudiantes de primaria federales rurales.
Torres, R.M. y Tenti, M. <i>Políticas educativas y equidad en México: La experiencia de la educación comunitaria, la telesecundaria y los programas compensatorios</i> , México: Secretaría de Educación Pública.	2000	Sistematizar los programas del CONAFE.	Revisó la documentación, realizó entrevistas, observaciones y visitas en terreno.	Análisis participativo entre expertos externos y responsables de los programas.	De nueve meses que dura el estudio se dedicaron dos semanas “en terreno”, a visitar tres entidades.	Los aprendizajes y cambios más importantes se han dado en torno al modelo y al contrato docente.
<i>Evaluación de Educación Comunitaria</i> , México, Universidad Autónoma de Puebla.	2004	Análisis de coherencia del programa de cursos comunitarios con las normas y políticas, análisis de los arreglos institucionales, análisis de cobertura y resultados programáticos, considerando indicadores educativos y manejo presupuestal. Además se	Reporte a la Cámara de Diputados normado para los programas con regla de operación.	Desarrolla un árbol de problemas, de objetivos y la Matriz de Planificación de Proyectos en el esquema del Marco Lógico, incluyendo a la de educación comunitaria, con ejercicios realizados en talleres en CONAFE	El análisis de factores de contexto se desarrolla sólo para el estado de Veracruz (10%) de la matrícula, por la calidad de la información.	(i) Las escuelas comunitarias más grandes presentan menores probabilidades de promoción respecto a las escuelas comunitarias pequeñas; (ii) la probabilidad de que el alumno sea promovido disminuye en 1,8% si el piso de tierra (proxy de mayor marginalidad social); y

Estudio	Año	Pregunta/ propósitos	Descripción	Metodología	Muestra	Conclusiones
		cuenta con un análisis de los factores que inciden en la promoción en los cursos comunitarios.		central y en la Delegación del Estado de Hidalgo. El modelo econométrico (análisis de regresión múltiple) usa la base de datos de una delegación estatal.		(iii) relación positiva entre la probabilidad de que el alumno sea promovido al siguiente nivel educativo y que éste sea mujer.
Martínez Rizo, F., <i>Las primarias comunitarias y su desempeño. Consideraciones a partir del estudio comparativo 2000-2005 del INEE, México, INEE.</i>	2006	¿Existen cambios en el logro académico de los estudiantes de los cursos comunitarios entre 2000 y 2005?	Considera información de factores asociados y logros estimados en la Prueba de Estándares Nacionales.	Comparación de resultados de cursos comunitarios y otros estratos, entre 2000 y 2005. Análisis de las condiciones de los cursos comunitarios.	Muestras aleatorias con diferentes niveles de representatividad, en 2000 a nivel estatal (tamaño de 926 alumnos), y en 2005 a nivel nacional (685).	Nulo avance en logro académico de alumnos de cursos comunitarios entre 2000 y 2005 en sexto grado, en comprensión lectora y matemática.
El Aprendizaje de estudiantes comunitarios: Tercer grado, en <i>La educación para poblaciones en contextos vulnerables</i> , Informe anual, México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.	2007	(i) Presentar los resultados de aprendizaje más importantes de los estudiantes comunitarios de tercero de primaria; (ii) aportar evidencias empíricas de estudios adicionales que apoyan o rechazan la veracidad de la información; y (iii) buscar en el modelo pedagógico de cursos comunitarios, así como en su implementación, elementos que logren explicar la superioridad de esta modalidad en tercero de primaria y su caída en sexto grado.	El estudio mide los rendimientos escolares de los alumnos en la prueba EXCALE. A pesar de contar con información sobre factores sociales y escolares no se les analiza en relación al logro educativo.	Un estudio de niveles de rendimiento de una prueba estandarizada por estrato educativo. El tercer propósito se desarrolla de manera especulativa.	Representativa, aleatoria y estratificada por entidad y modalidad educativa. El tamaño resultó de 724 alumnos de cursos comunitarios, 1% de la muestra de 55.312 alumnos; 257 escuelas CONAFE de un total de 3.167.	(i) Se encontraron diferencias significativas a favor de los estudiantes comunitarios en español, pero no en matemática; y (ii) no se encontraron diferencias entre los estudiantes comunitarios de acuerdo con su género y edad, en ninguna de las asignaturas. Se basa en opiniones de “expertos” para sustantivar las atribuciones al método y estrategias de implementación.

Estudio	Año	Pregunta/ propósitos	Descripción	Metodología	Muestra	Conclusiones
<i>Programa Integral de Educación Comunitaria, Evaluación de Fin de Término, DICE SA, de CV.</i>	2007	(i) Describir el impacto temprano en los agentes del programa; (ii) identificar cambios en cobertura y eficiencia terminal; (iii) determinar el nivel de aceptación del programa; e (iv) identificar áreas de oportunidad.	Evaluación final del programa Integral de Educación Comunitaria: educación inicial y secundaria.	Aplicación de encuestas a agentes educativos, alumnos y padres de familia y análisis de comparación del programa de estudios con el de SEP.	Conveniencia.	(i) Alto grado de aceptación del programa por los beneficiarios y agentes educativos; y (ii) alto grado de concordancia con el programa de SEP.
<i>Bracho, T., et al., Informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas de Educación Comunitaria y de Fomento Educativo del Consejo Nacional de Fomento Educativo, México: CIDE.</i>	2008	Análisis de consistencia y resultados de la educación comunitaria con base en las reglas de operación 2007 y las matrices de indicadores presentadas por el CONAFE a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Reporte a la Cámara de Diputados normado para los programas con regla de operación.	(i) Análisis con base en Marco Lógico; (ii) consideración de las herramientas de planeación para logro de resultados; (iii) análisis de focalización; (iv) análisis de la operación con base en las reglas de operación y normatividad; (v) consideración de los instrumentos para la medición de satisfacción de los beneficiarios; (iv) herramientas para logro de resultados; y (vii) análisis de FODAs.	No aplica.	(i) El programa se alinea a los principios rectores de la política educativa actual; (ii) cuenta con un diseño flexible que le permite atender a población no atendida por el sistema de la SEB; (iii) no existen evidencias de mecanismos para establecer metas e indicadores; (iv) carece de planificación estratégica de largo plazo; (v) está bien focalizado; (vi) los montos de los incentivos a los instructores comunitarios constituyen una debilidad; (vii) información financiera oportuna y confiable; (viii) los mecanismos de satisfacción de beneficiarios no funcionan adecuadamente; y (ix) urge realizar una evaluación de impacto.

Estudio	Año	Pregunta/ propósitos	Descripción	Metodología	Muestra	Conclusiones
El desempeño estudiantil de los cursos comunitarios en la Evaluación Nacional del Logro Académico de los Centros Escolares (ENLACE), SEP, Dirección General de Políticas,(presentación digital)	2008	Comparación de los logros académicos en la prueba ENLACE de 2006, 2007 y 2008.	Presentación de la Dirección General de Evaluación de Políticas ante la Dirección General de CONAFE (septiembre, 2008).	Comparación de promedios y porcentajes por niveles de logro académico en español, matemática y ciencias (2008).	Censal, de tercer a sexto grado. 2006: 45.607; 2007: 52.679; 2008: 53.630.	Considerando resultados globales (no por grados), los cursos comunitarios en Español 2008 se recuperan con relación a 2007 pero se sitúa por debajo de 2006. Sólo supera a la modalidad indígena. En matemática se tiene el mismo comportamiento longitudinal, pero es la modalidad con el promedio más bajo. En ciencias se obtiene mayor porcentaje que la modalidad indígena.
Mancera, C., Carlos, Serna, L., y Priede, A., Modalidad educativa y organización multigrado como factores asociados a las brechas de aprendizaje de los becarios de oportunidades de primaria y secundaria 2007.	2008	1. ¿Cuál es la magnitud de la brecha entre beneficiarios y no beneficiarios, según la modalidad y la organización de las escuelas a las que asisten? 2. ¿Cuál es la presencia de programas educativos dirigidos a mejorar la calidad del aprendizaje en las escuelas con mayor proporción de becarios?	Describir las brechas en logro académico entre beneficiarios y no beneficiarios de Oportunidades, a partir de la prueba Enlace de español y matemática aplicadas en 2007 a alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria, analizando el efecto en estos resultados de la modalidad educativa y la organización multigrado.	Estudio descriptivo de comparación de medias (prueba T para muestras independientes, Anovas para comparación de modalidades y análisis de covarianza para medir diferencias internas) con base en información proporcionada por la SEP (Resultados de la prueba ENLACE 2006 y 2007) y el programa Oportunidades.	Censales en pruebas Enlace (estimación de 80% de becarios de Oportunidades). Para cursos comunitarios se considera sólo sexto grado.	(i) Resultados extremadamente bajos en cursos comunitarios, junto con primarias indígenas y escuelas multigrado; (ii) en los cursos multigrado brechas desfavorables a becarios de Oportunidades (más pobres); (iii) becarias mejores resultados académicos que los becarios; (iv) en 2007 bajan los resultados con mayor concentración de becarios Poco probable que la beca, apoyos en salud y nutrición, cierren la brecha en logros académicos.
Loera G., Juan Jaime , et al., <i>Enfoques</i>	2008	Descripción etnográfica de procesos de tutoría a instructores comunitarios.	Estudios de caso con base en videograbaciones y	Análisis cualitativo de videograbaciones y triangulación con	Casos polarizados por nivel de organización de la	En los casos asociados a centros comunitarios de altos logros en la prueba

Estudio	Año	Pregunta/ propósitos	Descripción	Metodología	Muestra	Conclusiones
<i>pedagógicos en los procesos de tutoría y acompañamiento de los instructores comunitarios del CONAFE: estudios de caso, Mimeografiado.</i>			entrevistas.	entrevistas a instructores y expertos.	tutoría (regional y micro-regional) y por resultados de Enlace 2008 de uno de sus centros comunitarios.	ENLACE, en contraste con el asociado a bajo nivel de logro, se observaron tutorías basadas en problemas de las comunidades, sugerencias puntuales de carácter didáctico y de relación con los padres de familia y se identifican los logros académicos de los alumnos.

* Al menos otros cinco estudios han sido referido pero no se ha contado con ellos.