

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

01/01/2022 - 06/30/2022 - PSR-09337

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación
HO-T1322

Número de suboperación
ATN/ME-17151-HO

Nombre del proyecto
Naranja Republik: A Digital Creative District

Lider de equipo:
Fausto Tomas Castillo

Agencia ejecutora
Fundacion Hondureña Para La Identidad Nacional

Proposito
Mediante este proyecto se espera mejorar la calidad de vida de los habitantes del CHTC



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

No generar vinculos entre los actores publicos y privados y los subsectores creativos junto con la no conformacion de un Consejo Asesor que provea una guia estrategica.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

Se han realizado actividades y algunas capacitaciones utiles para profesionales y emprendedores del sector sin embargo no se han logrado establecer vinculos entre actores publicos y privador que logren fortalecer el sector creativo.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

La pandemia debilito al ejecutor y no logro redireccionar el proyecto para seguir con la ejecucion y el objetivo principal. El equipo de la Unidad Ejecutora del Proyecto es fundamental para la consecucion de resultados. De igual manera que la formacion y apoyo en un Consejo Asesor que provea direccion estrategica.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

No, no se ha desarrollado ningun plan concreto.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

No se han generado los vinculos necesarios.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros, Otros]

Otros. ¿Cuáles?

Debilidad institucional

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Improbable (menos del 10% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

Se establecieron vínculos con operaciones de otras divisiones (TCs de CTI y HUD) pero no se generaron relaciones comerciales.

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[Sí]

Si la respuesta fue Si: Por favor, explicar

El Proyecto Transformando Sistemas de Mercado, financiado por USAID, se apoyo en el proyecto y equipo Naranja Republik para ejecutar algunas actividades que fueron reconocidas como contrapartida.

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[Al menos 2 veces pero menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previsto en el diseño original del proyecto]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Es poco probable que suceda si el ejecutor no aborda el proyecto como de fortalecimiento de ecosistema creativo.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Choques externos que afectan a la economía en general (desastres naturales/recesión o crecimiento económico/etc.)]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

No se generó una red de actores con la que fortalecer el ecosistema emprendedor creativo. La pandemia fue un evento que afectó particularmente a todas las actividades en el espacio público.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas,

¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología, Experiencia previa de la agencia ejecutora/cliente con la tecnología]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.6. No ha contribuido]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Emprendedores]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Capacidad Institucional, Adaptación del producto/servicio a las necesidades de los clientes/usuarios/beneficiarios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

La capacidad institucional se vio afectada por la pandemia, entre otros factores

INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Componente I: Revitalización urbana del CHTC

Peso: 30%

Calificación: Insatisfactorio

0%

Indicadores

Planeado

Logrado

Estado

I1	Número de profesionales (técnicos municipales, creativos, universidades y la sociedad civil) capacitadas	550 (2022-05-25)	35 (2019-08-07)	
I2	Número de instrumentos de planificación, gestión y financiación desarrollados.	12 (2022-05-25)	5 (2021-12-17)	
I3	Número de nuevos proyectos creativos apoyados alrededor de los espacios recuperados	22 (2022-05-25)	9 (2020-08-31)	

C2: Componente II: Impulso de la Economía Naranja-Naranja Republik-Distrito Creativo

Peso: 30%

Calificación: Satisfactorio

50%		50%		
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado	
I1	Número de emprendimientos creativos apoyados (ferias, festivales y concursos)	96 (2022-05-25)	3 (2020-09-07)	
I2	Número de emprendedores capacitados en gestión empresarial	180 (2022-05-25)	360 (2021-03-15)	
I3	Número de emprendedores creativos capacitados técnicamente	96 (2022-05-25)	333 (2021-12-31)	
I4	Número de empresas que utilizan instrumentos/incentivos (bonos creativos) en el piloto	60 (2022-05-25)		
I5	Número de proyectos creativos apoyados.	60 (2022-05-25)	102 (2020-05-14)	
I6	Número de productos creativos con propiedad intelectual registrada	60 (2022-05-25)		

C3: Componente III: Apoyo a los emprendimientos creativos tecnológicos y agenda dig.

Peso: 40%

Calificación: Insatisfactorio

25%		75%		
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado	
I1	Número de jóvenes capacitados en programación.	360 (2022-05-25)	1 (2020-08-30)	
I2	Número de jóvenes capacitados en emprendimiento para proyectos tecnológicos	360 (2022-05-25)	298 (2021-03-01)	
I3	Número de emprendimientos de base tecnológica apoyados para participar en eventos y competencia.	30 (2022-05-25)		
I4	Número de emprendimientos de base tecnológica apoyados a través de concursos y premiación...	30 (2022-05-25)	109 (2020-06-18)	

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Linea de Base contratada	1	2020-06-16	2020-06-16	✓
*2 pilotos del Urban Lab en implementación	2	2020-08-19	2020-08-11	✓
*Consultoría para el Estudio de tendencias de Cine contratada	1	2021-03-31	2021-04-09	✓
*Plan de monitoreo e impacto iniciado (encuestas)	1	2021-10-30	2021-10-12	✓
*Consultoría Campaña de sensibilización contratada	1	2021-03-31	2021-07-27	✓
*Borrador del Reglamento de Manejo del CHTC	1	2021-03-31	2021-04-13	✓
*Consultoría para revisión del Reglamento del CH contratada	1	2020-10-15	2020-12-14	✓
*Consultoría para la revisión del Reglamento de Zonificación del CH contratada	1	2021-03-30	2020-12-16	✓
*Consultoría de Economía Nocturna finalizada	1	2020-10-30	2020-12-16	✓
*Consultoría con Alterna para la primera convocatoria, selección, incubación/accel	1	2020-06-30	2020-06-02	✓
*Acuerdo con HONDURAS DIGITAL CHALLENGE	1	2020-08-20	2020-06-18	✓
*Campaña de sensibilización sobre el adecuado manejo y gestión de desechos sólido	1	2022-03-30	2022-03-15	✓
*Estudio de Tendencias de Cine finalizado	1	2021-12-30	2021-12-30	✓
*Reglamento del CH de Tegucigalpa finalizado.	1	2022-07-30	2021-12-30	✓