

PMR Operational Report

Operation Number	AR-L1120	Chief of Operations Validation Date	10/09/17
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2017	Division Chief Validation Date	
Last Update	01/23/18	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Draft		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Provincial Agricultural Services Program - PROSAP III	Loan Number	2573/OC-AR
Executing Agency	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca	Sector/Subsector	AG-DEV - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT
Team Leader	ALVA HART, VIVIANA DEL CARMEN	Overall Stage	Fully Disbursed
Operation Type	Loan Operation	Country	ARGENTINA
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	Republica Argentina		

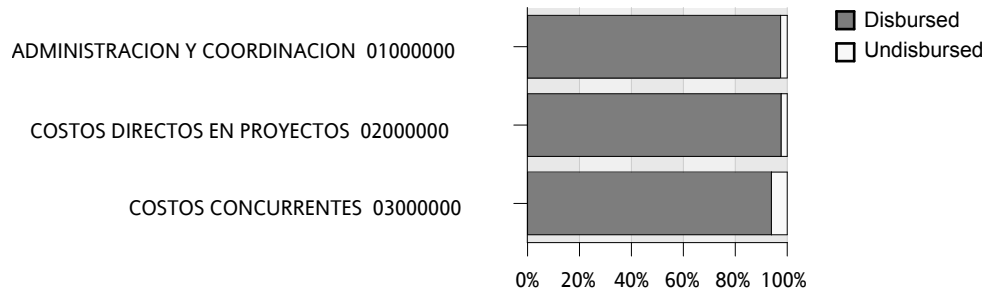
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	Satisfactory		

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
AR-L1120	230,000,000	230,000,000	57,500,000	0	287,500,000	230,000,000	230,000,000	100.00%	0
Aggregated	230,000,000	230,000,000	57,500,000	0	287,500,000	230,000,000	230,000,000	100.00%	0

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Contribución al desarrollo de las economías rurales regionales lograda.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.1	Tasa de crecimiento medio anual de la Productividad total de los factores del sector agropecuario.	Tasa	3.8	2007	P		3.81
					P(a)		3.81
					A		

Details

Means of verification: Basado en Ludena 2010

Observations: LB: 2001-2007. Basado en Ludena 2010

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.2	Coeficiente de exportaciones agroalimentarias sobre exportaciones totales.	Coeficiente	33.4	2006	P		33.41
					P(a)		33.41
					A		

Details

Means of verification: Fuente: INDEC

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.3	Porcentaje de participación de las exportaciones regionales agropecuarias en el total de las exportaciones agropecuarias del país	Porcentaje	20.3	2009	P		20.31
					P(a)		20.31
					A		

Details

Means of verification: LB: 2005-2009.

Observations: Fuente: INDEC

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 0: Mejora en las características físicas y operativas de las entidades institucionales del PROSAP a nivel provincial

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
0.0	Mejora en las características físicas y operativas de las entidades institucionales del PROSAP a nivel provincial	%	63.0	2010	P							90.00
					P(a)							90.00
					A						90.00	90.00

Details

Means of verification: Encuesta realizada por el Área de Desarrollo Insitucional

Observations: De acuerdo a un relevamiento realizado y comparable con la línea de base relevada, se logro incrementar las capacidades técnicas y operativas al 90% en las provincias adheridas (el % mencionado representa un índice multidimensional con un valor máximo de 100%)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 1: Entidades de enlace fortalecidas en sus capacidades técnicas y operativas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
1.1	Entidades que completaron más del 90% de las actividades de sus planes de fortalecimiento.	Entidades	0.0	2011	P	3.00	3.00	6.00	6.00			18.00
					P(a)	3.00	3.00	6.00	0.00	0.00		18.00
					A					0.00	18.00	18.00

Details

Means of verification: Informes realizados por el Area de Desarrollo Institucional

Observations: Todas las provincias adheridas al PROSAP completaron las actividades planificadas en términos de capacitación, asistencia técnica y fortalecimiento de sus capacidades operativas

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Rendimiento por hectárea incrementado para Mendoza (Red Terciaria) y San Juan (Red Secundaria)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
2.0	Rendimiento por Ha. en Mendoza (Quinta Zona)	tn/ha	17.0	2012	P							19.40
					P(a)							19.40
					A							

Details

Means of verification: Estudios y mediciones realizadas por direcciones o departamentos específicos de los Estados Provinciales

Observations: No es posible evaluar el indicador dado el escaso tiempo transcurrido desde la finalización de las obras de riego. No obstante lo anterior, estudios de evaluación de impacto en

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

proyectos similares ejecutados en las provincias de Mendoza y San Juan, muestran un impacto promedio del 7% en el rendimiento entre los años 2002 y 2015, entre los distritos de riego beneficiarios con obras del PROSAP, y en resto de distritos no tratados.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
2.1	Rendimiento por Ha. en San Juan (Red Secundaria)	tn/ha	21.0	2011	P							26.00
					P(a)							26.00
					A							

Details

Means of verification: Estudios y mediciones realizadas por direcciones o departamentos específicos de los Estados Provinciales

Observations: No es posible evaluar el indicador dado el escaso tiempo transcurrido desde la finalización de las obras de riego. No obstante lo anterior, estudios de evaluación de impacto en proyectos similares ejecutados en las provincias de Mendoza y San Juan, muestran un impacto promedio del 7% en el rendimiento entre los años 2002 y 2015, entre los distritos de riego beneficiarios con obras del PROSAP, y en resto de distritos no tratados.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 3: Eficiencia de conducción del sistema mejorada para Mendoza (Red Terciaria) y San Juan (Red Secundaria y Canal del Norte)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
3.0	Eficiencia de conducción del Sistema en Mendoza (Quinta Zona)	%	42.0	2012	P							57.00
					P(a)							57.00
					A						57.00	57.00

Details

Means of verification: Estudios y mediciones realizadas por direcciones o departamentos específicos de los Estados Provinciales

Observations: De acuerdo a lo manifestado por los técnicos, una vez finalizadas las obras, la eficiencia de conducción estimada en la factibilidad se logra una vez terminadas las mismas, por el hecho de las pérdidas evitadas debido al revestimiento de los canales. En el caso de Céspedes el valor consignado corresponde al informado en el informe de progreso del 1º semestre de 2017

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
3.1	Eficiencia de conducción del Sistema en San Juan (Red Secundaria)	%	48.0	2011	P							57.00
					P(a)							57.00
					A						61.00	61.00

Details

Means of verification: Estudios y mediciones realizadas por direcciones o departamentos específicos de los Estados Provinciales

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: De acuerdo a lo manifestado por los técnicos, una vez finalizadas las obras, la eficiencia de conducción estimada en la factibilidad se logra una vez terminadas las mismas, por el hecho de las pérdidas evitadas debido al revestimiento de los canales. En el caso de Céspedes el valor consignado corresponde al informado en el informe de progreso del 1° semestre de 2017

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 4: Accesibilidad rural mejorada a través de obras de infraestructura en caminos

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
4.0	Días de intransitabilidad reducido	Días	100.0	2011	P							0.00
					P(a)							0.00
					A						0.00	0.00

Details

Means of verification: Informes de la Dirección Provincial de Vialidad

Observations: Informe técnico de Vialidad Provincial de Entre Ríos Junio 2017

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 5: Transito Diario Medio Estimado (TDME) incrementado.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
5.0	Tránsito Diario Medio Estimado (TDME) incrementado	transito medio	285.0	2012	P							356.00
					P(a)							356.00
					A						452.00	452.00

Details

Means of verification: Informes de la Dirección Provincial de Vialidad

Observations: Informe técnico de Vialidad Provincial de Entre Ríos Junio 2017

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 6: Tiempo de atención de incendios reducido (Fortalecimiento Institucional para la Administración de los Bosques Andinos Rionegrinos)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
6.0	Tiempo de respuesta la atención de incendios	minutos	30.0	2012	P							16.00
					P(a)							16.00
					A						15.00	15.00

Details

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Means of verification: Registros de los organismos Provinciales competentes en manejo del Fuego

Observations: Dada la reciente finalización del proyecto, un correcto análisis de los tiempos de respuesta al ataque del fuego podrá efectuarse a partir de las próximas temporadas

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 7: Clusters consolidados con mejoras en su acceso a mercados

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
7.0	Producción del Cluster Quesero de Villa María	toneladas	95173.0	2010	P						99,931.00
					P(a)						99,931.00
					A					95,173.00	95,173.00

Details

Means of verification: Registros del Área de Competitividad

Observations: Ver comentario de la UE en la Hoja II del ISP 1-2017

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
7.1	Producción del Cluster de Frutos Secos de Río Negro	toneladas	900.0	2010	P						945.00
					P(a)						945.00
					A					1,567.00	1,567.00

Details

Means of verification: Registros del Área de Competitividad

Observations: Ver comentarios de la UE en la Hoja II del ISP 1-2017

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 8: Cobertura mejorada de servicios a agricultores

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	2014	2015	2016	2017	EOP 2017
8.1	Beneficiarios directos del PROSAP, a los que se ha dado acceso a mejores servicios e inversiones agropecuarias	Farmers (#)	0.0	2012	P				17,000.00		17,000.00
					P(a)				0.00		18,000.00
					A				0.00	18,775.00	18,775.00

Details

Means of verification: Registros de los proyectos financiados por el Préstamo

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: Informes de cierre de proyectos

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity				No							
	Afro-descendant				P								
					P(a)								
					A								
	Boys				P								
					P(a)								
					A								
	Girls				P								
					P(a)								
					A								
	Indigenous				P								
					P(a)								
					A								
	Men				P								
					P(a)								
					A								
	Women				P								
					P(a)								
					A								

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 Infraestructura Hídrica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
2.1	Hectáreas de riego rehabilitadas de la Red Secundaria, Canal del Norte, San Juan.	Héctareas	P		19,671		6,379,823
			P(a)	0	19,671	480,560	5,857,739
			A	0	19,671	185,550	5,562,729
2.2	Hectáreas de riego rehabilitadas en Rincón Catamarca.	Hectáreas	P		450		3,434,487
			P(a)	0	450	1,208,228	4,445,079
			A	0	450	116,378	3,353,229
2.3	Hectáreas de riego rehabilitadas de la Red Terciaria del Tramo Inferior del Río Mendoza - Quinta Zona	Hectáreas	P		28,650		55,000,000
			P(a)	1,432	28,651	0	46,190,281
			A	1,432	28,651	1,995,798	48,186,079
2.4	Hectáreas de riego rehabilitadas en Belén y Pomán, Catamarca.	Hectáreas	P		1,570		12,074,133
			P(a)	1,420	1,570	11,966,726	15,587,133
			A	624	774	2,567,670	6,188,077
2.5	Hectáreas de riego rehabilitadas en el Valle Bonaerense del Río Colorado - CORFO	Hectáreas	P		130,000		6,607,560
			P(a)	0	130,000	4,506,792	11,040,041
			A	0	130,000	0	6,533,249
2.6	Hectáreas de riego rehabilitadas de la Red Terciaria del Tramo Inferior del Río Mendoza - Sexta Zona	Hectáreas	P		0		0
			P(a)	407	9,219	10,893,459	39,147,024
			A	188	9,000	3,918,070	32,171,635

Component Nbr. 3 Infraestructura Transporte

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
3.1	Kilómetros de caminos de las redes secundarias y terciarias mejorados de la Zona VII C de Entre Ríos.	Roads (km)	P		49.37		38,428,871
			P(a)	3	49	0	47,922,769
			A	3	49	1,164,643	49,087,412

Component Nbr. 5 Servicios Agropecuarios. Manejo de Recursos Naturales.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
5.1	Centrales construidas y remodeladas. Río Negro.	Centrales	P		3		3,801,986
			P(a)	1	4	320,994	5,272,330
			A	1	4	713,767	5,665,103

Component Nbr. 6 Desarrollo y Competitividad. Aportes No Reembolsables y Clusters.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
6.1	Emprendimientos agroalimentarios insertados en clusters o cadenas de valor	Planes de Negocios	P		150		13,500,000
			P(a)	68	300	5,470,975	10,485,000
			A	415	647	8,620,991	13,635,016
6.2	Clusters agroalimentarios asistidos y consolidados	Clusters	P		9		7,500,000
			P(a)	6	32	7,341,968	12,500,000
			A	0	26	3,006,099	8,164,131

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 9 Proyectos de Emergencia

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
9.1	Proyectos de Post-Emergencia ejecutados en las Provincias afectadas por el Volcán Peyehue	Proyectos	P		0		0
			P(a)	0	12	8,788,876	27,505,043
			A	0	12	5,733,253	24,449,420

Component Nbr. 10 Zonas Rurales con Acceso a Sistemas de Energía

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
10.1	Kilómetros de cañerías del Gasoducto desarrollado en Areas Productivas de Entre Ríos instalados	Kilómetros de cañerías	P		31		4,652,406
			P(a)	0	34.1	1,642,645	6,115,682
			A	0	34.1	48,724	4,521,761
10.2	Kilómetros de extendido eléctrico instalado en zonas rurales de la Provincia del Chaco	Kilómetros	P		0		0
			P(a)	0	1,651	19,792,320	32,445,360
			A	0	1,651	6,091,015	18,744,055

Component Nbr. 11 Servicios Agropecuarios. Desarrollo Comercial.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
11.1	Empresas asesoradas en posicionamiento en mercados agroalimentarios externos - PROARGEX II	Micro / small / medium enterprises (#)	P		300		11,834,300
			P(a)	0	2,035	3,357,435	16,642,923
			A	0	2,035	0	13,285,488
11.2	Empresas asesoradas en adecuación de productos con valor agregado - PROCAL III	Micro / small / medium enterprises (#)	P		0		0
			P(a)	0	1,634	2,290,239	6,698,103
			A	0	1,634	683,036	5,090,900

Component Nbr. 12 Desarrollo de la Unidad Agroalimentaria y Fortalecimiento del Sector Frutihortícola. Chubut.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
12.1	Plataforma agroalimentaria construida. Chubut	Plataforma	P		0		0
			P(a)	0	1	0	14,045,485
			A	0	1	382,668	14,428,153

Component Nbr. 13 Obras Menores para el Desarrollo Rural

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
13.1	Proyectos ejecutados	Proyecto	P		0		0
			P(a)	3	10	3,591,554	10,000,000
			A	3	10	1,802,795	8,211,241

Other Cost

	Auditorías	P				1,500,000
		P(a)			0	109,220
		A			21,710	130,930
	Fortalecimiento Institucional	P				3,466,667
		P(a)			0	8,209,655
		A			177,209	8,386,864
	Preparación de Proyectos	P				8,490,302
		P(a)			0	12,326,515

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Preparación de Proyectos	A			1,430,070	13,756,585
	Seguimiento y evaluación.	P				1,500,000
		P(a)			407,338	1,000,000
		A			21,637	614,299
	Unidad Ejecutora Central	P				11,075,000
		P(a)			0	20,495,672
		A			1,675,978	22,171,650

Total Cost

	Total Cost	P				212,110,710
		P(a)			82,060,109	354,041,054
		A			40,357,061	312,338,006

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section