

PMR Public Report

Operation Number	CO-L1234	Chief of Operations Validation Date	10/14/22
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2022	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/30/22	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Metro of Bogota First Line - First tranch	Loan Number	4572/OC-CO
Executing Agency	EMPRESA DE METRO BOGOTA , EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A.	Sector/Subsector	TRANSPORT-PUBLIC TRANSPORT (BUS / TRAIN / CABLE). INFRASTRUCTURE AND EQUIPMENT
Team Leader	MONTER FLORES, ERNESTO	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Colombia
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A.		

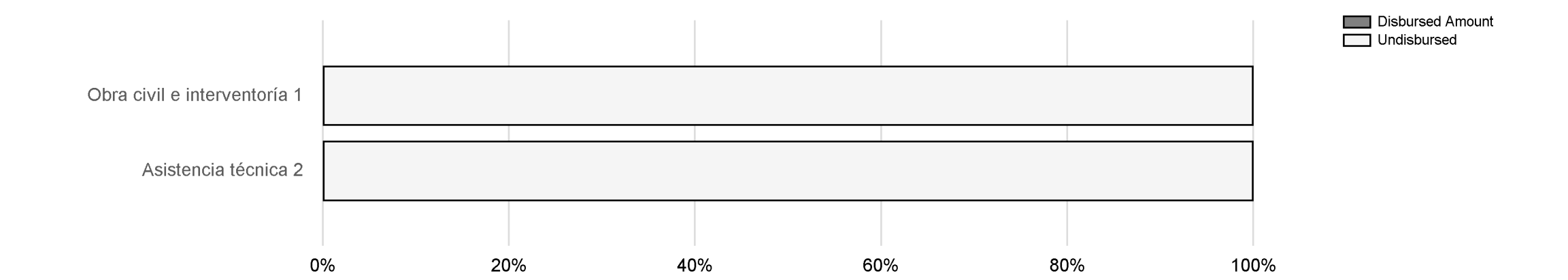
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	A	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	La EMB está cumpliendo con la aplicación de salvaguardas, mostrando una reacción oportuna y eficiente a las recomendaciones realizadas por el equipo de especialistas de la Banca Multilateral en relación al cumplimiento de los diversos planes de gestión ambiental y social (señaladas en las continuas reuniones de seguimiento y en la última misión de abril de 2021), y muestra avances importantes en el Proyecto a pesar de la pandemia. Cuenta con un equipo socio ambiental fuerte en las diferentes instancias de gestión. Asimismo, la EMB ha cumplido con el plan de acción de la misión de abril 2021.		

Financial Data

	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
CO-L1234	70,000,000	70,000,000	0	126,000,000	196,000,000	70,000,000	-	0.00%	70,000,000
Aggregated	70,000,000	70,000,000	0	126,000,000	196,000,000	70,000,000	-	0.00%	70,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Contribuir a mantener la participación modal del TP en viajes motorizados en Bogotá

Observation: *La zona de influencia para fines de análisis de transporte del proyecto se definirá como la franja a 1500 metros al lado y lado del trazado del viaducto

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2024	
1.1	Participación modal del TP en el total de viajes de la zona de influencia del proyecto*	% viajes modos Trasporte público, Caminata y Bicicleta	73	2019	2031	P	73
						A	-

Details

Means of Verification: Encuesta de Movilidad (EM) de la ciudad realizada después de la entrada en operación de la línea.

Observations: (mantener el mismo % de viajes en transporte público. Estos viajes se estiman sin contar los viajes a pie menores a 15 minutos. Línea base estimada con la Encuentra de Movilidad de Bogotá, 2019 (EM 19). caminata y bicicleta).

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Aumentar la demanda de usuarios del sistema de transporte masivo

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
1.0	Pasajeros transportados en el transporte masivo	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	114	114
					A	-	-	-

Details

Means of Verification: Reportes del sistema de recaudo del SITP en masivo durante los días hábiles de un mes típico antes de la entrada en operación del proyecto (para la línea base) y el reporte del sistema de recaudo del SITP en masivo durante los días hábiles del mismo mes típico al menos 6 meses después de la entrada en operación del proyecto.

Observations: Responsable: EMB y Transmilenio. La línea base corresponde a la proyección del escenario base de la ciudad sin proyecto Metro, ni troncales alimentadoras (2026). Mientras que la meta se mide una vez hayan entrado en operación (2028) El indicador se traduce en un crecimiento de 14.5%. Los valores reportados se actualizan dado que se estiman con base en el modelo de transporte de la ciudad más actualizado a la fecha (Modelo EM19). Para calcular el indicador 1.1 se seleccionaron en el modelo de asignación de transporte público todos los viajes que en alguna de sus etapas usan transporte masivo, es decir, Metro, Transmilenio o Regiotram. Esta selección, da como resultado la matriz de los viajes que usan modo masivo en la hora pico AM, los cuales son expandidos a día.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 2: Disminuir los costos totales del TP

Observation: Indicador de Seguimiento: Costos de operación por año de los vehículos de transporte público. Unidad de Medida: Costos de operación por año (USD \$ millones 2017). Se reportará con base en los datos financieros del Sistema Integrado de Transporte Público de la ciudad.

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
2.1	Tiempo de viaje para los usuarios del proyecto	Índice (LB=100)	100	2019	P	-	73	73
					A	-	-	-
Details								

Means of Verification: Encuesta a los usuarios del proyecto en el primer año de operación. Se integrará esta medición a la encuesta que se realizará como medio de verificación para los indicadores ambientales, la cual se basará en la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.

Observations: Se usará la encuesta a los usuarios del proyecto para obtener los tiempos declarados de viaje antes y después de la entrada en operación del proyecto, para así calcular su variación. Para el indicador 2.1 Se estimó la meta del indicador con el modelo de transporte de 4 etapas de la encuesta de movilidad 2019, usando el escenario con proyecto. Se seleccionaron todos los viajes que usan la línea en alguna etapa de su viaje y se determinó cuál es su tiempo promedio de viaje en hora pico. Para el cálculo de la línea base de este indicador, se usó el escenario 2019 sin proyecto y se estimó el tiempo de viaje promedio para los mismos usuarios del punto anterior (previamente identificados). La línea base para el año 2019 son 88 minutos y la meta corresponde a 65 minutos. Esta línea base será actualizada cuando se aplique la encuesta explicada en el medio de verificación de este indicador.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 3: Mejorar calidad de servicio del TP

Observation: Indicadores de Seguimiento: Indicador #1: Índice de satisfacción general de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Hombres y Indicador #2: Índice de satisfacción general de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Mujeres . Unidad de Medida: Índice de satisfacción (Escala de 1 a 4). Medio de Verificación: Encuesta de percepción realizada por el Concesionario de la PLMB-T1 una vez iniciada la operación. Indicador #3: Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Hombres y Indicador #4: Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Mujeres. Unidad de Medida: % de usuarios satisfechos (Escala 0% a 100%). Medio de Verificaicón: Encuesta de percepción realizada por el Concesionario de la PLMB-T1 una vez iniciada la operación.

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
3.1	Índice de satisfacción general del usuario en el corredor Caracas de la PLMB-Hombres	Índice de satisfacción (Escala de 1 a 4)	2.4	2017	P	-	2.6	2.6
					A	-	-	-
Details								

Means of Verification: Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

Observations: Responsable: EMBResponsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74).Ver Ilustración 5.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	
------------	----	---------------	----	---------------	--

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
3.1	Índice de satisfacción general del usuario en el corredor Caracas de la PLMB - Mujeres	Índice de satisfacción (Escala de 1 a 4)	2.5	2017	P	-	2.7	2.7
					A	-	-	-
Details								

Means of Verification: Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

Observations: Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74). Ver Ilustración 5.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2024		2028	EOP 2024	
3.3	Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en el corredor Caracas de la PLMB - Hombres			% de usuarios satisfechos (Escala 0% a 100%)	17.1	2017	P	-	25	25
							A	-	-	-
Details										

Means of Verification: Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

Observations: Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74). Ver Ilustración 5..

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2024		2028	EOP 2024
3.4	Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en el corredor Caracas de la PLMB - Mujeres	% de usuarios satisfechos (Escala 0% a 100%)	18.5	2017	P	-	27	27	
					A	-	-	-	
Details									

Means of Verification: Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

Observations: Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74). Ver Ilustración 5.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Specific Development Objectives Nbr. 4: Disminuir el impacto ambiental del transporte, tanto a nivel global como local

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
4.1	GEI	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	87	87
					A	-	-	-
Details								

Means of Verification: El método de cuantificación de las emisiones de Gases Efecto Invernadero (GEI) de la línea base, del proyecto y la reducción se estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.

Observations: La estimación se realiza con basa en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima línea base de emisiones de 151,911 t CO2 e y emisiones del proyecto PLMB (directas e indirectas) de 19.817 t CO2 e, para una reducción de 132.093 t CO2 e.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		2028	EOP 2024
4.2	Partículas Menores a 2.5 micras (PM2.5)	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	92	92
					A	-	-	-
Details								
Means of Verification: El método de cuantificación de las emisiones de Material Particulado de 2.5 micras (PM2.5) de la línea base, del proyecto y la reducción se estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.								
Observations: La estimación con base en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima una línea base de emisiones de 3,7 t PM2.5, y emisiones del proyecto PLMB de 0,2 t PM2.5, para una reducción de 3,4 t PM2.5.								
Evaluation Methodology: -								
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		2028	EOP 2024
4.3	Dióxidos de Nitrógeno. (NO2)	Microgramos por metro cúbico (µg/m3) diario	100	2026	P	-	94	94
					A	-	-	-
Details								
Means of Verification: El método de cuantificación de las emisiones dióxido de nitrógeno (NO2) de la línea base, del proyecto y la reducción es estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.								
Observations: La estimación con base en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima una línea base de emisiones de 430 t NO2, y emisiones del proyecto PLMB de 27 t NO2, para una reducción de 403 t NO2.								
Evaluation Methodology: -								
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		2028	EOP 2024
4.4	Dióxido de Azufre. (SO2)	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	90	90
					A	-	-	-
Details								
Means of Verification: El método de cuantificación de las emisiones dióxido de azufre (SO2) de la línea base, del proyecto y la reducción es estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.								
Observations: La estimación con basa en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima una línea base de emisiones de 2,0 t SO2, y emisiones del proyecto PLMB de 0,1 t SO2, para una reducción de 1,8 t SO2.								
Evaluation Methodology: -								
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Specific Development Objectives Nbr. 5: Promover un uso mixto, compacto y más denso en la zonificación del suelo

Observation: Indicador de Seguimiento: Índice de Entropía (ENT)* (Residencial y Comercial) para la estación terminal de la PLMB en una zona de influencia de 800 m alrededor de las estaciones. Unidad de Medida: Valor del índice. Medios de Verificación: Análisis espaciales con base en información catastral

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
5.1	Índice de Entropía (ENT)* (Residencial y Comercial) para la estación terminal de la PLMB en una zona de influencia de 800 m alrededor de la estación.	Valor del índice	0.89	2018	P	-	.91	.91
					A	-	-	-
Details								

Means of Verification: Análisis espaciales con base en información catastral

Observations: Responsable: EMB. *El indicador ENT mide la mezcla del uso del suelo considerando el porcentaje relativo de dos o más tipos de uso del suelo dentro de un área específica y su valor máximo es 1, cuando existe un uso balanceado entre todos los usos, y su valor mínimo es 0 cuando la mezcla no es balanceada, y existe un uso predominante. La ecuación para el caso de dos tipos de uso se define como ENT=−[P_residencial*Ln(P_residencial)+ P_comercial*Ln(P_comercial)]/(Ln(2)) donde P representa el porcentaje de participación de cada uno de los usos en el total del área de observación. La medición de este indicador se efectúa sobre el área de influencia de la estación 16 - Calle 72, y se tienen en cuenta el número de metros cuadrados construidos según el uso principal del respectivo lote. Se estima que en esta área de influencia de esta estación se generará una alta dinámica inmobiliaria durante la construcción de la infraestructura, y se espera que, similar al comportamiento de la ciudad, se

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				
------------	----	---------------	----	---------------	--	--	--	--

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
5.2	Índice de Construcción*** a lo largo del corredor de la PLMB en una zona de influencia de 200 m alrededor de las estaciones.	Valor del índice	1.86	2019	P	-	1.98	1.98
					A	-	-	-

Means of Verification: Análisis espaciales con base en información catastral

Observations: Responsable: EMB** El cálculo del indicador Índice de Construcción se realizó sobre la totalidad de lotes considerados desarrollables (estos se refieren a los lotes que no tengan ninguna restricción urbanística para su desarrollo, como condición patrimonial, clasificación como equipamientos de escala metropolitana, urbana o zonal, espacio público y/o lotes consolidados con una altura mayor a 5 pisos e índice de construcción superior a 3) y con la totalidad del área construida para cada una de las estaciones (no se consideran dentro del cálculo los lotes adquiridos para la implantación de las estaciones de la PLMB); la información respecto al área construida fue entregada por el IDECA de acuerdo con la información actualizada por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital para 2019. La información respecto a la identificación de Bienes de Interés Cultural, Equipamientos y espacio público fue revisada en la base de datos de la Secretaria Distrital de Planeación con fecha de

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Actividades preparatorias, obra civil e interventoría

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
1.01	Unidad de Ejecución de obras anticipadas/complementarias construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	#	P	-	1	-	6,934,344
			P (a)	-	1	-	6,261,070.42
			A	-	-	-	-
1.02	Unidad de Ejecución de obras de Patio Taller construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	#	P	16	30	79,252,501	141,346,364
			P (a)	4	15	17,241,816.08	53,470,747.8
			A	-	-	-	-
1.03	Unidad de Ejecución de obras de Viaducto construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	#	P	-	16	-	106,497,110
			P (a)	-	5	-	31,356,550.63
			A	-	-	-	-
1.04	Unidad de Ejecución Fabricación, Suministro y Pruebas de Material Rodante	#	P	1	5	29,198,443	58,729,316
			P (a)	-	3	-	94,119,478.62
			A	-	-	-	-
1.05	Ejecución de Planes de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos (Componente de remuneración E)	%	P	3.23	17.69	447,731	2,407,183
			P (a)	3.23	17.69	405,928.82	2,173,820.52
			A	-	-	-	-
1.06	Ejecución de Obras de Adecuación y Reparación de Desvíos (Componente de remuneración D)	%	P	3.23	17.69	666,621	3,584,161
			P (a)	3.23	17.69	604,382.91	3,236,577.22
			A	-	-	-	-
1.07	Ejecución de Redes a Cargo del Concesionario (Componente de remuneración D)	%	P	20	70	10,262,312	36,119,459
			P (a)	20	70	9,305,295.51	32,632,611.85
			A	-	-	-	-
1.08	Informes de interventoria aprobados	#	P	12	39	5,101,277	22,371,976
			P (a)	12	39	5,513,849.27	20,645,110.34
			A	6	18	2,581,203.48	6,753,638.15

Component Nbr. 2 Asistencia Técnica

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
2.01	Asistencia Técnica	#	P	1	1	217,297	1,025,613
			P (a)	1	1	277,815.95	513,824.45
			A	1	1	132,070.23	132,070.23

Total Cost					
	Total Cost	P	125,146,182	379,015,526	
		P (a)	33,349,088.54	244,409,791.85	
		A	2,713,273.71	6,885,708.38	

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Planning
	Response Actions		
	3.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	3.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	3.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	3.4	Management Strategy	Status
MITIGATE		ACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Inactive		Environmental and Social Safeguards
	Response Actions		
	6.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	6.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	6.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	6.4	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	6.5	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	6.6	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	6.7	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
9	Active		Planning
	Response Actions		
	9.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Inactive		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	12.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	12.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	12.3	Management Strategy	Status
		AVOID	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
15	Active		Social Environment
	Response Actions		
	15.1	Management Strategy	Status
		TRANSFER	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
18	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	18.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
21	Inactive		Social Environment
	Response Actions		
	21.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
24	Inactive		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	24.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
27	Materialized		Environmental and Social Safeguards
	Response Actions		
	27.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
30	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	30.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
33	Materialized		Environmental and Social Safeguards
	Response Actions		
	33.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
36	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	36.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	36.2	Management Strategy	Status
		AVOID	COMPLETE
	36.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
39	Inactive		Planning
	Response Actions		
	39.1	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE
	39.2	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE
	39.3	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE
	39.4	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE
	39.5	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
42	Active		Planning
	Response Actions		
	42.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
45	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	45.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
48	Inactive		Goods, and Services
	Response Actions		
	48.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	48.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy	
51	Inactive		Institutional Environment	
	Response Actions			
	51.1	Management Strategy	Status	
		AVOID	COMPLETE	
	51.2	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	INACTIVE	
	51.3	Management Strategy	Status	
		AVOID	COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
54	Inactive		Social Environment
	Response Actions		
	54.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	54.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	54.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
57	Inactive		Planning
	Response Actions		
	57.1	Management Strategy	Status
		AVOID	COMPLETE
	57.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	57.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
60	Inactive		Environmental and Social Safeguards
	Response Actions		
	60.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	60.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	60.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
63	Inactive		Social Environment
	Response Actions		
	63.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	63.2	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE
	63.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	63.4	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
66	Inactive		Goods, and Services
	Response Actions		
	66.1	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
67	Active		Technical Design
	Response Actions		
	67.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
68	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	68.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
69	Active		Governance Framework
	Response Actions		
	69.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
70	Active		Planning
	Response Actions		
	70.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Management Capacity
Others - Dimensions Related to Public Processes/ Actors
Intra/Inter Coordination
Others - Organizational and Managerial Dimensions
Stakeholder Priorities
Environmental and Social Factors