

PMR Public Report

Operation Number	GU-L1165	Chief of Operations Validation Date	03/25/22
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2021	Division Chief Validation Date	04/13/22
Last Update	03/25/22	Country Representative Validation Date	04/28/22
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Sustainable Forest Management Project	Loan Number	4969/SX-GU
Executing Agency	INSTITUTO NACIONAL DE BOSQUES	Sector/Subsector	ENVIRONMENT AND NATURAL DISASTERS-FOREST RESOURCES MANAGEMENT
Team Leader	LE POMMELLEC, MARION	Overall Stage	Approved/Pending prior Legislative Approval
Operation Type	Loan Operation	Country	Guatemala
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE GUATEMALA		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	La operación ha sido aprobada por la Dirección del Banco en cumplimiento con las políticas y no ha iniciado ejecución ni realizado acciones que incidan en su desempeño.		

Financial Data

	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
GU-L1165	8,450,000	8,450,000	0	0	8,450,000	8,450,000	-	0.00%	8,450,000
Aggregated	8,450,000	8,450,000	0	0	8,450,000	8,450,000	-	0.00%	8,450,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

No Data Available

Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: I.1. DE LA TASA DE DEFORESTACIÓN

Observation: Se deberá seguir la metodología establecida en el Informe de Dinámica de Cobertura Forestal 2010-2016 para asegurar comparabilidad

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 0	
1.0	Reducción de la tasa de deforestación promedio anual neta en los municipios de intervención	Porcentaje	7.04	2018	2025	P	6.5
						A	-
Details							

Means of Verification: Estudio específico que estime la tasa de deforestación promedio anual neta en los municipios beneficiarios y municipios control durante el periodo de 5 años de implementación del proyecto

Observations: Se deberá seguir la metodología establecida en el Informe de Dinámica de Cobertura Forestal 2010-2016 para asegurar comparabilidad

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

General Development Objectives Nbr. 2: I.2. REDUCCIÓN DE EMISIONES DE CO2E

Observation: La meta corresponde a la reducción de emisiones acumuladas durante el periodo de ejecución del proyecto

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 0	
2.0	Reducción de emisiones de CO2e adicionales en los municipios bajo intervención	Toneladas	0	2019	2025	P	161.89
						A	-
Details							

Means of Verification: Estudio específico, aplicando la misma metodología que en el análisis económico ex ante del proyecto para asegurar comparabilidad

Observations: La meta corresponde a la reducción de emisiones acumuladas durante el periodo de ejecución del proyecto

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 0: R.1. Tiempo necesario para tramitar expedientes y pagos de incentivos, disminuido

Observation: Medios de verificación. Indicadores 1.1, 1.2, 1.3: Base de Datos/Dirección Planificación INAB. Indicador 1.4: Base de Datos/Departamento Monitoreo INAB/CONAP

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
0.0	Indicador#1.1. Tiempo promedio para aprobación de expediente de incentivos fuera de área protegida	Días	131	2018	P	60	60
					A	-	-

Details

Means of Verification: Base de Datos/Dirección Planificación INAB

Observations: La LdB corresponde a PINPEP (LdB PROBOSQUE: 471 días/expediente)

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
0.1	Indicador#1.2. Tiempo promedio para aprobación de expediente de incentivos dentro de área protegida	Días	315	2018	P	90	90
					A	-	-

Details

Means of Verification: Base de Datos/Dirección Planificación INAB

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
0.2	Indicador#1.3. Cantidad semanal de inspecciones para certificación de PMF	Semana	7.5	2018	P	50	50
					A	-	-

Details

Means of Verification: Base de Datos/Dirección Planificación INAB

Observations: Proxy de disminución del tiempo de certificación/PMF

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
0.3	Indicador#1.4. Proporción del tiempo total del personal de INAB y CONAP dedicado a visitas de campo para certificación de la implementación del PMF	Porcentaje	90	2018	P	60	60
					A	-	-

Details

Means of Verification: Base de Datos/Departamento Monitoreo INAB/CONAP

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Specific Development Objectives Nbr. 1: R.2. Tiempo necesario para emitir licencias de aprovechamiento forestal, disminuido

Observation: Medios de verificación. Base de Datos/Dirección Planificación INAB

Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0		
1.0	Indicado #2.1. Tiempo promedio para emisión de licencias de aprovechamiento fuera de área protegida			Días	95	2018	P	60	60
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Base de Datos/Dirección Planificación INAB									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0		
1.1	Indicador#2.2. Tiempo promedio para emisión de licencias de aprovechamiento dentro de área protegida			Días	133	2018	P	90	90
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Base de Datos/Dirección Planificación INAB									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Specific Development Objectives Nbr. 3: R.3. Superficie bajo cobertura arbórea incrementada									
Observation: Medios de verificación. Indicadores 3.1, 3.2: Mapas de uso y cobertura forestal, y Sistema PINPEP/PROBOSQUE; 3.3, 3.5 Sistema Pinpep/Probosque; 3.4 Prueba previa y prueba posterior aplicada de manera sistemática									
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0		
3.0	Indicador#3.1: Área de implantación de SAF incrementada en el área de intervención			hectares	0	2018	P	11,300	11,300
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Mapas de uso y cobertura forestal, y Sistema PINPEP/PROBOSQUE									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.21 Habitat that is sustainably managed using ecosystem-based approaches (hectares) (C)				
Disaggregation			Forest and forest dominated				P	11,300	11,300
							A	-	-
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0		
3.1	Indicador#3.2: Área de implantación de SSP incrementada en el área de intervención			hectares	0	2018	P	2,300	2,300
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Mapas de uso y cobertura forestal, y Sistema PINPEP/PROBOSQUE									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.21 Habitat that is sustainably managed using ecosystem-based approaches (hectares) (C)				
Disaggregation			Forest and forest dominated				P	2,300	2,300
							A	-	-

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
3.2	Indicador#3.3: Proporción de proyectos de incentivos pagados (entre los aprobados)	Porcentaje	67	2018	P	10	10
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Sistema PINPEP/PROBOSQUE							
Observations: Dado que los incentivos se pagan una vez INAB haya certificado que el Plan de Manejo Forestal establecido para entrar en el programa de incentivos, se implementó a satisfacción; este indicador es también un proxy de correcta aplicación de las buenas prácticas de manejo forestal por parte de los productores que recibieron capacitación al respecto							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
3.3	Indicador#3.4: Diferencial promedio de conocimiento (antes/después de las capacitaciones) sobre buenas prácticas para implementación de PMF	Puntaje	0	2018	P	10	10
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Prueba previa y prueba posterior aplicada de manera sistemática							
Observations: Ver detalles de los Lineamientos para la Evaluación de la Efectividad de Actividades de Aprendizaje (LEEEAA). La meta es lograr una diferencia de al menos 10 puntos entre la prueba previa y la prueba posterior, con base en pruebas que cuenten 20 preguntas (= máximo de 20 puntos)							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
3.4	Indicador#3.5: Expedientes para incentivos (SAF o SSP) aprobados (entre los expedientes presentados)	Número	0	2018	P	3,400	3,400
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Sistema PINPEP/PROBOSQUE							
Observations: Indicador de que el expediente cumple con los requisitos = proxy de la calidad del apoyo técnico-legal brindado para prepararlos. Por lo que se espera que el 100% de los expedientes presentados estén aprobados							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Specific Development Objectives Nbr. 4: R.4. Rentabilidad de parcelas agropecuarias aumentada gracias a transición hacia SAF/SSP							
Observation: Medios de verificación. Encuestas administradas antes y después de la intervención (en el 2019 y 2024) con una muestra total de al menos 800 productores							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
4.0	Indicador#4.1. Cambio en el valor de la producción de parcela de grano básico cambiada a SAF (US\$/Ha)	Porcentaje	0	2018	P	20	20
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Encuestas administradas antes y después de la intervención (en el 2019 y 2024) con una muestra total de al menos 800 productores							
Observations: Usando modelo de regresión multivariable, el % es la diferencia (coeficiente) entre Tratados y Controles en LdB; y el Impacto será medido con regresión multivariable con datos panel (coeficiente de impacto). La meta fue establecida con base en experiencia similar que cuenta con una evaluación de impacto rigurosa (NI-L1048)							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
4.1	Indicador#4.2. Cambio en el valor de la producción de parcela de pasto cambiada a SSP (US\$/Ha)	Porcentaje	0	2018	P	20	20
					A	-	-

Details

Means of Verification: Encuestas administradas antes y después de la intervención (en el 2019 y 2024) con una muestra total de al menos 800 productores

Observations: Usando modelo de regresión multivariable, el % es la diferencia (coeficiente) entre Tratados y Controles en LdB; y el Impacto será medido con regresión multivariable con datos panel (coeficiente de impacto). La meta fue establecida con base en experiencia similar que cuenta con una evaluación de impacto rigurosa (NI-L1048)

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 5: R.5. Participación de mujeres y poblaciones indígenas en los programas de incentivos forestales en los 30 municipios de intervención, aumentada

Observation: Medios de verificación. Sistema Pinpep/Probosque

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
5.0	Indicador#5.1 Proporción de mujeres entre los beneficiarios que reciben pagos de incentivos forestales en el área de intervención	Porcentaje	14.5	2018	P	35	35
					A	-	-

Details

Means of Verification: Sistema PINPEP/PROBOSQUE

Observations: Pro-Género LdB = proporción promedia para PINPEP y PROBOSQUE

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
5.1	Indicador#5.2 Proporción de personas indígenas entre los beneficiarios que reciben pagos de incentivos forestales en el área de intervención	Porcentaje	6.5	2018	P	50	50
					A	-	-

Details

Means of Verification: Sistema PINPEP/PROBOSQUE

Observations: Seguimiento étnico LdB = proporción promedia para PINPEP y PROBOSQUE

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 6: R.6. Valor de productos del bosque aumentado

Observation: Medios de verificación. Indicadores 6.1. 6.2: Encuestas administradas antes y después de la intervención (en el 2019 y 2024) con una muestra total de al menos 800 productores; 6.3 Sistema SEINEF

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
6.0	Indicador#6.1: Proporción de oferta maderable vendida en el área de intervención	Porcentaje	7	2018	P	9	9
					A	-	-

Details

Means of Verification: Encuestas administradas antes y después de la intervención (en el 2019 y 2024) con una muestra total de al menos 800 productores

Observations: (oferta maderable = en edad para corte) La LdB y la meta deseable corresponden a datos a nivel nacional y reflejan un aumento esperado del 30%. Este 30% se aplicará a la LdB a ser levantada en los municipios de intervención, a más tardar 60 días después de la elegibilidad del préstamo, con recursos de la ATN/SX-16949-GU), para establecer la meta definitiva

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
6.1	Indicador#6.1.1: Productores que implementan las prácticas de manejo orientado a mercado (entre los productores apoyados)	# of farmers	0	2018	P	600	600
					A	-	-

Details

Means of Verification: Encuesta de seguimiento aplicada de manera sistemática 6 meses después del apoyo/capacitación

Observations: Se considerará que un productor “implementa” las prácticas fomentadas, si recibe un puntaje de al menos 15/20 en la encuesta. Indicador proxy del carácter sostenible del aprovechamiento forestal

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.11 Farmers with improved access to agricultural services and investments (#) (C)			
Disaggregation		Male				P	300	300
						A	-	-
		Female				P	300	300
						A	-	-
		Indigenous				P	420	420
						A	-	-
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0
6.2	Indicador#6.1.2: Diferencial promedio de conocimiento (antes/después de las capacitaciones) sobre manejo de bosque con orientación a mercado (entre las personas capacitadas)			Punto	0	2018	P	10
							A	-
Details								

Means of Verification: Prueba previa y prueba posterior aplicada de manera sistemática

Observations: Diferencia de al menos 10 puntos entre la prueba previa y la prueba posterior, con base en pruebas que cuenten 20 preguntas (= máximo de 20 puntos)

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0
6.3	Indicador#6.2: Cambio en precios promedios recibidos por los productores forestales por sus productos maderables en el área de intervención			Porcentaje	0	2018	P	10	10
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Encuestas administradas antes y después de la intervención (en el 2019 y 2024) con una muestra total de al menos 800 productores

Observations: El precio promedio varía mucho según: tipo de madera (latifoliado vale el doble de conífera), legalidad (madera lícita vale el doble de madera ilícita), inserción en cadenas y valor agregado (productor de alto valor vale el triple de producto de bajo valor). La LdB en áreas de intervención será levantada con recursos de la ATN/SX-16949-GU)

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025	EOP 0
6.4	Indicador#6.2.1: Proporción de asociaciones apoyadas que implementan su plan de negocio			Porcentaje	0	2018	P	70	70
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Encuesta de seguimiento aplicada de manera sistemática 6 meses después del apoyo/capacitación

Observations: Se considerará que una asociación “implementa” su plan de negocio, si recibe un puntaje de al menos 15/20 en la encuesta. Indicador proxy del carácter sostenible del aprovechamiento forestal

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Details

Means of Verification: Prueba previa y prueba posterior aplicada de manera sistemática

Observations: Diferencia de al menos 10 puntos entre la prueba previa y la prueba posterior, con base en pruebas que cuenten 20 preguntas (= máximo de 20 puntos)

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						

Details

Means of Verification: Registro Forestal Nacional

Observations: Indicador proxy del carácter sostenible del aprovechamiento forestal

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
6.7	Indicador#6.2.4: Asociaciones forestales formalizadas			Asociaciones	0	2018	P	75	75	
							A	-	-	

Details

Means of Verification: Registro Forestal Nacional

Observations: Indicador proxy del carácter sostenible del aprovechamiento forestal

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
6.8	Indicador#6.3: Proporción de productos de alto valor producidos entre las asociaciones apoyadas				Porcentaje	37	2018	P	42	42
								A	-	-

Details

Means of Verification: Sistema SEINEF

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
6.9	Indicador#6.3.1: Rendimiento promedio de transformación de productos maderables entre las asociaciones apoyadas				Porcentaje	67	2018	P	85	85
								A	-	-

Details

Means of Verification: Encuestas en asociaciones, antes y después

Observations: Rendimiento de transformación= relación entre el volumen producido de madera aserrada y el volumen en troza. La LdB y la LF corresponden respectivamente a datos a nivel nacional y meta alcanzada con proyecto similar. La diferencia representa un aumento esperado del 27%. Para calcular la meta definitiva, este 27% se aplicará a la LdB para las asociaciones apoyadas, la cual será levantada con recursos de la ATN/SX-16949-GU. Indicador proxy del carácter sostenible del aprovechamiento forestal

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	
------------	----	---------------	----	---------------	--

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 0
6.10	Indicador#6.3.2: Proporción de operadores capacitados que implementan las buenas prácticas de transformación	Porcentaje	0	2018	P	70	70
					A	-	-
Details							

Means of Verification: Encuesta de seguimiento aplicada de manera sistemática 6 meses después del apoyo/capacitación

Observations: Se considerará que un operador “implementa” las prácticas fomentadas, si recibe un puntaje de al menos 15/20 en la encuesta. Indicador proxy del carácter sostenible del aprovechamiento forestal

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 0
6.11	Indicador#6.3.3: Diferencial promedio de conocimiento (antes/después de las capacitaciones) sobre buenas prácticas de transformación entre los operadores capacitados	Punto	0	2018	P	10	10
					A	-	-
Details							

Means of Verification: Prueba previa y prueba posterior aplicada de manera sistemática

Observations: Diferencia de al menos 10 puntos entre la prueba previa y la prueba posterior, con base en pruebas que cuenten 20 preguntas (= máximo de 20 puntos)

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Fortalecimiento institucional

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 0	2021	EOP 0
1.01	Procesos INAB/CONAP simplificados y armonizados	Procesos	P	-	25	132,865.6	180,000
			P (a)	-	25	-	-
			A	-	-	-	-
1.02	Solución informática (Software) de gestión de la información y de procesos desarrollada	Solución informática	P	-	1	438,820	819,500
			P (a)	-	1	-	-
			A	-	-	-	-
1.03	Infraestructura informatica (Hardware) reforzada	Infraestructura informática	P	-	2	948,411	1,253,674
			P (a)	-	2	-	-
			A	-	-	-	-
1.04	Personal institucional y prestadores de servicio capacitados, tomando en cuenta la pertinencia cultural y genero sensible	Personas capacitadas	P	-	1,570	28,264	670,452
			P (a)	-	1,570	-	-
			A	-	-	-	-
1.05	Sistema de monitoreo con base en muestras y datos geoespaciales implementado	Sistema	P	-	1	-	223,265
			P (a)	-	1	-	-
			A	-	-	-	-

Component Nbr. 2 Restauración incluyente

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 0	2021	EOP 0
2.01	Productores recibiendo apoyo técnico legal para preparar expedientes de incentivos de SAF/SSP	# of farmers	P	1,363	6,817	347,642	1,548,053
			P (a)	1,363	5,454	-	-
			A	-	-	-	-
2.02	Productores capacitados en Manejo Forestal Sostenible (de SAF y SSP)	# of beneficiaries	P	-	1,500	131,460	654,000
			P (a)	-	1,500	-	-
			A	-	-	-	-

Component Nbr. 3 Vinculación Bosque-Industria-Mercado

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 0	2021	EOP 0
3.01	Productores forestales capacitados en gestión forestal orientada a la demanda en el área de intervención	# of farmers	P	-	800	73,800	360,000
			P (a)	-	800	-	-
			A	-	-	-	-
3.02	Cooperativas / Asociaciones / MIPyMes apoyadas en temas de formalización y empresariedad en el área de intervención	# of enterprises	P	-	225	180,400	1,233,000
			P (a)	-	225	-	-
			A	-	-	-	-
3.03	Cooperativas/ Asociaciones / MIPyMes capacitadas en tecnologías para aprovechamiento forestal eficiente en el área de intervención	# of enterprises	P	-	50	261,714	450,000
			P (a)	-	50	-	-
			A	-	-	-	-
3.04	Programa de Inteligencia de Mercado Forestal implementado	Programa	P	-	1	252,727	470,000
			P (a)	-	1	-	-
			A	-	-	-	-

Other Cost				
	Gestión del Programa: Administración, M&E, Auditoría, Gestión Socio-Ambiental	P	184,755	1,363,056
		P (a)	0	0
		A	0	0
Total Cost				
	Total Cost	P	2,980,858.6	9,225,000
		P (a)	0	0
		A	0	0

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	1.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	1.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Others - Organizational and Managerial Dimensions