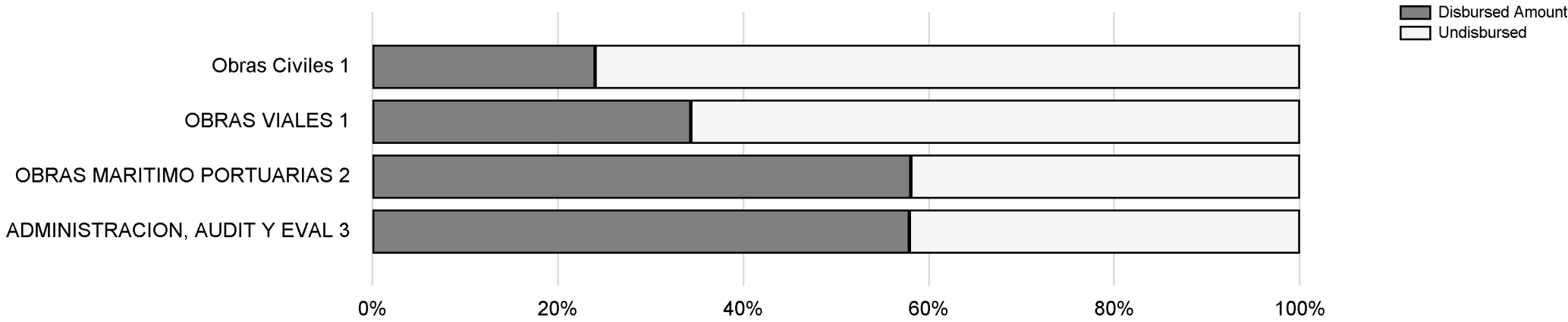


PMR Public Report

Operation Number	CR-L1032	Chief of Operations Validation Date	03/28/22
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2021	Division Chief Validation Date	04/22/22
Last Update	03/25/22	Country Representative Validation Date	04/27/22
PMR Validation Stage	Validated by Representative		
Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Infrastructure Transport Program (PIT)	Loan Number	3071/OC-CR, 3072/CH-CR
Executing Agency	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE	Sector/Subsector	TRANSPORT-TRANSPORT NETWORKS CONNECTIVITY
Team Leader	BAYONA PULIDO, MAURICIO	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Costa Rica
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE COSTA RICA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	El programa con sus tres componentes progresa de manera satisfactoria, atendiendo criterios de la legislación costarricense, los requisitos del contrato de préstamo, las políticas de salvaguardias del BID y los componentes del PGAS, donde se incluyen las medidas de mitigación y compensación a los impactos identificados. La clasificación de desempeño se cambió a Satisfactorio, ya que la AE ha trabajado de forma activa para atender las medidas clave que estaban pendientes de la misión anterior, en especial el Plan de Reasentamiento de las familias desplazadas por la ampliación de la Ruta Nacional No 3, Sección Intersección Pozuelo-Jardines del Recuerdo (pasivo de la CR-L1022), donde se atendió el último caso de reasentamiento. Adicionalmente se presentó un avance significativo con respecto al Plan de Compensación Forestal, proponiendo una compensación con dos proyectos, la Restauración Ecosistémica de Manglar en el Humedal San Buenaventura – Colorado y un Plan de Arborización de Pasos de fauna. Los demás temas pendientes se están atendiendo de forma adecuada y serán revisados en la próxima misión.		

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
CR-L1032	450,000,000	450,000,000	0	0	450,000,000	450,000,000	220,000,000	48.89%	230,000,000
Aggregated	450,000,000	450,000,000	0	0	450,000,000	450,000,000	220,000,000	48.89%	230,000,000
Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)									



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 0: Calidad de la Infraestructura de transporte

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2022	
0.0	Calidad de las carreteras (Indice de Competitividad Global)	ptos	2.7	2013	2022	P	3
						A	3

Details

Means of Verification: Publicación del Indice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 0: Costo de operación vehicular tramo Barranca-Limal

Observation: Medio de verificación: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4. El cálculo para autobús no incluye tiempos de parada. La definición de los tipos de vehículos se realiza con base en la clasificación del MOPT.

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.0	Costo de operación de automóvil	US\$/veh-km	0.24	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	.24
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.1	Costo de operación de camioneta	US\$/veh-km	0.31	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	.31
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.2	Costo de operación de autobús	US\$/veh-km	0.84	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	.71
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.3	Costo de operación de camión C2	US\$/veh-km	0.73	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	.64
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.4	Costo de operación de camión C3	US\$/veh-km	1.02	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	.98
					A	-	-	-	-	-	-	-	
Details													
Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.													
Observations:													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.5	Costo de operación de camión articulado	US\$/veh-km	1.52	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	1.36
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.													
Observations:													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Specific Development Objectives Nbr. 0: Tiempo medio de viaje en el tramo Barranca - Limonal													
Observation: Medio de verificación: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4. El cálculo para autobús no incluye tiempos de parada. La definición de los tipos de vehículos se realiza con base en la clasificación del MOPT.													
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.0	Tiempo medio de viaje de automóvil	min	45	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	32
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.													
Observations:													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.1	Tiempo medio de viaje de camioneta	min	39	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	32
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.													
Observations:													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.2	Tiempo medio de viaje de autobús	min	61	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	38
					A	-	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.3	Tiempo medio de viaje de camión C2	min	55	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	39
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.4	Tiempo medio de viaje de camión C3	min	61	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	32
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.5	Tiempo medio de viaje de camión articulado	min	54	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	39
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluaciones ex-ante y ex-post del proyecto mediante HDM-4.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 0: Accidentes con víctimas (muertos y heridos) en los tramos a ser intervenidos por el programa

Observation: La información será recolectada en campo y sistematizada con base en reportes policiales y estadísticas del COSEVI.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.0	Accidentes con víctimas en Tramo Barranca - Limonal	#accidentes/100.000 veh*km	9.24	2008	P	-	-	-	-	-	-	-	4.62
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: La información será recolectada por consultores a contratar con fondos del programa que recopilarán y sistematizarán información disponible, utilizando reportes policiales y estadísticas de COSEVI.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	
------------	----	---------------	----	---------------	--

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.1	Accidentes con víctimas en otras obras viales que resulten elegibles en el programa (Proyectos con segregación de calzadas)	% reducción	0	2014	P	-	-	-	-	-	-	50
					A	-	-	-	-	-	-	-

Means of Verification: La información será recolectada por consultores a contratar con fondos del programa que recopilarán y sistematizarán información disponible, utilizando reportes policiales y estadísticas de COSEVI.

Observations: El porcentaje de reducción a reportar se calculará con base en las unidades de medición: #accidentes/100.000 veh*km.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.2	Accidentes con víctimas en otras obras viales que resulten elegibles en el programa (Proyectos de mejoramiento de calzadas)	% reducción	0	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	25
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Means of Verification: La información será recolectada por consultores a contratar con fondos del programa que recopilarán y sistematizarán información disponible, utilizando reportes policiales y estadísticas de COSEVI.

Observations: El porcentaje de reducción a reportar se calculará con base en las unidades de medición: #accidentes/100.000 veh*km.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 0: Incrementar la seguridad portuaria

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.0	Probabilidad de ocurrencia de una falla grave en el rompeolas del Puerto de Caldera (escenario a 20 años)	%	42.29	2013	P	-	-	-	-	-	-	-	1.42
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Means of Verification: Evaluación de riesgo de falla aplicando el modelo desarrollado por el MOPT para la evaluación ex-ante con datos actualizados.

Observations: Se define falla grave aquella que produzca una destrucción de 75 metros en el rompeolas.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.1	Porcentaje de tiempo de operatividad de las terminales de transbordadores del Golfo de Nicoya (medido en un año)	%	100	2013	P	-	-	-	-	-	-	-	100
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Registro de días anuales de operación de las terminales sin afectaciones debidas a fallas en la infraestructura

Observations: El indicador está asociado con el objetivo de garantizar la operatividad de los puertos sin interrupciones.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.2	Porcentaje de aumento de satisfacción de los usuarios de las terminales de transbordadores del Golfo de Nicoya (hombres)	%	0	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	15
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Encuestas de satisfacción de los usuarios, discriminadas por género, en cada terminal con una muestra estadísticamente representativa y en un formato a acordar con la OE.

Observations: Debe realizarse al menos una encuesta en cada terminal antes y después de realizadas las obras. La muestra de cada encuesta deberá considerar al menos un 15% de mujeres.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.3	Porcentaje de aumento de satisfacción de los usuarios de las terminales de transbordadores del Golfo de Nicoya (mujeres)	%	0	2014	P	-	-	-	-	-	-	-	15
					A	-	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Encuestas de satisfacción de los usuarios, discriminadas por género, en cada terminal con una muestra estadísticamente representativa y en un formato a acordar con la OE.

Observations: Debe realizarse al menos una encuesta en cada terminal antes y después de realizadas las obras. La muestra de cada encuesta deberá considerar al menos un 15% de mujeres.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Obras viales

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2022	2021	EOP 2022
1.01	Diseño de Intercambiadores La Lima y Taras. Ruta 2. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	km	P	-	4.5	-	21,000,000
			P (a)	-	3.6	-	2,541,229.77
			A	-	3.6	566,269.1	2,541,229.77
1.02	Tramo Barranca-Limonal rehabilitado y ampliado (incluye vía, puentes e intercambiadores). Ruta 1. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles	km	P	-	49	-	199,160,000
			P (a)	-	49	84,630,569.3	192,870,346.92
			A	-	-	8,511,084.97	46,011,319.7
1.03	Ampliación y Rehabilitación Cañas-Limonal. Ruta 1. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	km	P	-	20.5	-	85,000,000
			P (a)	-	20.5	34,148,827	95,321,348.71
			A	-	-	25,981,362.11	75,633,707.87
1.04	Rehabilitación Playa Naranjo Paquera. Ruta 160. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	km	P	-	22.5	-	28,000,000
			P (a)	22.5	22.5	9,439,320.86	34,907,170.34
			A	22.5	22.5	9,161,057.8	34,835,565.24
1.05	Otros tramos viales mejorados o ampliados (por definir según elegibilidad). Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	km	P	-	62.5	-	47,000,000
			P (a)	-	62.5	11,234,690	59,095,264.2
			A	-	-	1,956,802.76	14,576,648.35

Component Nbr. 2 Obras marítimo-portuarias

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2022	2021	EOP 2022
2.01	Terminales de transbordadores rehabilitadas	terminales	P	-	3	-	9,500,000
			P (a)	-	1	3,400,000	5,193,107.24
			A	-	-	149.16	703,069.28
2.02	Rompeolas de Caldera rehabilitado	m	P	-	320	-	9,847,500
			P (a)	594	594	1,584,083.63	7,823,396.57
			A	594	594	1,346,992.9	7,823,396.57
2.03	Rompeolas de Caldera ampliado	m	P	-	66	-	3,282,500
			P (a)	38	38	1,584,083.63	4,698,593.37
			A	38	38	1,609,269.08	4,698,593.37
2.04	Plan Maestro Caldera desarrollado	Plan	P	-	1	-	1,200,000
			P (a)	-	1	-	568,098.42
			A	-	1	-	568,098.42

Other Cost				
	Supervisión de obras	P		24,424,000
		P (a)	1,343,972	26,194,358.46
		A	7,877,073.66	15,698,479.26
	Gestión socioambiental	P		4,460,000
		P (a)	808,901	4,559,328.39
		A	719,968.21	3,159,779.59
	Contingencias y escalamientos	P		9,717,800
		P (a)	0	1,531,759.79

	Contingencias y escalamientos	A	0	0
	Monitoreo	P		150,000
		P (a)	0	0
		A	0	0
	Mecanismo de Ejecución	P		7,008,200
		P (a)	1,000,000	14,445,997.82
		A	1,440,085.23	8,845,421.54
	Auditorías Financieras	P		250,000
		P (a)	50,000	250,000
		A	42,050	136,750
Total Cost				
	Total Cost	P		450,000,000
		P (a)	149,224,447.42	450,000,000
		A	59,212,164.98	215,232,058.96

CHANGES TO THE MATRIX					
Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	Ampliación y Rehabilitación Cañas-Limonal. Ruta 1. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022
	Diseño de Intercambiadores La Lima y Taras. Ruta 2. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022
	Otros tramos viales mejorados o ampliados (por definir según elegibilidad). Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022
	Rehabilitación Playa Naranjo Paquera. Ruta 160. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles.	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022
	Rompeolas de Caldera rehabilitado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022
	Terminales de transbordadores rehabilitadas	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022
	Tramo Barranca-Limonal rehabilitado y ampliado (incluye vía, puentes e intercambiadores). Ruta 1. Km de la red vial primaria mejorados y ampliados a cuatro carriles	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ALVAROBO	3/18/2022

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Inactive		Political Environment
	Response Actions		
	2.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	2.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	2.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	2.4	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
4	Inactive		Institutional Environment		
	Response Actions				
	4.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	
	4.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		ACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	5.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
8	Active		Environmental and Social Safeguards
	Response Actions		
	8.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
10	Active		Environmental and Social Safeguards		
	Response Actions				
	10.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		ACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
11	Active		Institutional Environment		
	Response Actions				
	11.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	
	11.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
13	Active		Institutional Environment		
	Response Actions				
	13.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	
	13.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	
	13.3	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
15	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	15.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
17	Active		Political Environment
	Response Actions		
	17.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
20	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	20.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
21	Inactive		Economic and Financial Environment		
	Response Actions				
	21.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
24	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	24.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
25	Active		Economic and Financial Environment		
	Response Actions				
	25.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		ACTIVE	
	25.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
28	Active		Legal Environment
	Response Actions		
	28.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
30	Active		Legal Environment
	Response Actions		
	30.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
32	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	32.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	32.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	32.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
33	Active		Economic and Financial Environment		
	Response Actions				
	33.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	
	33.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	
	33.3	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories