Evaluación de la construcción de establecimientos escolares del Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa

Enero de 2015

Consultor: Jhonn Espinoza bajo la supervisión de Maria Loreto Biehl

Introducción

En el marco de la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP, por sus siglas en inglés) AR-X1011, orientada a mejorar la equidad de la educación y reducir la brecha de oportunidades educativas entre los niños y jóvenes de los estratos de altos y bajos ingresos, se ejecutaron los préstamos individuales del Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa (PROMEDU) I y II. Los objetivos específicos del CCLIP son: (i) universalizar la educación inicial para niños de 5 años y expandir la cobertura para los de 4 años; (ii) incrementar hasta el 30% de alumnos del 4º al 6º grado de primaria con jornada extendida; (iii) incrementar la proporción de jóvenes pobres que concluyen la escuela secundaria hasta un 70%; y (iv) mejorar los indicadores de eficiencia interna de la educación secundaria estatal.

La estructura del PROMEDU I y II estuvo compuesta por los subprogramas: i) Mejoramiento del desempeño del Sistema Educativo, y ii) Expansión de la Infraestructura Escolar. En este último componente, en el PROMEDU I se previó construir 315 establecimientos educativos: 129 de educación inicial, 100 de primaria, 80 de secundaria, y 6 Institutos de Formación Docente (IFD) de educación Superior No Universitaria (SNU). En el PROMEDU II, se planificó el financiamiento de 416 nuevas escuelas: 255 de educación inicial, 45 de primaria, 110 de secundaria y 6 IFD. En total, se estableció la construcción de 731 establecimientos educativos correspondientes a ambos programas. El PROMEDU III recientemente aprobado prevé la construcción de centros educativos adicionales que podrán incluirse en este análisis a partir del 2017 según lo previsto.

Durante el inicio de la ejecución del PROMEDU I (2009), el Gobierno Argentino implementó además el Programa Nacional Asignación Universal por Hijo (AUH) para otorgar un subsidio monetario mensual a las familias de bajos ingresos, no beneficiadas por asignaciones estatales, por cada hijo menor de 18 años. Las familias elegibles debían declarar el control de salud, las vacunas y la asistencia escolar de sus hijos menores de edad. Dado que el PROMEDU I tenía una línea de acción de becas escolares, se generó una incompatibilidad con la elegibilidad de beneficiarios de la AUH. En consecuencia, se suprimió la línea de becas y se transfirió su presupuesto al subprograma II del PROMEDU I[1]. Esta decisión permitió construir escuelas adicionales y responder, al mismo tiempo, la mayor demanda de educación generada por el Programa AUH.

En este informe se analiza: i) el progreso de los resultados del subprograma II de Expansión de la Infraestructura Escolar del PROMEDU I y II, ii) el comportamiento de la matrícula a partir de los cupos generados en las nuevas escuelas del PROMEDU y la evolución de la escolarización de la población en edad escolar en el período de ejecución del subprograma; y iii) la variación de los indicadores educativos relacionados con la retención y el abandono escolar en las escuelas PROMEDU a partir de datos sobre la matrícula escolar disponible.

[1] Esta transferencia representó un incremento del 29% del presupuesto del subprograma II del PROMEDU I.

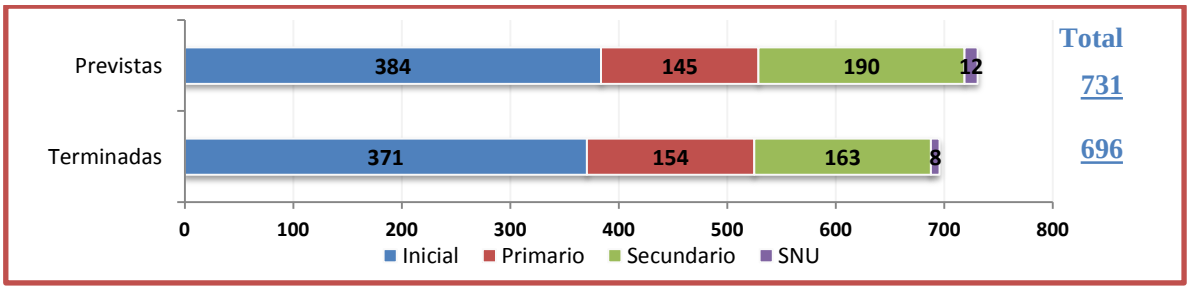
i). Avances de resultados del subprograma II de Expansión de la Infraestructura Escolar del PROMEDU I y II

En el PROMEDU I y II, según las metas planificadas se previó la construcción de 731 escuelas (384 de educación inicial, 145 de primaria, 190 de secundaria y 12 de superior no universitaria). No obstante, el incremento del presupuesto del Subprograma II y las variaciones de los índices de precio de construcción modificaron estas metas. En el siguiente ejercicio se compararon los avances del subprograma y las metas originales. Luego, se realizaron los análisis sobre la base de las escuelas terminadas.

La Unidad Ejecutora Central (UEC) del Subprograma II mantuvo su estructura funcional y su equipo de dirección tanto en la primera operación del PROMEDU como en la segunda y tercera. La experiencia y resultados positivos obtenidos por este equipo, en el Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE)[2], contribuyeron la consolidación de la UEC.

Según la información prevista por la UEC, al mes de noviembre de 2014 se construyeron 696 escuelas (95% de la meta original[3]), 101 se encontraban en proceso de ejecución (14% de la meta original), y 10 estaban en la etapa de contratación (1% de la meta original). El siguiente cuadro muestra que se lograron prácticamente las metas en la educación inicial y la primaria (donde se construyeron nueve escuelas adicionales). En los niveles de educación secundaria y superior no universitaria (SNU) todavía quedó pendiente la finalización de la construcción de varias escuelas (14% y 30% de las metas originales respectivamente).

Gráfico 1: Cantidad de escuelas previstas y terminadas en el PROMEDU I y el PROMEDU II. A noviembre de 2014.



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los documentos de Propuesta de Préstamo de PROMEDU I y PROMEDU II.

Dado que en el PROMEDU I el presupuesto del subprograma II recibió transferencias de recursos del subprograma I, los resultados de las construcciones superaron las metas originales

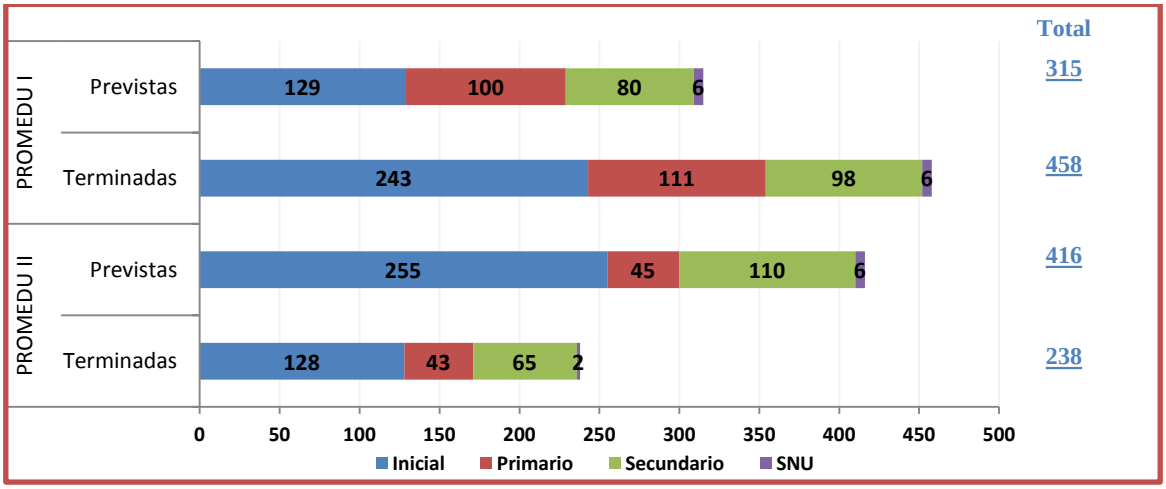
[2] El PROMSE fue aprobado en 2001. Su estructura tuvo dos subprogramas: (i) mejoramiento de la calidad y equidad de la educación y (ii) expansión de la infraestructura escolar. La etapa de planificación comenzó en 2004; y la ejecución, en 2005 para lograr resultados al año 2008.

[3] La estimación se realiza sobre la base de las metas originales declaradas en los documentos de Propuesta de Préstamos de los PROMEDU I y II.

(con 143 escuelas adicionales). Este incremento estuvo focalizado en la educación inicial que casi duplicó su meta: de 129 a 243 establecimientos construidos.

En el PROMEDU II, se terminaron de construir 238 establecimientos que representaron el 57,2% de las metas originales (416). En el nivel primario, casi se lograron los objetivos en términos cuantitativos. Contrariamente, en la educación inicial se alcanzó alrededor de la mitad de la meta prevista. Asimismo, de las 111 escuelas en ejecución o contratación a noviembre de 2014, 94 pertenecían al PROMEDU II.

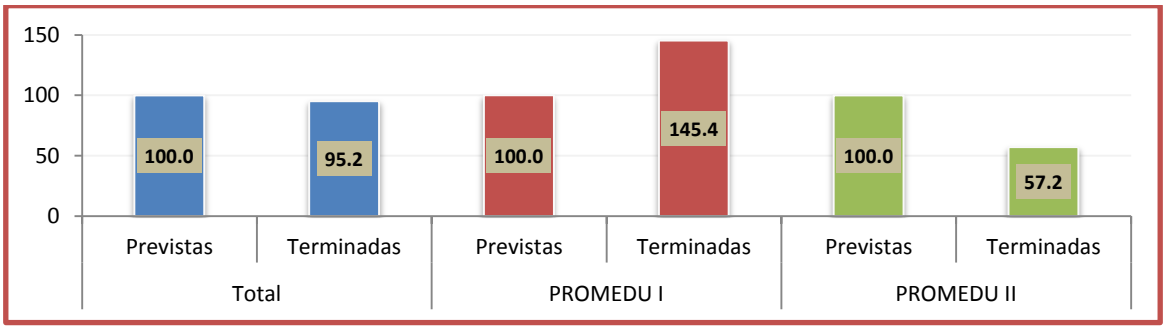
Gráfico 2: Escuelas del PROMEDU previstas y terminadas por préstamo. Al año 2014.



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los documentos de Propuesta de Préstamo de PROMEDU I y PROMEDU II.

Si bien el PROMEDU II registró una baja terminación de obras, debe considerarse la diferencia entre los plazos de ejecución de ambas operaciones de préstamo (según la duración del PROMEDU I ó II). No obstante, en el total de obras en ejecución y contratación de ambas operaciones el 85% pertenecía al PROMEDU II.

Gráfico 3: Porcentaje de resultados alcanzados según la cantidad de escuelas del PROMEDU previstas por préstamo. Al año 2014.



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los documentos de Propuesta de Préstamo de PROMEDU I y PROMEDU II.

Dado que el universo de análisis es el conjunto de establecimientos o escuelas que ofrecen servicios de una o más unidades educativas (niveles educativos) y que funcionan o funcionarán en edificios escolares, es necesario aclarar algunas definiciones. Conceptualmente, un establecimiento educativo es una unidad organizativa que provee servicios bajo una dirección y una planta orgánica funcional, mientras que la unidad educativa es el proyecto diseñado para ofrecer el servicio de un nivel de enseñanza determinado. Es decir, un establecimiento puede registrar tantas unidades como niveles educativos. Por su lado, los edificios escolares son unidades físicas donde funcionan aulas, salas, talleres, laboratorios y oficinas administrativas. Un establecimiento puede contar con más de un edificio para ejecutar sus acciones o, en cambio, uno o más establecimientos pueden operar en un mismo edificio.

Un ejemplo sencillo sería el caso de un establecimiento educativo que brinda servicios en el nivel inicial y en el primario; es decir, en dos unidades educativas. Su sede podría encontrarse en un amplio edificio escolar. Debido al incremento de la demanda de educación secundaria, las autoridades locales deciden crear una escuela técnica en ese edificio en el turno tarde. Ahora, podemos encontrar en un mismo edificio dos establecimientos escolares y tres unidades educativas. En el marco de ejecución del PROMEDU se empleó el término escuela o establecimiento para denominar a los niveles educativos, ya que la planificación de la expansión de infraestructura escolar del país se organizó por niveles educativos. Es decir, en este caso, un nivel educativo es igual a una escuela o establecimiento.

Del total de escuelas terminadas por el PROMEDU I y II (696), el 53,3% fue de educación inicial; el 22,2%, de primaria; el 23,4%, de secundaria; y el 1,1%, de SNU (que corresponde a los IFD). La provincia de Buenos Aires registró el mayor número de escuelas construidas (84) debido a su representatividad en el país (esta jurisdicción ocupa el 11% del territorio nacional y alberga al 38% del total de la población argentina). Siguieron Tucumán y Chaco con 69 y 66 establecimientos construidos respectivamente. Sin embargo, estas dos últimas provincias no se caracterizaron por su mayor dimensión, sino por sus altos niveles de población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)[4] y población no escolarizada en edad escolar. Por otro lado, las jurisdicciones con bajos índices de NBI registraron una menor cantidad de escuelas construidas; por ejemplo, en la Ciudad de Buenos Aires se construyeron solo cuatro nuevas

[4] Se trata de un índice para identificar carencias críticas y situación de pobreza en una población. En las estadísticas nacionales el NBI muestra al menos una de las siguientes condiciones de privación de los hogares en cinco dimensiones. i)Vivienda: es el tipo de vivienda que habitan los hogares que moran en habitaciones de inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, viviendas precarias y otro tipo de vivienda. ii) Condiciones sanitarias: incluye a los hogares que no poseen retrete y agua potable. iii) Hacinamiento: es la relación entre la cantidad total de miembros del hogar y la cantidad de habitaciones de uso exclusivo del hogar. Operacionalmente se considera que existe hacinamiento crítico cuando en el hogar hay más de tres personas por cuarto. iv) Asistencia escolar: hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela. v) Capacidad de subsistencia: incluye a los hogares que tienen cuatro o más personas por miembro en situación de ocupado y un jefe de hogar sin tercer grado de escolaridad primaria como mínimo.

escuelas. Estas diferencias muestran la focalización de la expansión de la infraestructura escolar en las provincias con altas necesidades básicas en su población.

Cuadro 1: Cantidad de escuelas del PROMEDU terminadas por nivel educativo y jurisdicción. Al año 2014.

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Educ. inicial	Educ. primaria	Educ. secundaria	Educ. SNU	
Buenos Aires	48	15	21	-	84
Tucumán	37	10	21	1	69
Chaco	35	17	13	1	66
Formosa	21	14	10	1	46
Entre Ríos	22	9	9	-	40
Córdoba	18	11	9	-	38
Corrientes	19	10	7	-	36
Mendoza	15	11	9	-	35
San Juan	20	11	3	1	35
Jujuy	16	8	9	-	33
Salta	24	6	3	-	33
La Rioja	18	4	6	1	29
Santiago del Estero	15	4	5	-	24
Misiones	14	3	5	-	22
Catamarca	8	3	9	1	21
Río Negro	12	1	6	1	20
Santa Fe	11	3	5	1	20
Tierra del Fuego	4	3	2	-	9
Chubut	5	2	1	-	8
La Pampa	2	2	3	-	7
Santa Cruz	2	2	3	-	7
Neuquén	1	4	1	-	6
Ciudad de Bs. As.	4	-	-	-	4
San Luis	-	1	3	-	4
Total	**371**	**154**	**163**	**8**	**696**

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

Uno de los lineamientos del subprograma II fue focalizar la construcción de escuelas en las jurisdicciones con mayores necesidades de infraestructura escolar y altos niveles de NBI. Este fin se logró durante el proceso de ejecución del PROMEDU. Como se observa en el siguiente cuadro, en la primera etapa del PROMEDU la variable *dimensión* todavía representaba un valor importante en la asignación del número de escuelas a construir (por ejemplo, en Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe). Esta situación se modificó en el PROMEDU II donde se priorizaron a las provincias más vulnerables según el índice de NBI; por ejemplo, Tucumán, Chaco, Entre Ríos y Jujuy.

Al comparar los resultados del subprograma y los índices de NBI o los porcentaje de población en edad escolar (de entre 4 y 17 años), se confirmó la focalización de las obras en las jurisdicciones con mayores necesidades en términos de demanda de educación no cubierta y altos índices de NBI, salvo Mendoza que tuvo menor vulnerabilidad y un mayor número de construcciones (especialmente en el nivel inicial). Asimismo, en el PROMEDU II se observó que todavía quedaron rezagadas, en términos de obras construidas, algunas jurisdicciones con altos índices en los indicadores analizados; por ejemplo, Salta, Misiones y Santiago del Estero.

Cuadro 2: Cantidad de escuelas terminadas del PROMEDU y porcentaje de población no escolarizada entre 4 y 17 años (2013) y población con NBI (2010) por jurisdicción y préstamo. Año 2014. Ordenado de mayor a menor por total escuelas PROMEDU.

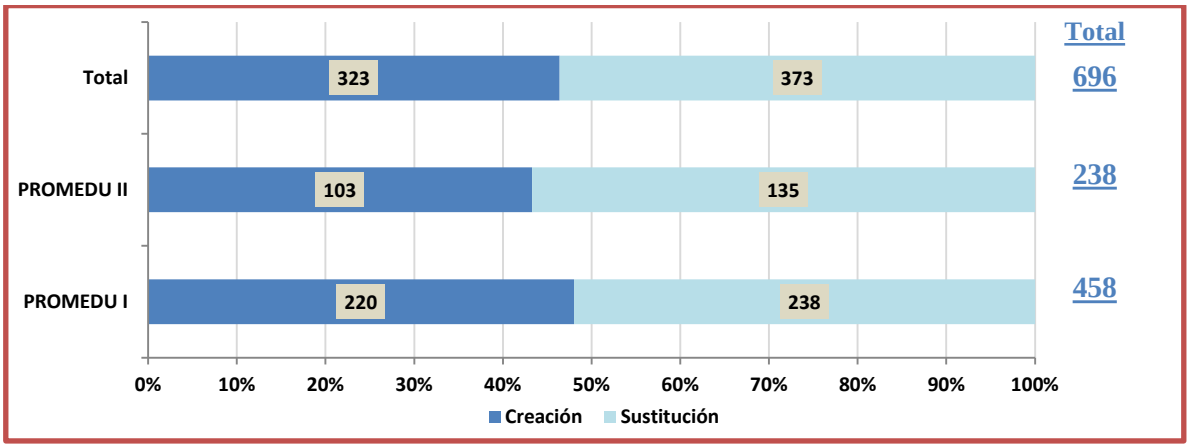
Jurisdicción	Escuelas del PROMEDU terminadas			Población con NBI. En %. Año 2010	Población no escolarizada entre 4 y 17 años. 2013. En %
	I	II	Total		
Buenos Aires	66	18	84	8,1	4,9
Tucumán	41	28	69	13,3	11,2
Chaco	38	28	66	18,2	8,7
Formosa	35	11	46	19,7	7,1
Entre Ríos	19	21	40	8,0	6,4
Córdoba	29	9	38	6,0	5,8
Corrientes	24	12	36	15,1	8,8
Mendoza	29	6	35	7,6	3,6
San Juan	20	15	35	10,2	6,8
Jujuy	17	16	33	15,5	5,6
Salta	21	12	33	19,4	12,5
La Rioja	15	14	29	12,2	6,4
Santiago del Estero	16	8	24	17,6	7,3
Misiones	15	7	22	15,6	8,6
Catamarca	8	13	21	11,3	5,3
Río Negro	11	9	20	9,4	5,6
Santa Fe	20		20	6,4	6,5
Tierra del Fuego	6	3	9	14,2	2,0
Chubut	7	1	8	8,4	4,7
La Pampa	5	2	7	3,8	8,0
Santa Cruz	4	3	7	8,2	3,4
Neuquén	4	2	6	10,4	7,0
Ciudad de Bs. As.	4		4	6,0	1,1
San Luis	4		4	7,9	5,9
Total	**458**	**238**	**696**	**9,1**	**5,8**

Nota: En cada columna el nivel de color de la celda indica el valor de la variable de cada jurisdicción.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y datos del Censo Nacional de 2010 y la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) de 2013.

Según el marco lógico del subprograma II del PROMEDU I, del total de escuelas previstas, se había planificado construir 205 escuelas de creación y 110 establecimientos de sustitución con necesidades urgentes de infraestructura. Según los resultados del siguiente gráfico, en ambos casos se logró la meta: se construyeron 220 nuevas escuelas y se sustituyeron 238. Si bien en la matriz de resultados del PROMEDU II no se consignó el tipo de construcción de las escuelas, los resultados, a noviembre de 2014, mostraron una tendencia similar a la del PROMEDU I: se crearon 103 escuelas; y se sustituyeron 135.

Gráfico 4: Escuelas del PROMEDU terminadas por finalidad de construcción y préstamo. Año 2014.



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

Cabe señalar que en el proceso de selección de escuelas de sustitución uno de los requisitos para las jurisdicciones fue incorporar una proyección de matrícula nueva que sería atraída por las escuelas sustituidas[5].

Más allá de la ampliación de la oferta educativa, las condiciones edilicias tienen también un papel importante en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Según la encuesta realizada a los directores de escuelas secundarias, durante la aplicación de las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de 15 años (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización de Cooperación para el Desarrollo (OCDE) en 2012[6], el 8,4% de directores de escuela de los países de la OCDE indicó que las condiciones de las salas o

[5] Baroni, M. (2012) Focalización de la infraestructura en el Programa PROMEDU.

[6] Las pruebas PISA son operativos de evaluación de aprendizaje realizados por la OCDE en 65 países (integrantes de la OCDE y países invitados exclusivamente para la evaluación PISA). Las evaluaciones se aplican en las áreas de Lectura, Matemática y Ciencias a los alumnos de 15 años de edad. Adicionalmente, durante la aplicación de las pruebas se aplican cuestionarios a los alumnos (sobre sus aspectos socioeconómicos y familiares y trayectoria educativa) y a los directores (sobre temas pedagógicos y de organización de la escuela).

espacios de enseñanza de su escuela eran un problema muy importante para el aprendizaje de sus alumnos; en la Argentina, el 17,2% de sus pares tuvo la misma respuesta. En los países de la OCDE en esas escuelas con altas necesidades edilicias, los alumnos obtuvieron (474 puntos) 22 puntos menos que el promedio de los países de la OCDE (496) en la evaluación de Lectura. En la Argentina, los alumnos de las escuelas evaluadas, donde los directores declararon altos problemas de infraestructura, obtuvieron (359) 37 puntos menos en Lectura que el promedio nacional (396).

Estos resultados muestran que la sustitución de la infraestructura de las escuelas con altos problemas edilicios en las zonas más vulnerables es una acción que ayuda a reducir las inequidades en la calidad de la educación de los sistemas educativos.

Del total de escuelas finalizadas, el 46% fue de creación; el 54%, de sustitución. En el PROMEDU I, el 48,0% de establecimientos fue de creación; en PROMEDU II, el 43,3% tuvo esa misma característica. Al interior del país, Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego registraron una elevada proporción de escuelas de creación (100% y 89% respectivamente). Las provincias de Formosa y Córdoba mostraron los menores porcentajes de escuelas de creación (6,5% y 7,9% respectivamente). Al comparar estos resultados y los porcentajes de población no escolarizada de entre 4 y 17 años, se detectaron jurisdicciones con bajos porcentajes de escuelas de creación y altos índices de población no escolarizada (por ejemplo; Corrientes, Formosa y Misiones).

Cuadro 3: Porcentaje de escuelas de creación del total de escuelas terminadas del PROMEDU y porcentaje de la población no escolarizada entre 4 y 17 años (2013) por jurisdicción y préstamo. Año 2014.

Jurisdicción	PROMEDU			Población no escolarizada entre 4 y 17 años. En %
	I	II	Total	
Buenos Aires	69,7	61,1	67,9	4,9
Ciudad de Bs. As.	100,0	n/c	100,0	1,1
Catamarca	37,5	15,4	23,8	5,3
Chaco	81,6	53,6	69,7	8,7
Chubut	85,7	100,0	87,5	4,7
Córdoba	10,3	0,0	7,9	5,8
Corrientes	8,3	25,0	13,9	8,8
Entre Ríos	47,4	9,5	27,5	6,4
Formosa	2,9	18,2	6,5	7,1
Jujuy	47,1	75,0	60,6	5,6
La Pampa	100,0	0,0	71,4	8,0
La Rioja	66,7	100,0	82,8	6,4
Mendoza	51,7	33,3	48,6	3,6
Misiones	13,3	0,0	9,1	8,6
Neuquén	25,0	0,0	16,7	7,0
Río Negro	27,3	66,7	45,0	5,6
Salta	71,4	91,7	78,8	12,5
San Juan	35,0	13,3	25,7	6,8
San Luis	50,0	n/c	50,0	5,9
Santa Cruz	50,0	66,7	57,1	3,4
Santa Fe	40,0	n/c	40,0	6,5
Santiago del Estero	37,5	37,5	37,5	7,3
Tierra del Fuego	100,0	66,7	88,9	2,0
Tucumán	61,0	46,4	55,1	11,2
Total	**48,0**	**43,3**	**46,4**	**5,8**

Nota: En cada columna el nivel de color de la celda indica el valor de la variable de cada jurisdicción.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos. la base de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) urbanos de 2008 y 2014 del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

En términos de metros cuadrados (m^2) construidos, en total el PROMEDU logró edificar 643 mil m^2 en todo el país. En el PROMEDU I se construyeron alrededor de 440 mil m^2; y en el PROMEDU II, 203 mil m^2. Estos resultados siguieron el mismo orden de la cantidad de escuelas construidas por provincia. Sin embargo, como se observa en el siguiente cuadro, algunas provincias acumularon una menor cantidad de m^2, a pesar de haber registrado un mayor número de escuelas; por ejemplo, Entre Ríos y Corrientes. Las jurisdicciones con menor cantidad de m^2 construidos fueron San Luis y la Ciudad de Buenos Aires con 5,3 mil m^2 y 4,8 mil m^2 respectivamente.

Cuadro 4: Cantidad de metros cuadrados de las escuelas terminadas del PROMEDU por préstamo. Año 2014. Ordenado de mayor a menor del total de m^2. Año 2014

Jurisdicción	PROMEDU		
	I	II	Total
Buenos Aires	72.684	18.455	91.138
Tucumán	43.916	24.719	68.636
Chaco	38.979	25.851	64.830
Formosa	33.445	13.060	46.505
Córdoba	27.326	9.761	37.087
San Juan	22.464	8.428	30.892
Mendoza	25.294	5.024	30.317
Salta	16.139	13.180	29.319
Jujuy	15.938	12.749	28.687
La Rioja	15.401	10.307	25.708
Santiago del Estero	16.653	6.649	23.302
Entre Ríos	13.735	8.490	22.225
Catamarca	7.730	14.419	22.149
Río Negro	15.422	6.705	22.127
Santa Fe	20.841	-	20.841
Corrientes	11.555	7.803	19.358
Tierra del Fuego	6.826	3.822	10.647
Misiones	6.053	4.318	10.372
Santa Cruz	4.865	4.274	9.139
Chubut	5.993	1.750	7.743
La Pampa	4.440	2.460	6.900
Neuquén	4.202	1.241	5.443
San Luis	5.294	-	5.294
Ciudad de Bs. As.	4.759	-	4.759
Total	**439.953**	**203.465**	**643.417**

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

Al analizar los datos de los m^2 construidos por nivel educativo, los resultados indican que la mayoría de provincias con más m^2 acumulados tuvo también un IFD construido, salvo Buenos Aires. En algunas provincias, Catamarca y La Rioja, la cantidad total de m^2 construidos en el nivel inicial o en el primario fue casi similar al número de m^2 del SNU (en el país se construyeron en total ocho IFD en ocho provincias). Del total de m^2 edificados del país, el 29,6% fue construido en la educación inicial; el 27,5%, en primaria; el 38,5%, en secundaria; y el 4,5%, en el SNU correspondiente a los IFD.

Cuadro 5: Cantidad de metros cuadrados de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo. Año 2014.

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Educ. inicial	Educ. primaria	Educ. secundaria	Educ. SNU	
Buenos Aires	26.846	26.701	37.592	-	91.138
Tucumán	19.888	9.636	34.662	4.450	68.636
Chaco	15.823	27.553	18.200	3.254	64.830
Formosa	10.850	18.092	13.773	3.789	46.505
Córdoba	11.196	12.379	13.511	-	37.087
San Juan	11.400	10.967	5.134	3.390	30.892
Mendoza	9.079	8.903	12.335	-	30.317
Salta	15.125	7.499	6.696	-	29.319
Jujuy	8.421	8.904	11.363	-	28.687
La Rioja	7.424	4.684	9.325	4.275	25.708
Santiago del Estero	7.651	4.608	11.043	-	23.302
Entre Ríos	7.503	5.767	8.955	-	22.225
Catamarca	3.906	2.797	12.216	3.230	22.149
Río Negro	5.927	1.990	11.816	2.394	22.127
Santa Fe	5.227	3.931	7.750	3.934	20.841
Corrientes	6.714	3.094	9.550	-	19.358
Tierra del Fuego	1.806	4.902	3.939	-	10.647
Misiones	4.863	1.653	3.855	-	10.372
Santa Cruz	1.108	2.690	5.341	-	9.139
Chubut	2.565	3.428	1.750	-	7.743
La Pampa	1.617	1.617	3.666	-	6.900
Neuquén	620	3.592	1.230	-	5.443
San Luis	-	1.324	3.971	-	5.294
Ciudad de Bs. As.	4.759	-	-	-	4.759
Total	**190.317**	**176.711**	**247.673**	**28.717**	**643.417**

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

La dimensión promedio de un establecimiento educativo del PROMEDU fue 924 m^2. A medida que se pasa de un nivel educativo a otro, esta dimensión se incrementa. En la educación inicial,

el promedio fue 500 m^2; en primaria, 1.147 m^2; en secundaria, 1.440 m^2; y en SNU, 2.611 m^2. Estas diferencias están relacionadas con la organización escolar de las escuelas (cantidad de salas) y las necesidades de espacio según la edad del estudiante y la organización pedagógica del establecimiento. Asimismo, también se registraron diferencias del promedio de m^2 en un mismo nivel educativo por jurisdicción. Así, por ejemplo, la Ciudad de Buenos Aires tuvo el promedio más alto de m^2 por escuela del nivel inicial; y la provincia de Corrientes, el más bajo. En el nivel secundario, Salta registró el promedio más elevado; y Misiones, el más bajo.

Cuadro 6: Promedio de M^2 de una escuela terminada del PROMEDU por nivel educativo y jurisdicción. Año 2014.

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Educ. inicial	Educ. primaria	Educ. secundaria	Educ. SNU	
Buenos Aires	479	1.780	1.392	-	1.085
Ciudad de Bs. As.	1.190	-	-	-	-
Catamarca	488	932	1.357	3.230	1.055
Chaco	452	1.621	1.400	3.254	982
Chubut	513	1.714	1.750	-	968
Córdoba	622	1.125	1.501	-	976
Corrientes	336	309	1.364	-	538
Entre Ríos	341	641	995	-	556
Formosa	517	1.292	1.377	3.789	1.011
Jujuy	526	1.113	1.263	-	869
La Pampa	808	808	1.222	-	986
La Rioja	412	1.171	1.036	1.069	886
Mendoza	605	809	1.371	-	866
Misiones	347	551	771	-	471
Neuquén	620	898	1.230	-	907
Río Negro	494	1.990	1.969	2.394	1.106
Salta	630	1.250	2.232	-	888
San Juan	570	997	1.711	3.390	883
San Luis	-	1.324	1.324	-	1.324
Santa Cruz	554	1.345	1.780	-	1.306
Santa Fe	475	1.310	1.550	3.934	1.042
Santiago del Estero	510	1.152	2.209	-	971
Tierra del Fuego	361	1.634	1.970	-	1.183
Tucumán	538	964	1.651	4.450	995
Total	**500**	**1.147**	**1.440**	**2.611**	**924**

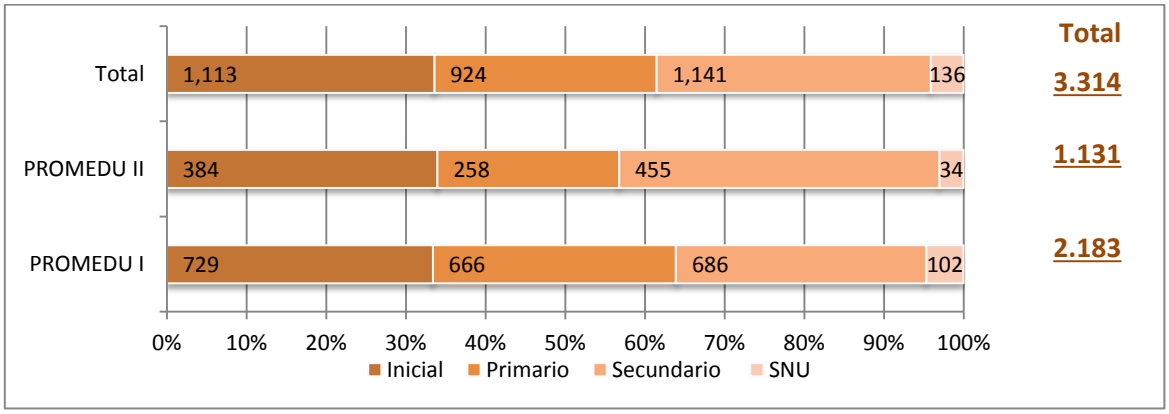
Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

En total se construyeron en promedio 3.314 salas o espacios[7]. En el PROMEDU I se lograron terminar 2.183 espacios; en el PROMEDU II, 1.131. Según el nivel educativo, la educación

[7] La estimación de la cantidad de salas surgen de dividir la cantidad de escuelas construidas y el número de salas promedio (3 en educación inicial, 6 en primaria, 7 en secundaria y 17 en los IFD) según la proyección promedio establecida en los documentos de Propuesta de Préstamo y el Informe del Programa Nacional 'Más Escuelas' del

secundaria obtuvo el mayor número de salas (1.141); y el SNU, el menor (136). La creación de espacio por préstamo muestra que, en el PROMEDU I se había construido la mayor cantidad de salas (729) en el nivel inicial. En el PROMEDU II, la educación secundaria registró la mayor cantidad de nuevos espacios (455) que el resto de niveles educativos.

Gráfico 5: Salas o espacios educativos generados a partir de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo y préstamo. Año 2014.



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

Asimismo, la cantidad de salas o espacios educativos construidos por jurisdicción estuvo relacionada también con el número de escuelas edificadas. Así, por ejemplo, las provincias de Buenos Aires, Tucumán y Chaco acumularon el 31,1% del total de espacios construidos en el país. Las jurisdicciones de Chubut, Neuquén, San Luis y la Ciudad de Buenos Aires, registraron el 3,2% del total.

Cuadro 7: Salas o espacios educativos generados a partir de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo y jurisdicción. Año 2014.

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Inicial	Primario	Secundario	SNU	
Buenos Aires	144	90	147	-	381
Tucumán	111	60	147	17	335
Chaco	105	102	91	17	315
Formosa	63	84	70	17	234
Entre Ríos	66	54	63	-	183
Córdoba	54	66	63	-	183
Mendoza	45	66	63	-	174
Corrientes	57	60	49	-	166
San Juan	60	66	21	17	164
Jujuy	48	48	63	-	159

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. *Informe Preliminar de Cuantificación de la Inversión en Recursos Físicos para Educación*. Buenos Aires 2010 y de los datos proporcionados por la UEC del subprograma II.

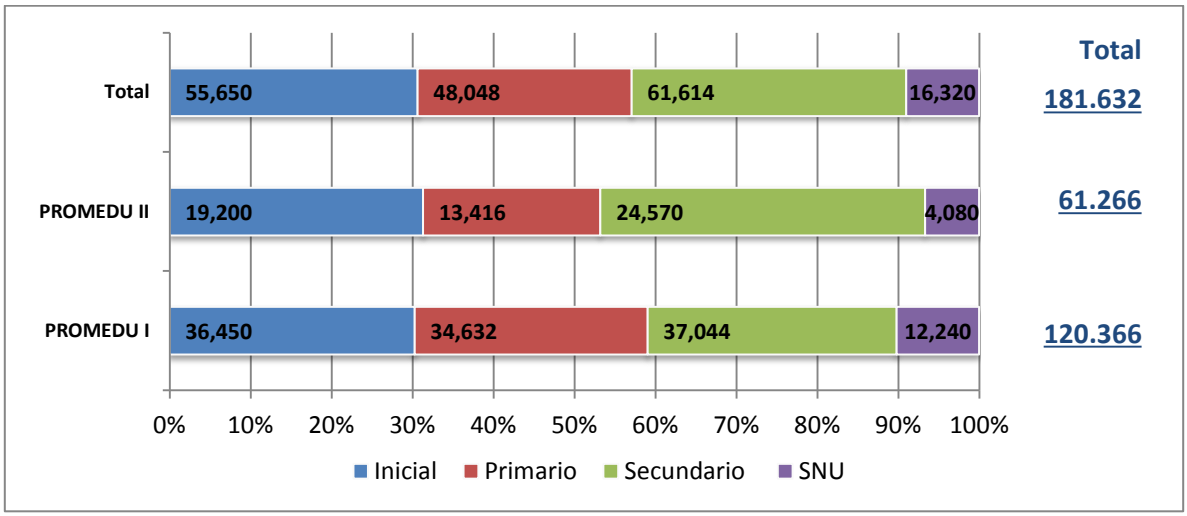
La Rioja	54	24	42	17	137
Salta	72	36	21	-	129
Catamarca	24	18	63	17	122
Santiago del Estero	45	24	35	-	104
Santa Fe	33	18	35	17	103
Río Negro	36	6	42	17	101
Misiones	42	18	35	-	95
Tierra del Fuego	12	18	14	-	44
La Pampa	6	12	21	-	39
Santa Cruz	6	12	21	-	39
Chubut	15	12	7	-	34
Neuquén	3	24	7	-	34
San Luis	-	6	21	-	27
Ciudad de Bs. As.	12	-	-	-	12
Total	**1.113**	**924**	**1.141**	**136**	**3.314**

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

Dado que los objetivos del subprograma fueron generar nuevos espacios para la población no escolarizada y mejorar las condiciones edilicias de los establecimientos de gestión estatal, en el seguimiento del PROMEDU se previó analizar la cantidad de cupos generados por la nueva infraestructura. Este indicador surge de multiplicar el número promedio de salas o espacios generados por el número promedio de alumnos que puede albergar una sala *tipo* según el nivel educativo[8]. En una lógica de dos jornadas escolares simples por escuela los cupos se deberían incrementar el doble para alcanzar el máximo posible de oferta educativa, salvo en los IFD que funcionarían en tres turnos. Así, en total se generaron 181,6 mil cupos máximo. El PROMEDU I aportó 120,4 mil; el PROMEDU II, 61,2 mil. Del total de cupos, la mayor cantidad se generó en el nivel secundario (61,6 mil); la menor, en el SNU (16,3 mil). Los resultados por préstamo indican que tanto en el PROMEDU I como en el II la educación secundaria obtuvo la mayor cantidad de cupos generados, 37,0 mil y 24,6 mil respectivamente.

[8] la estimación del tamaño de una sala tipo por nivel educativo (25 en el nivel inicial, 26 en el primario, 27 en el secundario y 40 en el SNU) surge del Informe del Programa Nacional 'Más Escuelas' del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. *Informe Preliminar de Cuantificación de la Inversión en Recursos Físicos para Educación*. Buenos Aires 2010 y de los datos proporcionados por la UEC del subprograma II.

Gráfico 6: Cupos generados de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo y préstamo. Al año 2014.



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos e Informe Preliminar de Cuantificación de la Inversión en Recursos Físicos para Educación del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Buenos Aires 2010.

La distribución de cupos por jurisdicción siguió la misma lógica de la cantidad de escuelas construidas. Las provincias de Buenos Aires, Tucumán, Chaco y Formosa obtuvieron la mayor cantidad de cupos (69,3 mil). Las jurisdicciones de Neuquén, Chubut, San Luis y Ciudad de Buenos Aires acumularon la menor cantidad (5,6 mil).

Cuadro 8: Cupos generados de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo y jurisdicción. Al año 2014.

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Inicial	Primario	Secundario	SNU	
Buenos Aires	7.200	4.680	7.938		19.818
Tucumán	5.550	3.120	7.938	2.040	18.648
Chaco	5.250	5.304	4.914	2.040	17.508
Formosa	3.150	4.368	3.780	2.040	13.338
San Juan	3.000	3.432	1.134	2.040	9.606
Córdoba	2.700	3.432	3.402		9.534
Entre Ríos	3.300	2.808	3.402		9.510
Mendoza	2.250	3.432	3.402		9.084
Corrientes	2.850	3.120	2.646		8.616
Jujuy	2.400	2.496	3.402		8.298
La Rioja	2.700	1.248	2.268	2.040	8.256
Catamarca	1.200	936	3.402	2.040	7.578
Salta	3.600	1.872	1.134		6.606
Santa Fe	1.650	936	1.890	2.040	6.516
Río Negro	1.800	312	2.268	2.040	6.420

Santiago del Estero	2.250	1.248	1.890		5.388
Misiones	2.100	936	1.890		4.926
Tierra del Fuego	600	936	756		2.292
La Pampa	300	624	1.134		2.058
Santa Cruz	300	624	1.134		2.058
Neuquén	150	1.248	378		1.776
Chubut	750	624	378		1.752
San Luis		312	1.134		1.446
Ciudad de Bs. As.	600				600
Total	55.650	48.048	61.614	16.320	181.632

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos e Informe Preliminar de Cuantificación de la Inversión en Recursos Físicos para Educación del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Buenos Aires 2010.

Los cupos generados por las escuelas PROMEDU representan el 2,4% de la matrícula de gestión estatal de 2013. Esta participación es más alta en el nivel inicial (5,1%) y más baja en el primario (1,4%). Al interior de país, la provincia de Jujuy tiene la proporción más alta de cupos como porcentaje de la matrícula estatal (9,1%); la Ciudad de Buenos Aires, la más baja (0,2%).

Cuadro 9: Cupos generados por las escuelas terminadas del PROMEDU como porcentaje de la matrícula estatal (2013) por nivel educativo y jurisdicción. Año 2014

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Inicial	Primario	Secundario	SNU	
Jujuy	18,8	6,5	10,7	0,0	9,1
Formosa	20,8	6,0	6,5	22,1	8,6
Catamarca	11,6	2,4	9,9	20,2	8,0
Tierra del Fuego	12,3	7,1	6,7	0,0	6,9
San Juan	16,9	4,7	2,2	51,9	6,6
Tucumán	16,3	2,1	7,0	11,0	6,0
Chaco	14,8	3,8	4,5	6,3	5,5
La Rioja	13,3	1,8	3,3	13,7	4,7
Río Negro	8,0	0,5	4,1	31,8	4,5
Entre Ríos	10,4	2,5	3,7	0,0	3,9
Corrientes	8,7	2,4	3,2	0,0	3,2
La Pampa	3,9	2,0	4,9	0,0	3,1
Santa Cruz	2,5	2,1	4,3	0,0	2,9
Mendoza	4,6	2,2	2,7	0,0	2,5
Santiago del Estero	6,1	1,1	2,9	0,0	2,3
Salta	9,7	1,3	1,0	0,0	2,1
Misiones	6,5	0,7	2,1	0,0	1,8
Córdoba	2,9	1,3	1,9	0,0	1,7
San Luis	0,0	0,6	3,0	0,0	1,4
Chubut	3,9	1,2	0,8	0,0	1,4
Neuquén	0,9	2,2	0,7	0,0	1,3
Santa Fe	2,3	0,4	1,0	5,1	1,2
Buenos Aires	1,7	0,4	0,8	0,0	0,8

Ciudad de Buenos Aires	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2
Total País	**5,1**	**1,4**	**2,2**	**3,3**	**2,4**

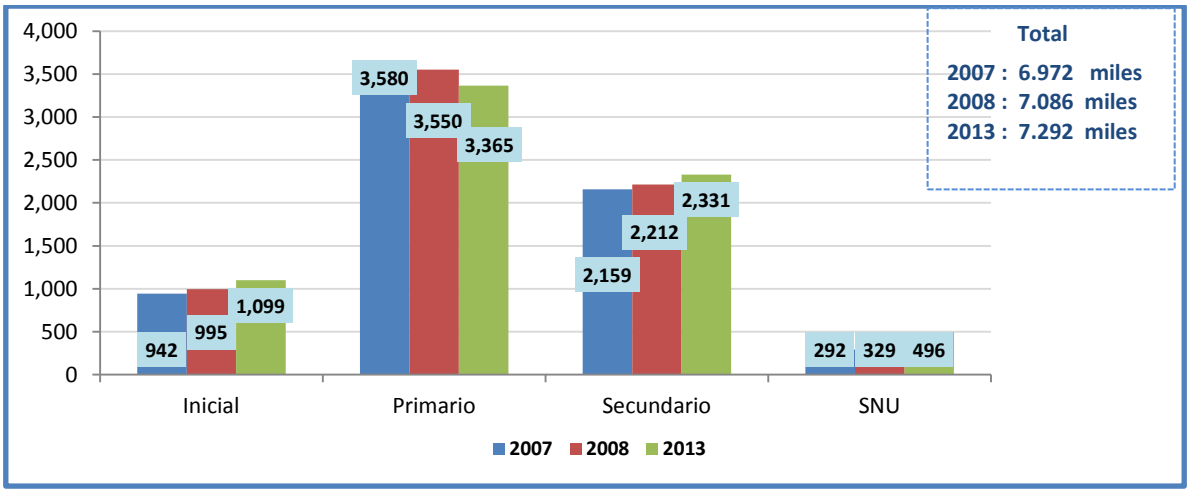
Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos e Informe Preliminar de Cuantificación de la Inversión en Recursos Físicos para Educación del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Buenos Aires 2010.

Si bien las comparaciones del cuadro anterior muestran una aproximación de la dimensión de la expansión de la infraestructura escolar del PROMEDU, debe tenerse en cuenta que estos cupos son cubiertos por alumnos que ya asisten a una escuela y nuevos ingresos al sistema educativo. Según los datos del Censo Nacional de 2010 del INDEC, alrededor 763 mil niños y jóvenes de entre 4 y 17 años no asisten a la escuela (es decir, el 7,9% de este grupo etario). Los cupos generados del PROMEDU en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria representarían el 21,7% de la población no escolarizada de entre 4 y 17 años.

ii) Comportamiento de la matrícula y relación con los cupos generados en las escuelas del PROMEDU

Según los datos disponibles y publicados por la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE) del Ministerio de Educación Nacional, en los últimos cinco años (entre 2008 y 2013), en las instituciones de gestión estatal de educación común la matrícula tuvo una tendencia de crecimiento; se sumaron 209 mil inscripciones adicionales. Esto representó un incremento del 2,9%, en el mismo período de ejecución del subprograma II del PROMEDU. Al analizar el período de entre 2007 y 2013 (un año antes del inicio del PROMEDU), se registró un aumento de alrededor de 319 mil inscripciones adicionales; es decir, un crecimiento del 4,6%. En los niveles educativos, se registró una tendencia similar, salvo en la educación primaria que tuvo un descenso de 5,2% entre 2008 y 2013.

Gráfico 7: Matrícula de educación común por nivel educativo del sector de gestión estatal. Año 2007, 2008 y 2013. En miles de alumnos.

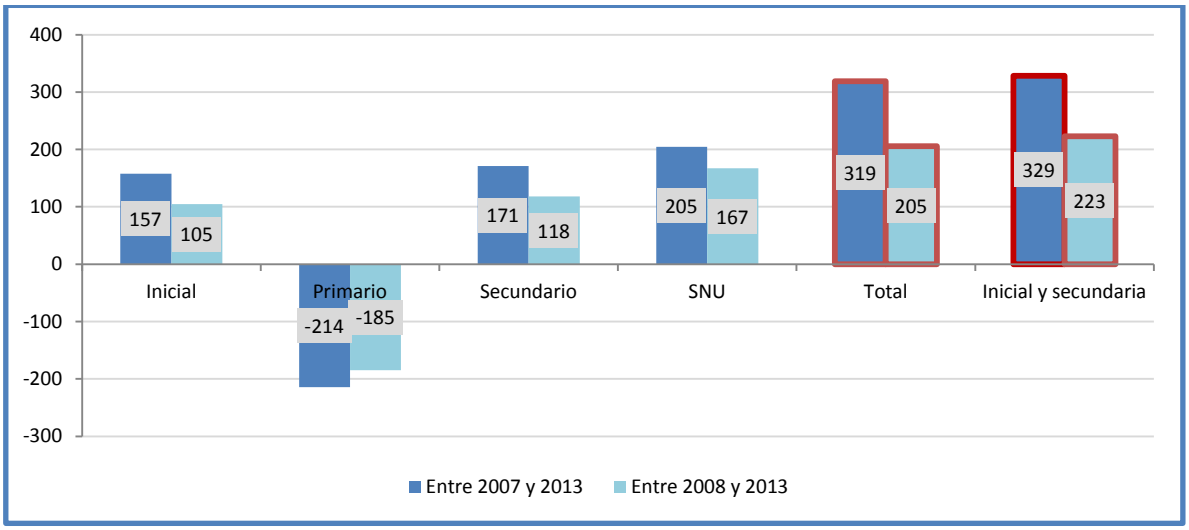


Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Anuario Estadístico Educativo de 2007, 2008 y 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE) del Ministerio de Educación Nacional.

Este descenso de la matrícula del nivel primario de gestión estatal tiene diversas explicaciones posibles: i) la caída de los índices de repetición en las escuelas estatales de educación primaria; es decir, hay menor cantidad de alumnos que repiten de grado que origina la reducción del universo de la matrícula; ii) la aparición de una migración de alumnos de escuelas estatales hacia las privadas; iii) el descenso de la cantidad de niños que ingresan al primer grado de estudios como consecuencia de la reducción de la población en edad escolar, es decir, el descenso del crecimiento poblacional; o iv) la caída de las tasas de escolarización del grupo de entre 6 y 11 años de edad, es decir, un aumento del abandono escolar. Según los datos publicados por la DINIECE, la tasa de repetición en el nivel primario tuvo un leve descenso (pasó de 5,8% en 2007 a 4,7% en el 2009). Asimismo, los datos censales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) muestran que en la población de entre 6 y 11 años de edad había 4,18 millones en 2001 y 4,10 millones en 2010. La tasa de escolarización de este grupo etario (de entre 6 y 11 años) pasó de 98,3% en 2001 a 99,0% en 2010. El comportamiento de estas variables podría explicar parte de la evolución de la matrícula del nivel primario.

Como se observa en el siguiente gráfico, sin tomar en cuenta la variación de la matrícula del nivel primario y el incremento importante de las inscripciones del nivel SNU, en el nivel inicial y en el secundario se registraron 329 mil alumnos adicionales entre 2007 y 2013; y 223 mil entre 2008 y 2013.

Gráfico 8: Variación de la matrícula de educación común del sector de gestión estatal por nivel educativo. Entre 2007 y 2013 y entre 2008 y 2013. En miles de alumnos.

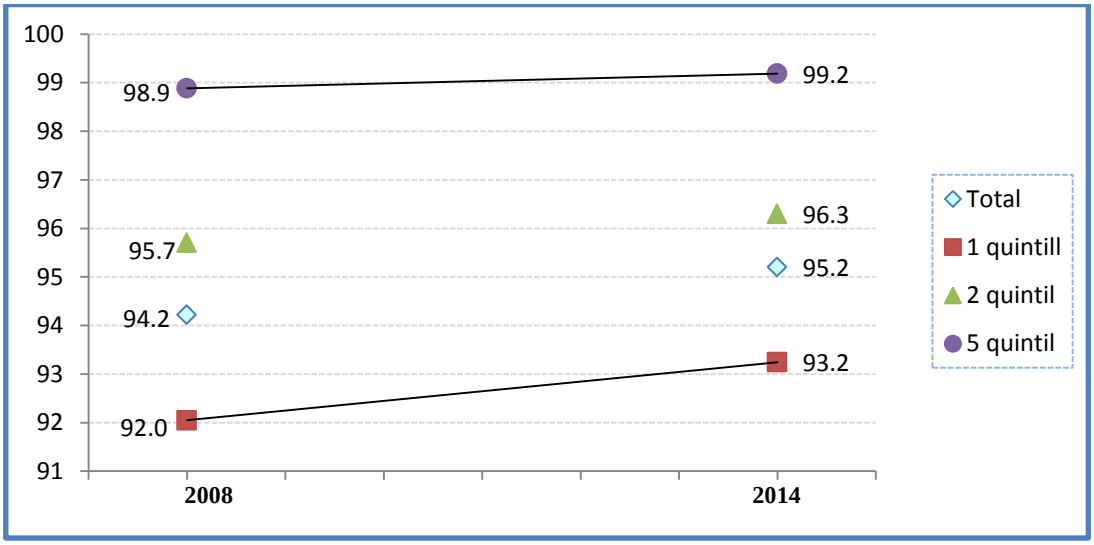


Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos publicados en los Anuarios Estadísticos Educativos de 2007, 2008 y 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE) del Ministerio de Educación Nacional.

Asimismo, los cupos generados por las escuelas construidas del nivel inicial y secundario (117,3 mil cupos) representan el 52,6% del incremento de la matrícula estatal de educación inicial y secundaria (223 mil) de entre 2008 y 2013.

Al analizar las tasas de escolarización de la población de entre 4 y 17 años de edad (tramos de educación obligatoria según la normativa de sector), se observa que entre 2008 y 2013, el período de ejecución del PROMEDU, las tasas de escolarización pasaron del 94,4% al 95,2%. El mayor incremento se registró en la población del quintil más pobre (1er quintil): que subió de 92,0% al 93,2%. En el mismo período, en el quintil más rico (5to quintil) casi no hubo variaciones: de 98,9% a 99,2%. Asimismo, a partir de estos datos, se observa que la brecha de escolarización entre la población de mayores ingresos y la de menor recursos se redujo.

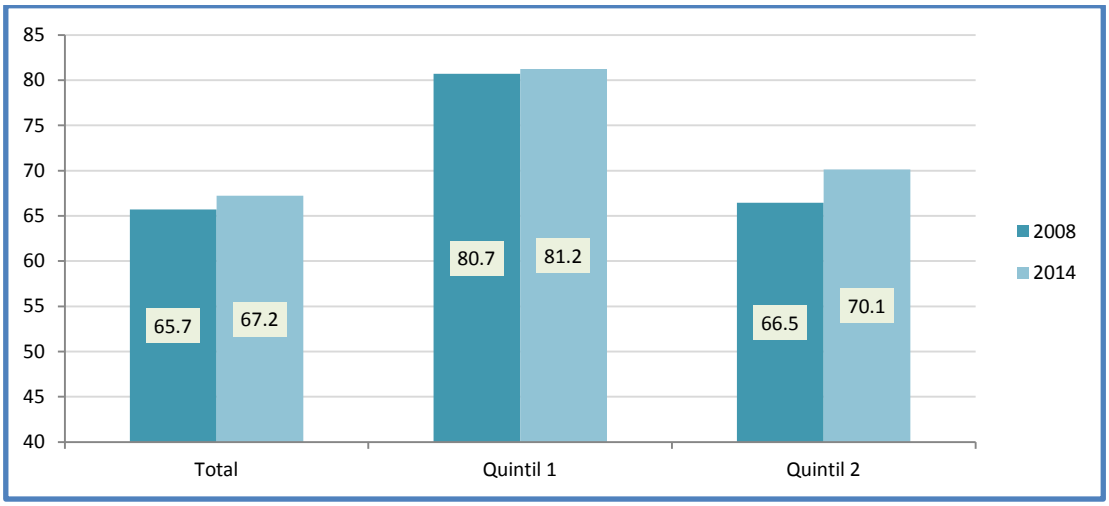
Gráfico 9: Población de entre 4 y 17 años que asiste a un establecimiento educativo. Años 2008 y 2014.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) urbanos de 2008 y 2014 del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Cabe señalar que del total de la población escolarizada, un porcentaje se inscribe en escuelas privadas; y otro, en establecimientos de gestión estatal. Como se observa en el siguiente gráfico, en 2008 el 65,7% de la población de entre 4 y 17 años asistió a una escuela estatal; en 2014, el 67,2% prefirió este tipo de escuela. El crecimiento se registró especialmente en los grupos de población pertenecientes a los quintiles más pobres (1er y 2do quintil de ingresos).

Gráfico 10: Población de entre 4 y 17 años que asiste a un establecimiento educativo de gestión estatal. Años 2008 y 2014.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) urbanos de 2008 y 2014 del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Por otro lado, la incorporación de una nueva escuela al Sistema Federal de Información de Estadísticas Educativas del país se realiza a través de un proceso extenso. Primero, la escuela creada debe solicitar un Código Único de Establecimiento (CUE) para operar y, en el sector estatal, obtener además una planta funcional que le permita brindar servicios educativos. Este proceso se realiza en los ministerios de educación de las jurisdicciones. Las Direcciones de nivel de los ministerios de educación jurisdiccional deben informar al área de estadística de su ministerio sobre la creación de estas escuelas. Así, los datos de las nuevas escuelas se incorporan en el Padrón Oficial de escuelas de la jurisdicción. Luego, el área de estadística envía este padrón a la DINIECE del Ministerio de Educación Nacional para actualizar el Padrón Federal (que releva información general de las escuelas: CUE, dirección de la escuela, teléfono, e-mail, tipo de gestión, ámbito geográfico, tipo de educación y nivel educativo, servicios adicionales que ofrece la escuela). Por otro lado, el ingreso de las nuevas escuelas al sistema de Relevamiento Anual (RA) de Estadísticas Educativas (que releva datos de la matrícula, cargos docentes, horas cátedra, datos de la trayectoria escolar de los alumnos e información general de la escuela) se realiza una vez al año durante el proceso de ejecución del RA organizado por la DINIECE y ejecutado por las provincias. Es decir, las áreas de estadísticas ingresan a las escuelas al sistema RA solo cuando estas nuevas escuelas están incluidas en el Padrón Oficial de escuelas de la jurisdicción y durante la aplicación del (RA) que se realiza en el mes de abril de cada año.

En consecuencia, la inclusión de las nuevas escuelas del PROMEDU al Padrón Oficial de Establecimientos Federal no es inmediato. Su inclusión al Sistema del RA es aún más extenso. Como se observa en el siguiente cuadro, del total de escuelas terminadas (696), 629 se encontraban registradas en el Padrón Oficial actualizado al mes de noviembre de 2014; y 571 en el sistema de Relevamiento Anual de 2013. Cabe señalar que 101 escuelas fueron entregadas

entre mayo de 2013 y noviembre de 2014 (después de la aplicación del RA 2013). Al sumar estos dos últimos grupos se obtuvieron 672 escuelas PROMEDU. Si bien la aplicación del RA 2014 finalizó, actualmente la DINIECE realiza la etapa de la consistencia los datos.

Cuadro 10: Escuelas del PROMEDU terminadas y registradas en los Sistemas Federal de Información de Estadísticas Educativas y fecha de entrega. Año 2014.

	Descripción	Cantidad de Escuelas
a.	Terminadas	696
b.	Registradas en el Padrón Oficial de Establecimientos Educativos	629
c.	Registradas en el Sistema de Relevamiento de Estadísticas Educativas	571
d.	Entregadas entre mayo 2013 y noviembre de 2014	101
e.	e = c + d	672

Nota: En el Sistema de Información de la Red Federal de Estadísticas Educativas se incluyen dos mecanismos de relevamiento de información: i) el Relevamiento Anual (RA) de Estadísticas ejecutado en el mes de abril de cada año y ii) el Padrón Oficial de Establecimientos Educativos actualizado dos veces al año y gestionados por el Ministerio de Educación Nacional

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos, el Padrón Oficial de Establecimientos Educativos y el Relevamiento Anual 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

En total, las escuelas PROMEDU construidas con datos disponibles (571) registraron 133,2 mil estudiantes en el año 2013 que representaron el 1,8% de la matrícula de educación común del sector de gestión estatal. En las escuelas del PROMEDU I se registraron 92,5 mil alumnos; y en las del PROMEDU II, 40,7 mil. Como se observa en el siguiente cuadro, las jurisdicciones de Chaco, Salta y Tucumán (con altos porcentajes de población no escolarizada de entre 4 y 17 años) mostraron mayor cantidad de matrícula. Este resultado confirma, una vez más, la focalización del subprograma. No obstante, todavía quedaron pendientes algunas jurisdicciones (Corrientes, La Pampa y Misiones) con porcentajes de población no escolarizada (de entre 4 y 17 años) significativamente superiores al promedio nacional.

Cuadro 11: Matrícula de las escuelas terminadas del PROMEDU por jurisdicción y préstamo y porcentaje de población no escolarizada de entre 4 y 17 años. Año 2013

Jurisdicción	PROMEDU			Población no escolarizada de entre 4 y 17 años. 2013
	I	II	Total	
Buenos Aires	13.199	3.571	16.770	4,9
Catamarca	1.935	3.134	5.069	5,3
Chaco	6.949	5.404	12.353	8,7
Chubut	905	-	905	4,7
Ciudad de Buenos Aires	1.079	-	1.079	1,1
Córdoba	4.425	2.762	7.187	5,8
Corrientes	1.359	1.252	2.611	8,8
Entre Ríos	2.963	3.430	6.393	6,4
Formosa	4.691	2.472	7.163	7,1
Jujuy	4.879	3.314	8.193	5,6
La Pampa	375	369	744	8,0
La Rioja	3.286	1.351	4.637	6,4
Mendoza	4.450	951	5.401	3,6
Misiones	4.519	640	5.159	8,6
Neuquén	103	-	103	7,0
Río Negro	3.346	982	4.328	5,6
Salta	7.846	3.168	11.014	12,5
San Juan	7.037	2.087	9.124	6,8
San Luis	492	-	492	5,9
Santa Cruz	497	427	924	3,4
Santa Fe	5.172	-	5.172	6,5
Santiago del Estero	2.742	356	3.098	7,3
Tierra del Fuego	1.027	374	1.401	2,0
Tucumán	9.241	4.616	13.857	11,2
Total	**92.517**	**40.660**	**133.177**	**5,8**

Nota: En cada columna el nivel de color de la celda indica el valor de la variable de cada jurisdicción.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y el Relevamiento Anual 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Del total de matrícula de las escuelas PROMEDU en 2013, el 22,7% fue del nivel inicial; el 37,3%, del primario; el 33,9%, del secundario; y el 6,1%, del SNU. En el PROMEDU I, la distribución fue similar al total del PROMEDU. En el PROMEDU II, la educación secundaria obtuvo la mayor proporción (37,6%) del total de matrícula, seguido por la primaria (35,8%). Cabe señalar que la dimensión y cantidad de salas por escuela fue menor en el nivel inicial y mayor en el secundario y SNU.

Cuadro 12: Matrícula de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo y préstamo. Año 2013

Préstamo	Nivel educativo				
	Inicial	Primario	Secundario	SNU	Total
PROMEDU I	22.504	35.124	29.913	4.976	92.517
PROMEDU II	7.732	14.552	15.288	3.088	40.660
Total	**30.236**	**49.676**	**45.201**	**8.064**	**133.177**

Nota: las barras de color azul representan la proporción de cada nivel en el total.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y el Relevamiento Anual 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Según el siguiente cuadro, la matrícula de las escuelas PROMEDU por jurisdicción siguió la misma lógica de la distribución de construcción de escuelas, salvo la Ciudad de Buenos Aires que salió de su posición más baja comparada con el resto de jurisdicciones. Las provincias de Buenos Aires, Tucumán, Chaco y Salta registraron la mayor cantidad de inscripciones del total país. Las jurisdicciones de San Luis y Neuquén obtuvieron la menor cantidad de alumnos del total país. En esta última jurisdicción, la escuela construida del nivel inicial fue de educación especial con un solo turno o jornada simple. Cabe señalar que la consolidación de la matrícula de una nueva escuela no es inmediata, en algunas escuelas se requiere de un proceso de varios meses para alcanzar una cobertura total. Por lo tanto, los datos de la matrícula de las escuelas PROMEDU de este informe deberían ser considerados como una línea de base del seguimiento de los alcances del programa.

Cuadro 13: Matrícula de las escuelas terminadas del PROMEDU por nivel educativo y jurisdicción. Año 2013

Jurisdicción	Nivel educativo				Total
	Inicial	Primario	Secundario	SNU	
Buenos Aires	5.510	3.223	8.037	-	16.770
Tucumán	4.021	2.904	6.932	-	13.857
Chaco	3.083	5.226	2.587	1.457	12.353
Salta	2.440	6.945	1.629	-	11.014
San Juan	597	5.437	2.096	994	9.124
Jujuy	1.254	5.190	1.749	-	8.193
Córdoba	1.544	2.540	2.850	253	7.187
Formosa	1.188	2.808	3.167	-	7.163
Entre Ríos	961	4.185	1.247	-	6.393
Mendoza	554	1.926	2.921	-	5.401
Santa Fe	1.277	1.312	823	1.760	5.172
Misiones	469	4.117	573	-	5.159
Catamarca	435	175	3.081	1.378	5.069
La Rioja	1.072	887	1.004	1.674	4.637

Río Negro	1.439	-	2.341	548	4.328
Santiago del Estero	1.750	614	734	-	3.098
Corrientes	734	604	1.273	-	2.611
Tierra del Fuego	123	904	374	-	1.401
Ciudad de Bs. As.	1.079	-	-	-	1.079
Santa Cruz	230	267	427	-	924
Chubut	364	-	541	-	905
La Pampa	86	239	419	-	744
San Luis	-	96	396	-	492
Neuquén	26	77	-	-	103
Total	**30.236**	**49.676**	**45.201**	**8.064**	**133.177**

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y el Relevamiento Anual 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Del total de la matrícula PROMEDU, el 37,7% fue de las escuelas de creación, y el 62,3%, de establecimientos de sustitución. Las provincias con altos niveles de población no escolarizada de entre 4 y 17 años (Chaco, Salta y Tucumán) acumularon mayor matrícula en las escuelas de creación. No obstante, algunas jurisdicciones con índices similares, en términos de escolarización, mostraron mayor cantidad de matrícula en escuelas de sustitución (Corrientes y Misiones).

Cuadro 14: Matrícula de las escuelas terminadas del PROMEDU por jurisdicción y tipo de construcción y porcentaje de población no escolarizada de entre 4 y 17 años. Año 2013

Jurisdicción	PROMEDU			Población no escolarizada de entre 4 y 17 años. 2013
	Creación	Sustitución	Total	
Buenos Aires	7.680	9.090	16.770	4,9
Catamarca	2.006	3.063	5.069	5,3
Chaco	6.290	6.063	12.353	8,7
Chubut	796	109	905	4,7
Ciudad de Buenos Aires	1.079		1.079	1,1
Córdoba		7.187	7.187	5,8
Corrientes	695	1.916	2.611	8,8
Entre Ríos	2.029	4.364	6.393	6,4
Formosa	474	6.689	7.163	7,1
Jujuy	3.449	4.744	8.193	5,6
La Pampa	375	369	744	8,0
La Rioja	2.449	2.188	4.637	6,4
Mendoza	2.269	3.132	5.401	3,6
Misiones	328	4.831	5.159	8,6
Neuquén		103	103	7,0
Río Negro	1.077	3.251	4.328	5,6
Salta	6.527	4.487	11.014	12,5
San Juan	1.511	7.613	9.124	6,8
San Luis	153	339	492	5,9
Santa Cruz	230	694	924	3,4
Santa Fe	1.818	3.354	5.172	6,5
Santiago del Estero	879	2.219	3.098	7,3
Tierra del Fuego	1.027	374	1.401	2,0
Tucumán	7.078	6.779	13.857	11,2
Total	**50.219**	**82.958**	**133.177**	**5,8**

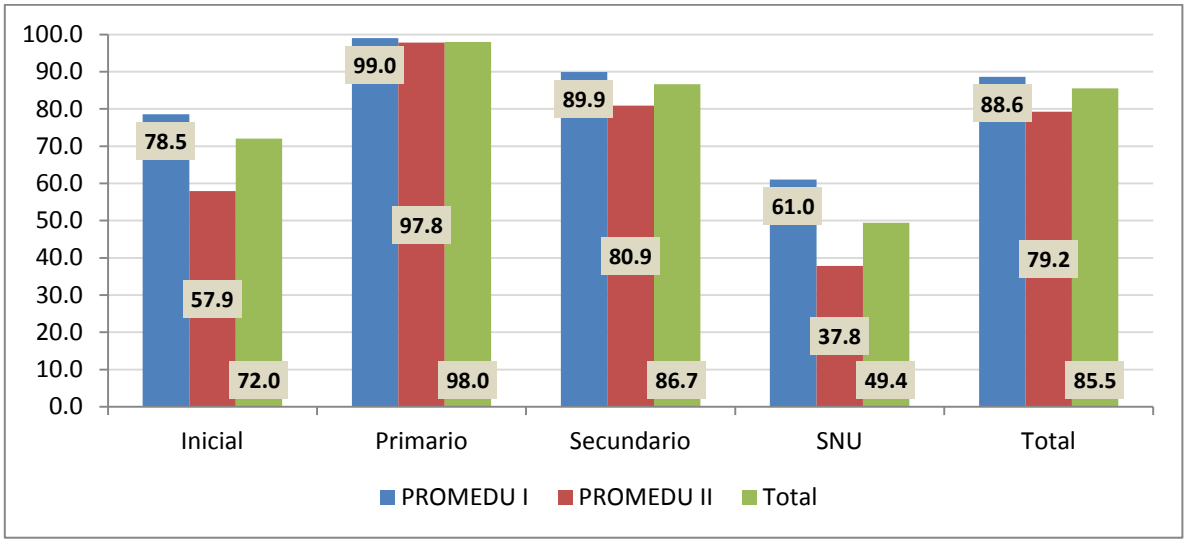
Nota: En cada columna el nivel de color de la celda indica el valor de la variable de cada jurisdicción.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y el Relevamiento Anual 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Una de las variables de seguimiento de la matriz de resultados fue la cobertura de la matrícula en los cupos generados por las escuelas PROMEDU. En este informe el cálculo de los cupos se realizó sobre supuestos máximos; es decir, la capacidad máxima de las escuelas para albergar alumnos. La variable de cobertura de cupos surge de dividir la matrícula declarada de las escuelas PROMEDU por la cantidad de cupos máximos generados.

Como se observa en el siguiente gráfico la cobertura de cupos alcanzó el 85,5% en el total de escuelas construidas. En el PROMEDU I, este índice fue del 88,6% y en el PROMEDU II, 79,2%. El nivel primario y el secundario mostraron una mayor cobertura que los niveles de inicial y SNU.

Gráfico 11: Cupos cubiertos como porcentaje de la matrícula de las escuelas PROMEDU terminadas con información estadística por nivel educativo. Año 2014.



Nota: dado que los resultados provienen de dos bases distintas, en la estimación de la cobertura se consideraron solo las escuelas que declararon matrícula escolar y se encontraban en las bases del RA y del Subprograma II.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

Como se observa en el siguiente cuadro, los resultados por jurisdicción muestran que la Provincia de Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires, Salta y Santa Cruz lograron una cobertura total. Las provincias de San Luis, Neuquén, La Pampa no alcanzaron el 50%. En el nivel secundario, nueve provincias alcanzaron la cobertura total; en el nivel primario, ocho; y en la educación inicial, cuatro. En el nivel SNU, Córdoba tuvo la cobertura más baja del país.

Cuadro 15: Cupos cubiertos como porcentaje de la matrícula de las escuelas PROMEDU terminadas con información estadística por nivel educativo. Año 2014.

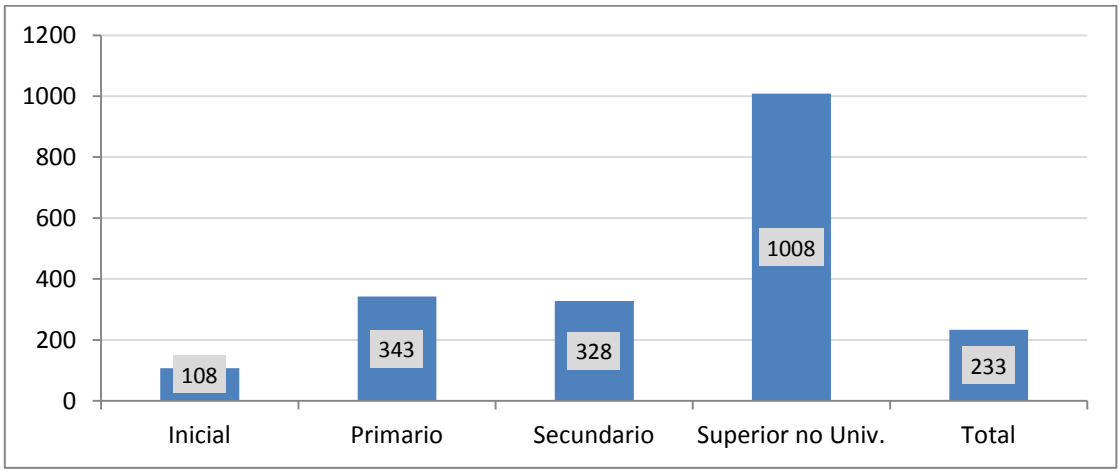
Jurisdicción	Nivel educativo				
	Inicial	Primario	Secundario	SNU	Total
Buenos Aires	99,3	100,0	100,0	-	100,0
Catamarca	58,0	56,1	81,5	67,5	73,7
Chaco	70,9	93,1	62,2	71,4	76,4
Chubut	80,9	-	100,0	-	98,0
Ciudad de Bs. As.	100,0	-	-	-	100,0
Córdoba	100,0	77,8	100,0	6,2	80,0
Corrientes	69,9	89,7	100,0	-	71,0
Entre Ríos	54,6	100,0	47,1	-	75,9
Formosa	36,0	90,0	100,0	-	79,0
Jujuy	69,2	100,0	57,8	-	88,0
La Pampa	28,7	58,3	36,9	-	46,2
La Rioja	59,6	94,8	53,1	82,1	69,6
Mendoza	26,4	100,0	85,9	-	73,2
Misiones	39,1	100,0	55,2	-	82,8
Neuquén	48,7	-	-	-	48,7
Río Negro	95,9	-	100,0	26,9	74,5
Salta	100,0	100,0	100,0	-	100,0
San Juan	79,6	100,0	100,0	48,7	88,0
San Luis	-	40,8	52,4	-	46,1
Santa Cruz	100,0	85,6	100,0	-	100,0
Santa Fe	85,1	94,1	72,6	86,3	83,0
Santiago del Estero	97,2	49,2	64,7	-	74,1
Tierra del Fuego	82,0	96,6	98,9	-	95,7
Tucumán	76,6	100,0	96,5	-	98,0
Total	**72,0**	**98,0**	**86,7**	**49,4**	**85,5**

Nota: dado que los resultados provienen de dos bases distintas, en la estimación de la cobertura se consideraron solo las escuelas que declararon matrícula escolar y se encontraban en las bases del RA y del Subprograma II. En algunos provincias la cobertura superó levemente en el 100%.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos.

El promedio de alumnos por escuela del PROMEDU es 233. A medida que se pasa de un nivel educativo a otro, este promedio se incrementa. En la educación inicial, se registraron 108 alumnos por escuela; en la primaria, 343; en la secundaria, 328; y en la SNU, 1.008 estudiantes.

Gráfico 12: Promedio de alumnos por escuela del PROMEDU por nivel educativo y jurisdicción. Año 2013



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y el Relevamiento Anual 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Si bien es posible estimar el tamaño de alumnos por sección, los datos disponibles de 2013 no permiten aperturas por sala o cursos.

iii) Indicadores educativos relacionados con la retención y abandono escolar en las escuelas PROMEDU

En esta sección se indagó sobre la retención escolar en las escuelas PROMEDU. Primero se analizó al grupo de alumnos que abandonó la escuela sin solicitar su pase a otra escuela durante el ciclo lectivo 2013. Este indicador es una variable *proxy* al abandono escolar que permite observar la trayectoria de los alumnos inscriptos al inicio del año lectivo. En las escuelas PROMEDU, el 0,4% abandonó la escuela en el nivel primario y el 5,3% en el secundario. En el total país del sector de gestión estatal, los resultados son muy similares, el 0,4% en la educación primaria y el 5,0% en la secundaria.

Asimismo, se indagó también sobre la capacidad de la escuela en la retención de sus alumnos durante un año escolar. Este indicador de retención anual surge de la diferencia entre la matrícula registrada al inicio del año escolar y la matrícula declarada al último día de clase en el mismo año. Esta tasa permite observa el movimiento de la matrícula en un año escolar; es decir, indaga sobre la variación originada por los nuevos ingresos durante el año escolar, los salidos con pase a otra escuela y los que simplemente dejaron de asistir a clases. Los datos empleados fueron del ciclo lectivo de 2012 relevados en el RA 2013. En este caso, se incluyeron solo a las escuelas PROMEDU terminadas antes de 2013. En las escuelas PROMEDU, se registraron altas tasas de retención: 99,5% en el nivel primario y 94,0% en el secundario. En total país del sector estatal, los resultados fueron similares: 99,2% en la educación primaria, y 94,2% en la secundaria.

Cuadro 16: Tasa de retención anual de la matrícula y porcentaje de salidos sin pase por nivel educativo. Escuelas PROMEDU terminadas con información disponible y total sector de gestión estatal. Años 2012 y 2013.

Nivel educativo	Retención anual de la matrícula		Porcentaje de salidos sin pase	
	Escuelas PROMEDU	Total sector de gestión estatal	Escuelas PROMEDU	Total sector de gestión estatal
Educación primaria	99,5	99,2	0,4	0,4
Educación secundaria	94,0	94,2	5,3	5,0

Nota: La tasa de retención anual es la matrícula final expresada en porcentaje de la matrícula inicial de un mismo ciclo lectivo. El porcentaje de salidos sin pase es la proporción de alumnos que durante el ciclo lectivo han dejado de asistir a la escuela sin solicitar una pase para inscribirse en otra escuela.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los Relevamientos Anuales 2012 y 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Al interior del país se detectaron diferencias en ambos indicadores en las escuelas PROMEDU. En el indicador salidos sin pase, las provincias de Chaco y Neuquén registraron el porcentaje más elevado en el nivel primario (1,3%); la jurisdicción de Santa Fe, en el secundario (21,1%). Como se observa en el siguiente cuadro, nueve jurisdicciones no presentaron abandono en el nivel primario, y dos; en el nivel secundario.

En las provincias, las escuelas PROMEDU registraron altas tasas de retención en el nivel primario y secundario, salvo Misiones, Río Negro, Salta y Santa Fe en el nivel secundario que no alcanzaron el 90% de retención anual de su matrícula.

Cuadro 17: Tasa de retención anual de la matrícula y porcentaje de salidos sin pase por nivel educativo de las escuelas PROMEDU terminadas con información disponible y total sector de gestión estatal. Años 2012 y 2013.

Jurisdicción	Tasa de retención		Porcentaje de salidos sin pase	
	Educ. primaria	Educ. secundaria	Educ. primaria	Educ. secundaria
Buenos Aires	99,1	93,6	0,7	3,9
Catamarca	100,6	98,0	0,0	7,1
Chaco	100,1	93,8	1,2	7,6
Chubut	-	98,8	0,0	0,6
Córdoba	100,9	92,0	0,0	7,7
Corrientes	98,0	95,2	0,9	6,1
Entre Ríos	98,9	94,1	0,3	4,1
Formosa	98,8	96,0	0,4	4,1
Jujuy	100,7	92,6	0,1	8,1
La Pampa	104,4	94,0	0,5	5,4
La Rioja	97,7	93,3	0,0	4,1
Mendoza	99,1	97,4	0,5	1,5

Misiones	98,3	89,5	0,5	7,2
Neuquén	101,3	-	1,3	0,0
Río Negro	-	87,3	0,0	4,1
Salta	99,6	87,0	0,1	10,5
San Juan	98,4	94,3	0,6	6,1
San Luis	100,0	94,7	0,0	3,1
Santa Cruz	98,2	99,1	0,0	0,0
Santa Fe	100,1	80,5	0,5	21,1
Santiago del Estero	98,6	97,0	0,0	2,9
Tierra del Fuego	99,8	100,0	0,0	6,3
Tucumán	101,1	95,9	0,1	3,7
Total	**99,5**	**94,0**	**0,4**	**5,3**

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los Relevamientos Anuales 2012 y 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Asimismo, se indagó sobre la retención de los alumnos promovidos de un año a otro en las escuelas PROMEDU. Se construyó esta métrica dado que el sistema de Relevamiento Anual (RA) no permite detectar la trayectoria individual de cada alumno de un año a otro porque los datos se relevan por sección/curso. Incluso, no es posible detectar con precisión la procedencia de los alumnos repetidores y en que establecimiento se originó el fracaso escolar del estudiante. La variable retención interanual de promovidos es una estimación *proxy* de la trayectoria de los promovidos en una misma escuela. En este caso, se considera la cantidad de alumnos promovidos del año 2012 de los grados 4, 8 y 10[9]; y se compara con el número de alumnos inscriptos (en condición de promovidos) en los grados 5, 9 y 11 del año 2013. Es decir; se supuso que todos los alumnos promovidos de 2012 se reinscribieron en el ciclo escolar 2013 en la misma escuela. En este caso, si los valores de 2013 fueran mayores a los de 2012, existiría una atracción de alumnos promovidos de otras escuelas. Si las valores fueran menores, existiría perdida de alumnos promovidos entre un año y otro.

En las escuelas PROMEDU, el 96,6% de promovidos del grado 4 del año 2012 se inscribió en el ciclo lectivo 2013 en el grado 5; el 96,9% del grado 8 solicitó inscribirse en grado 9, y el 97,7% del grado 10, lo hizo en el grado 11 en el 2013. En el total país del sector estatal, los resultados fueron similares entre el grado 8 y 9. Pero, los resultados del total estatal fueron levemente mejores entre el grado 4 y 5 (99,9% de retención interanual) y entre el 10 y el 11 (98,8%) entre 2012 y 2013.

[9] Se eligieron estos años de estudios por su estabilidad en cada nivel educativo, ya que en el país la estructura educativa no es homogénea en todas las jurisdicciones.

Cuadro 18: Tasa de retención interanual de promovidos grado 4 al 5, del 8 al 9 y del 10 al 11. Escuelas PROMEDU terminadas con información disponible y total sector de gestión estatal. Años 2012 y 2013.

Años de estudios	Retención interanual de promovidos. Años 2012 y 2013	
	Escuelas PROMEDU	Total sector de gestión estatal
Entre 4 y 5	96,6	99,9
Entre 8 y 9	96,9	96,7
Entre 10 y 11	97,7	98,8

Nota: La tasa de retención interanual de promovidos es la proporción de alumnos promovidos de 2012 (que se encuentran en condición de inscribirse al año de estudios siguiente) expresado en porcentaje de la matrícula registrada como promovida en 2013.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los Relevamientos Anuales 2012 y 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

Asimismo, se registraron diferencias entre jurisdicciones, la tasa de retención de promovidos en las escuelas PROMEDU superó el 100% en ocho jurisdicciones en los grados del 4 al 5 y del grado 8 al 9 entre 2012 y 2013. Sin embargo, las provincias de La Pampa, La Rioja y Santa Cruz no alcanzaron el 90% en el pase de los grados del 4 hacia el 5. Las provincias de Chubut, Jujuy, La Rioja, Santa Cruz y Tucumán no alcanzaron el 90% en los grados 8 al 9. Entre el grado 10 y 11(entre 2012 y 2013), 10 jurisdicciones superaron el 100%. Las tasas más bajas se registraron en La Rioja y Santa Cruz que no superaron el 75%. En general, se observa que la mayoría de las escuelas PROMEDU ha logrado atraer alumnos de otras escuelas. Solo algunas jurisdicciones no pudieron retener al total de sus aprobados del año 2012.

Cuadro 19: Tasa de retención interanual de promovidos del grado 4 al 5, del 8 al 9 y del 10 al 11 por jurisdicción de las escuelas PROMEDU terminadas con información disponible. Años 2012 y 2013.

Jurisdicción	Grado o año de estudios		
	4/5 (Educ. primaria)	**8/9 (Educ. secundaria)**	**10/11 (Educ. secundaria)**
Buenos Aires	99,2	102,0	105,6
Catamarca	104,5	105,0	89,9
Chaco	96,0	108,3	105,3
Chubut	-	88,2	97,9
Córdoba	99,0	100,5	106,3
Corrientes	113,9	93,4	88,9
Entre Ríos	99,9	126,8	103,7
Formosa	94,7	91,3	93,4
Jujuy	93,1	82,0	87,0
La Pampa	81,8	96,1	123,5
La Rioja	70,4	82,3	73,7

Mendoza	115,3	96,8	95,3
Misiones	100,5	100,0	101,3
Neuquén	116,7	-	-
Río Negro	-	105,2	86,1
Salta	90,5	97,1	96,7
San Juan	100,6	95,3	92,0
San Luis	90,0	94,8	85,2
Santa Cruz	81,1	52,6	72,2
Santa Fe	102,7	91,8	104,5
Santiago del Estero	98,6	106,1	109,2
Tierra del Fuego	101,3	92,3	108,3
Tucumán	90,1	88,3	107,1
Total	**96,6**	**96,9**	**97,7**

Nota: La tasa de retención interanual de promovidos es la proporción de alumnos promovidos de 2012 (que se encuentran en condición de inscribirse al año de estudios siguiente) expresado en porcentaje de la matrícula registrada como promovida en 2013.

Fuente: Elaborado sobre la base de datos de la Unidad Ejecutora Central (UEC) del PROMEDU del Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y los Relevamientos Anuales 2012 y 2013 de la Dirección Nacional de Información y Evaluación Educativa (DINIECE).

A modo de síntesis:

- La ejecución del subprograma II mostró avance positivos en términos de resultados físicos y generación de cupos escolares. Asimismo, la capacidad instalada en los equipos del subprograma II permitió ejecutar rápidamente los cambios relacionados con la focalización de la construcción de escuelas entre el PROMEDU I y II. No obstante todavía quedó pendiente incrementar la participación de algunas jurisdicciones con altos niveles de población no escolarizada.

- Asimismo, los resultados de la cantidad de escuelas terminadas del PROMEDU I dan cuenta de manera positiva de la efectividad del uso de recursos transferidos del Subprograma I al subprograma II del PROMEDU I.

- Los resultados mostraron el aumento de la población escolarizada en escuelas de gestión estatal, especialmente de niños y jóvenes provenientes de hogares de bajos ingresos (1er y 2do quintil). En general, este tipo de evolución positiva requiere de, entre otras condiciones, la construcción de nuevas escuelas en zonas geográficas con baja cobertura escolar y la creación de nuevos espacios físicos en escuelas con alta demanda educativa. En el PROMEDU, el 75% de los cupos generados fue cubierto. Si bien este porcentaje cumplió los parámetros establecidos en la matriz de resultados, debe tenerse en cuenta el período de consolidación de la matrícula de las nuevas escuelas que requieren de arreglos institucionales para comenzar sus acciones y lograr una cobertura total.

- En la línea con el párrafo anterior es necesario realizar algunas aclaraciones relacionadas con el uso del CUE para identificar, de manera óptima, a las escuelas o unidades educativas construidas. Si bien el elemento común en las bases de datos fue el CUE del establecimiento, las provincias tienen distintas formar de gestionar y asignar un CUE a sus escuelas. Incluso, al interior de una jurisdicción esta asignación puede darse de varios modos (según la Dirección de Nivel del ministerio de educación que promueve la creación de la escuela o unidad educativa), por ejemplo, puede utilizarse un CUE de una escuela existente, generarse un anexo a partir del mismo CUE, crearse un nuevo CUE o emplearse un CUE de una escuela inactiva. Estas diferencias hacen complejo el uso del CUE como única variable de identificación en las bases de datos. Si bien existe el CUE Anexo, las limitaciones se generan cuando no se consideran el nivel educativo y el tipo de educación de la escuela como varias adicionales en las bases de datos de las distintas fuentes. El Padrón Oficial de Establecimientos y la definición de variables de uso común (además del CUE) pueden aportar elementos para identificar, de modo efectivo, a las nuevas escuelas o unidades educativas y su matrícula.

- En términos de cobertura de los cupos generados, la expansión de la infraestructura escolar del PROMEDU representa el 2,4% de la matrícula estatal de educación común y el 21,7% de la población no escolarizada de entre 4 y 17 años. Por otro lado, estos resultados deberían ser considerados como una línea de base para orientar las acciones de seguimiento y evaluación de progresos.