



Operation Number: **AR-L1133**
Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2016**
Last Update: **10/18/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Chief of Operations**

Chief of Operations validation date: **10/20/2016**
Division Chief validation date:
Country Representative validation date:

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	NORTE GRANDE ROAD INFRASTRUCTURE PROGRAM II	Loan Number:	2698/OC-AR
Executing Agency (EA):	MINISTERIO DE PLANIFICACION FEDERAL, INV ERSION PUBLICA Y SERVICIOS		
Team Leader:		Sector/Subsector:	TRANSPORT NETWORKS CONNECTIVITY
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	ARGENTINA
Borrower:	NACION ARGENTINA	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
AR-L1133	\$300,000,000.00	\$300,000,000.00	\$33,500,000.00		\$333,500,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
AR-L1133	\$300,000,000.00	\$222,971,000.00	74.32%	\$77,029,000.00

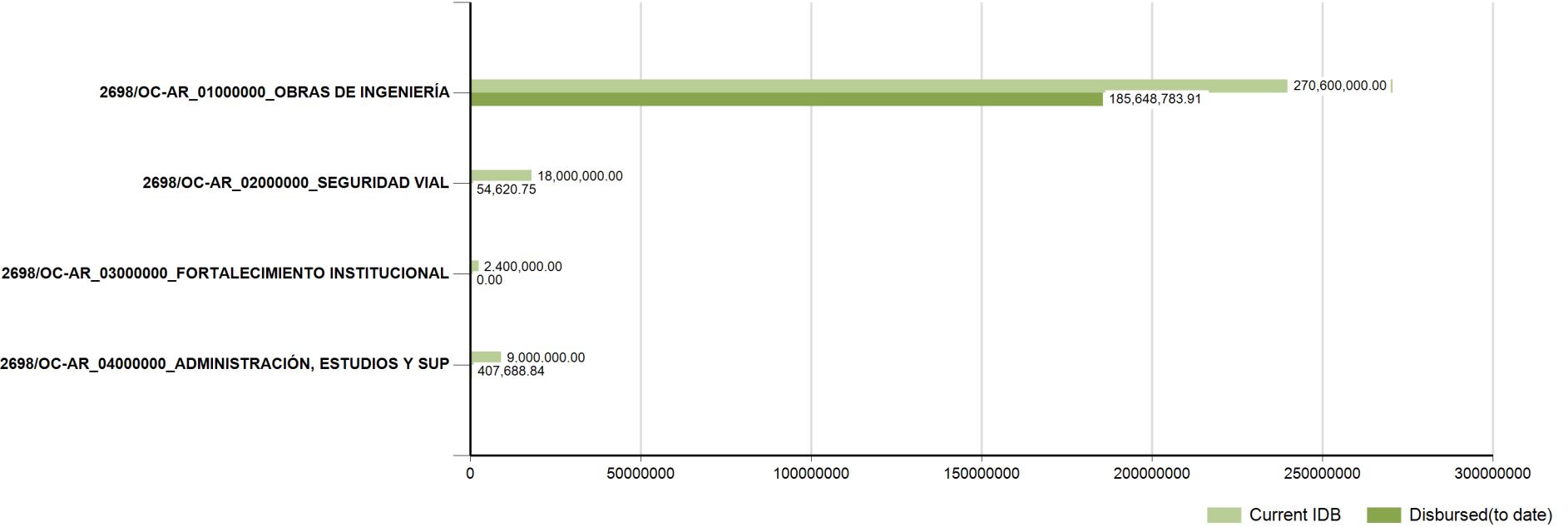
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B
Safeguard Performance Rating:	Satisfactory
Safeguard Performance Rating - Rationale:	EL manejo ambiental de las dos vías supervisadas responde substancialmente a lo esperado en los PMAS de cada proyecto.

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	1 El Programa contribuye al desarrollo económico sostenible de la Región del Norte Grande (¿RNG¿).							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Costo de operación vehicular en los tramos mejorados y pavimentados por el Programa en la Provincia de Chaco		U\$S constantes /km	0.63	2011	Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas)	Promedio 2015-2016, medida en 2017	P	8.50
							P(a)	0.41
							A	
1.2 Número de víctimas fatales anual en hechos de transito cada millón de habitantes en la RNG.		Personas	17.00	2011	Fuente: Observatorio de Seguridad Vial, Agencia Nacional de Seguridad Vial	(Año 2017, Fuente: Observatorio de Seguridad Vial, Agencia Nacional de Seguridad Vial)	P	15.70
							P(a)	15.70
							A	
1.2 Costo de operación vehicular en los tramos mejorados y pavimentados por el Programa en la Provincia de Jujuy		U\$S constantes /km	0.39	2011			P	
							P(a)	0.34
							A	
1.3 Índice de accesibilidad de las vías pavimentadas en la RNG		Km de vías pavimentadas por cada 1000 km2 de superficie	24.01	2010			P	
							P(a)	24.05
							A	
1.4 Tránsito Medio Diario Anual en los tramos intervenidos. (RP N°1 Chaco)		veh/día	434.00	2011			P	
							P(a)	584.00
							A	

 RF - Contribution

 RF - Alignment

 RF - Strategic Alignment

 RF - Strategic Alignment during Execution

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Mejorar las condiciones de accesibilidad, eficiencia y seguridad de vías prioritarias de la RVN y vías alimentadoras de la RVP en la RNG, mediante la ampliación, rehabilitación y mejora de corredores viales que conectan centros de producción con mercados
Observation:	

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
							P	
1.1 Costo de operación vehicular en los tramos mejorados y pavimentados por el Programa en la Provincia de Chaco		US\$ Constantes /vehículo/kilómetro	0.63	2011	Highway Development and Management (HDM-4). Direcciones Provinciales de Vialidad. Fechas línea de base:		P(a)	0.41
							A	
1.2 Costo de operación vehicular en los tramos mejorados y pavimentados por el Programa en la Provincia de Jujuy (US\$ Constantes/vehículo/kilómetro)		US\$ Constantes /vehículo/kilómetro	0.39	2011	Highway Development and Management (HDM-4). Direcciones Provinciales de Vialidad. Fechas línea de base:		P	0.34
							P(a)	0.34
							A	
1.3 Costo de operación vehicular en los tramos mejorados y pavimentados por el Programa en la Provincia de Salta (US\$ Constantes/vehículo/kilómetro)		US\$ Constantes /vehículo/kilómetro	0.75	2008	Highway Development and Management (HDM-4). Direcciones Provinciales de Vialidad.		P	0.59
							P(a)	0.59
							A	
1.4 Número de días por año de no transitabilidad (vías cerradas al tránsito) o con restricciones severas a la circulación en PR N°1, Chaco.		vías	18.00	2011	Planilla pluviométrica. Administración Provincial del Agua, Área Estudios Hídricos, la Estación Oro.		P	0.00
							P(a)	0.00
							A	

1.5 Índice de accesibilidad de las vías pavimentadas en la RNG (km de vías pavimentadas por cada 1000 km2 de superficie)		km de vías pavimentadas por cada 1000 km2 de superficie	24.01	2011	Consejo Vial Federal y Vialidad Nacional. http://www.cvf.gov.ar/red_nacional.html http://www.vialidad.gov.ar			P	24.05
								P(a)	24.05
								A	
1.6 Tránsito Medio Diario Anual en los tramos intervenidos (veh/día). (RN N° 16 Tramo 6, Salta)		veh/día	618.00	2009	Estudio de Tránsito Direcciones Provinciales de Vialidad.			P	904.00
								P(a)	904.00
								A	
1.7 Tránsito Medio Diario Anual en los tramos intervenidos (veh/día). (RP N°1 Chaco)		veh/día	434.00	2011	Estudio de Tránsito Direcciones Provinciales de Vialidad.			P	553.00
								P(a)	553.00
								A	
1.8 Tránsito Medio Diario Anual en los tramos intervenidos (veh/día). (RP N°1 Jujuy)		veh/día	6,547.00	2010	Estudio de Tránsito Direcciones Provinciales de Vialidad.			P	7,526.00
								P(a)	7,526.00
								A	
1.9 Índice de Rugosidad Internacional (RN N° 16 Tramo 6, Salta)		Índice	4.33	2011	Equipamiento Especializado (Rugosímetro) Direcciones Provinciales de Vialidad.			P	1.97
								P(a)	1.97
								A	
1.10 Índice de Rugosidad Internacional (RN N°16 Tramo 7, Salta)		Índice	5.16	2011	Equipamiento Especializado (Rugosímetro) Direcciones Provinciales de Vialidad.			P	2.00
								P(a)	2.00
								A	

1.11 Índice de Rugosidad Internacional (RP N°1 Chaco)		Índice	11.06	2011	Equipamiento Especializado (Rugosímetro) Direcciones Provinciales de Vialidad.		P	2.47
							P(a)	2.47
							A	
1.12 Índice de Rugosidad Internacional (RN N° 16 Tramo 6, Salta)		Índice	3.60	2011	Equipamiento Especializado (Rugosímetro) Direcciones Provinciales de Vialidad.		P	2.10
							P(a)	2.10
							A	

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Componente 1: Obras de Ingenieria		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2016		EOP	2016		EOP
Km de la Red Vial Nacional en la Región del Norte Grande Rehabilitados. Ruta Nacional Nº 16 - Tramo "Saenz Peña-Limite con Santiago del Estero" Seccion 1: Fin Paso por Saenz Peña (Km 180,46) - Alte Brown (Km 220,85). Provincia de Chaco (40,40 Km)	Roads (km)	P		40.40	P		42,789,220.00
		P(a)	27.47	40.40	P(a)	1,984,127.00	23,461,687.00
		A	18.63	31.56	A	0.00	21,477,560.00
Km de la Red Vial Nacional en la Región del Norte Grande Rehabilitados. Ruta Nacional Nº 16 - Tramo "Saenz Peña-Limite con Santiago del Estero" Seccion 2: Alte Brown (Km 220,85) - Establ. Las Tres Marias (Km 262,00). (41,15Km)	Roads (km)	P		41.15	P		47,776,847.00
		P(a)	27.57	41.15	P(a)	714,286.00	31,551,331.00
		A	19.30	32.88	A	0.00	30,837,045.00
Km de la Red Vial Nacional en la Región del Norte Grande Rehabilitados. Ruta Nacional Nº 16 - Tramo "Saenz Peña-Limite con Santiago del Estero" Seccion 3: Establ. Las Tres Marias (Km 262,00) - Lim. Chaco/ Santiago del Estero (Km 318,90). (56,9 Km)	Roads (km)	P		56.90	P		46,119,166.00
		P(a)	35.28	56.90	P(a)	3,015,873.00	25,409,050.00
		A	24.74	46.36	A	0.00	22,393,177.00
Km de la Red Vial Provincial en la Región del Norte Grande Ampliados. Ruta Provincial Nº 1, Tramo: San Salvador de Jujuy - Palpala. Provincia de Jujuy (7,51km)	Roads (km)	P	7.51	7.51	P	29,253,127.00	73,132,814.00
		P(a)	7.34	7.51	P(a)		31,200,230.00
		A	5.85	6.02	A	3,182,286.00	41,362,226.00
Contrato de mantenimiento vial por estándares de servicio finalizado	Contratos	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)		19,409,030.32
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Km de la Red Vial Provincial de la Región del Norte Grande Mejorados. Ruta Provincial Nº20, Tramo: Intersección RP Nº3 - Intersección RN Nº95, Sección 1. Provincia de Formosa. (22,38km)	Roads (km)	P		22.38	P		51,640,121.00
		P(a)	7.32	22.38	P(a)	1,695,389.00	36,784,865.00
		A	7.32	22.38	A	4,655,399.00	36,984,213.00
Km de la Red Vial Provincial de la Región del Norte Grande Mejorados. Ruta Provincial Nº20, Tramo: Intersección RP Nº3 - Intersección RN Nº95, Sección 2. Provincia de Formosa. (21,11km)	Roads (km)	P		21.11	P		46,600,659.70
		P(a)	4.28	21.11	P(a)		29,400,416.00
		A	4.28	21.11	A	0.00	29,914,131.00
Km de la Red Vial Provincial de la Región del Norte Grande Mejorados. Ruta Provincial Nº1 Tramo: Emp. RPN °56 (La Leonesa) - General Vedia y Acc. A Gral. Vedia. Provincia de Chaco	Roads (km)	P		0.00	P		0.00
		P(a)	14.34	14.34	P(a)		14,084,908.00
		A	5.97	5.97	A	0.00	5,499,890.00
Km de la Red Vial Provincial de la Región del Norte Grande Mejorados. Ruta Provincial Nº20 Tramo Intersección RPN°3 - Intersección RNN °95 Sección 3. Provincia de Formosa	Roads (km)	P		0.00	P		0.00
		P(a)	23.50	23.50	P(a)	9,839,880.00	26,426,116.00
		A	14.69	14.69	A	0.00	16,586,236.00

Km de la Red Vial Provincial de la Región del Norte Grande Mejorados. Puente sobre Río Grande: Ampliación de capacidad y conexión RNNº 9. Provincia de Jujuy (4 km.)	Roads (km)	P		0.00	P		0.00
		P(a)		4.00	P(a)	10,927,955.00	31,584,670.00
		A	1.54	1.54	A	1,805,474.00	6,302,333.00
Componente 2: Seguridad Vial		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Evaluaciones de condición de seguridad vial en tramos de rutas seleccionadas aprobadas	Evaluaciones	P	1.00	2.00	P	5,000,000.00	10,000,000.00
		P(a)	1.00	2.00	P(a)	5,000,000.00	10,626,946.00
		A	1.00	2.00	A	0.00	13,903.00
Corredores de Seguridad Vial finalizados	Corredores	P		1.00	P		2,000,000.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	3,567,606.00	3,567,606.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
DPVs con capacidad de gestión de seguridad vial mejorada	DPVs	P	2.00	4.00	P	1,000,000.00	2,000,000.00
		P(a)	2.00	2.00	P(a)	2,854,086.00	2,854,086.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Seminarios de Seguridad Vial realizados	Seminarios	P		4.00	P		4,000,000.00
		P(a)	1.00	2.00	P(a)	915,621.00	951,362.00
		A	0.00	1.00	A	0.00	35,741.00
Componente 3: Fortalecimiento Institucional		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Planes de fortalecimiento Institucional para las DPVs finalizado. (9)	Planes	P		2.00	P		1,500,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	1,567,559.00	1,567,559.00
		A	0.00	3.00	A	0.00	0.00
Talleres de capacitación realizados para el personal de la UEP, de las DPVs y la DNV.	Talleres	P	1.00	2.00	P	200,000.00	400,000.00
		P(a)		2.00	P(a)	458,645.00	475,680.00
		A	0.00	2.00	A	0.00	17,035.00
Talleres de intercambio de experiencias en gestión vial de las DPVs realizados.	Talleres	P		2.00	P		500,000.00
		P(a)		2.00	P(a)	356,761.00	356,761.00
		A	0.00	2.00	A	0.00	0.00
Componente 4: Administración, Estudios y Supervisión.		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Estudios de factibilidad y diseños finales de ingeniería disponibles para el llamado a licitación aprobados. (10)	Estudios	P		2.00	P		5,000,000.00
		P(a)	7.00	16.00	P(a)		5,000,000.00
		A	0.00	9.00	A	0.00	0.00
Other Cost					2016	Cost	
Gastos Administrativos y de Auditoría				P	\$800,000.00	\$4,000,000.00	
				P(a)	\$2,000,000.00	\$5,210,510.00	
				A	\$0.00	\$434,684.00	
Total Cost					2016	Total Cost	
				P	\$36,253,127.00	\$337,458,827.70	
				P(a)	\$44,897,788.00	\$293,831,220.32	
				A	\$9,643,159.00	\$211,858,174.00	

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.