

PLANES QUINQUENALES 2008/2012 - 2013/2017

SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO

NOVIEMBRE 2007

INDICE

SÍNTESIS	4
Situación del sector	4
Gestión del ENOHSA 2003 – 2007	5
Planes Quinquenales 2008/2012 y 2013/2017	6
Plan Quinquenal 2008 / 2012	7
Plan Quinquenal 2013 / 2017	7
Objetivos de los Planes Quinquenales	7
SITUACION DEL SECTOR AL AÑO 2003	9
Aspectos Geopolíticos	9
Población	9
Mapa de la Pobreza e Indigencia	10
Enfermedades de Transmisión Hídrica:	14
Cobertura de Servicios:	16
Agua Potable:	17
Desagüe Cloacal	18
Conurbano Bonaerense:	19
Dispersión de Servicios:	20
Pobreza y falta de Servicios:	21
Conclusiones Generales:	23
ESTRUCTURA DEL SECTOR AL AÑO 2003	24
Composición y Modalidad de Gestión del Sector:	24
Estructura del Sector según Figuras Jurídicas:	24
Distribución de la Población en función de la Figura Jurídica del Prestador:	25
Participación del Mercado en función de la Figura Jurídica	26
Análisis de los Prestadores del Sector Privado:	27
SITUACION DEL SECTOR ACTUAL	29
- Distribución en función de la Figura Jurídica	30
ESTRUCTURA DEL SECTOR ACTUAL	30
Con operador estatal	30
Con operador privado	31
Situación institucional de los operadores	32
Cooperativas	32
Operadores Provinciales	32
Operadores Municipales	33
Situación institucional de los operadores. Conclusiones	34
Evolución Presupuestaria	35
Inversión histórica	35
GESTION ACTUAL DEL ENOHSA	36
Misión primaria del Organismo	36
Síntesis de políticas a aplicar	37
Plan Agua más Trabajo:	37
Programa de obras de saneamiento en áreas con riesgo sanitario PROARSA:	38
Préstamos para obras menores de saneamiento PROMES:	38
Programa de proyectos especiales:	38
Financiamiento de Organismos Multilaterales de Crédito	39
Préstamo BID 1895/ OC - AR:	39
Programa de Agua Potable y Cloaca para Centros Urbanos y Suburbanos:	39
Otras Fuentes de Financiamiento del Sector	40
Impacto Socio-Sanitario del Plan Agua mas Trabajo	41
Impacto positivo en la salud	41
Resumen global de la gestión 2003 - 2007	43
NECESIDADES DE INVERSIÓN. METAS DEL MILENIO	56
Aspectos Metodológicos Generales:	56
PLANES QUINQUENALES 2008/2012 Y 2013/2017	78
Análisis de Inversiones	86

INVERSIÓN	88
Fuentes de recursos.....	90
Plan Quinquenal 2008 / 2012	91
Metas del milenio 2008 / 2015	91
Plan Quinquenal 2013 / 2017	92
CURVAS DE INVERSIONES EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	92
PLANES DE INVERSION EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	94
INCREMENTO DE COBERTURA	94
ALGUNAS OBSERVACIONES.....	95
PLANES QUINQUENALES 2008 - 2017 (AGUA POTABLE)	96
PLANES QUINQUENALES 2008 – 2017 (SANEAMIENTO)	97

SÍNTESIS

Situación del sector

La gestión del sector Agua Potable y Saneamiento, está descentralizada en jurisdicciones regionales, provinciales y municipales; presentado una amplia gama de modalidades organizativas que reflejan la alta complejidad del sector.

A partir de la reforma del Estado de los años 90, la estructura del sector sufrió una transformación, incorporando al sector privado como responsable de la prestación de servicios de saneamiento.

La incorporación activa de capital privado no logró revertir la situación de postración del sector, es más, en muchos casos, profundizó la crisis del mismo.

Por otro lado la desinversión no sólo se vinculó a la infraestructura básica de expansión sino que alcanzó la infraestructura física existente cuya vida útil se fue agotando.

Esta situación obliga a multiplicar los esfuerzos para lograr la universalidad de los servicios a través de la expansión y por otro la sustentabilidad y eficiencia de los mismos.

Tampoco hubo políticas claras tendientes a fortalecer los Entes Prestadores, por lo que se hace imprescindible acompañar la inversión física con certeras decisiones políticas locales que acompañen armónicamente el proceso de crecimiento.

Para revertir esta situación, el Gobierno Nacional instrumenta una política activa y comprometida con el sector que logró revertir la tendencia declinante de la cobertura y hoy impulsa una activa política de cualificación y planificación de las inversiones.

En tal sentido y en forma progresiva las concesiones en manos privadas se reconvirtieron en sociedades anónimas con participación mayoritaria por parte del Estado, tanto sea nacional como provincial.

La primera reconversión fue la creación de SAT – SAPEM (Sociedad de Aguas de Tucumán Sociedad Anónima Con Participación del Estado Mayoritaria). A posteriori se dio la creación de ABSA y finalmente en Marzo del 2006 por Decretos 303 y 304 del Poder Ejecutivo Nacional se crea AySA, marcando punto de inflexión en el enfoque de las políticas del Saneamiento.

Con el inicio de una forma de prestación de los servicios del sector y con lineamientos claros con respecto a la necesidad imperiosa de lograr la universalidad del acceso a los servicios sanitarios, en especial a los sectores más desprotegidos y de alto riesgo sanitario.

Dada esta fuerte decisión política, como en muchos países del mundo, el Estado se convierte en un actor fundamental instrumentando acciones ligadas a la sustentabilidad y eficiencia de los servicios.

La estructura del sector ha sufrido una transformación sujeta a la incorporación del sector público como responsable de la prestación y planificación de los servicios de saneamiento.

En todos los casos de concesiones de Servicios, el Estado concedente ejerce las funciones de regulación y control a través de organismos específicos, como son los Entes Reguladores.

Estructura del Sector Saneamiento

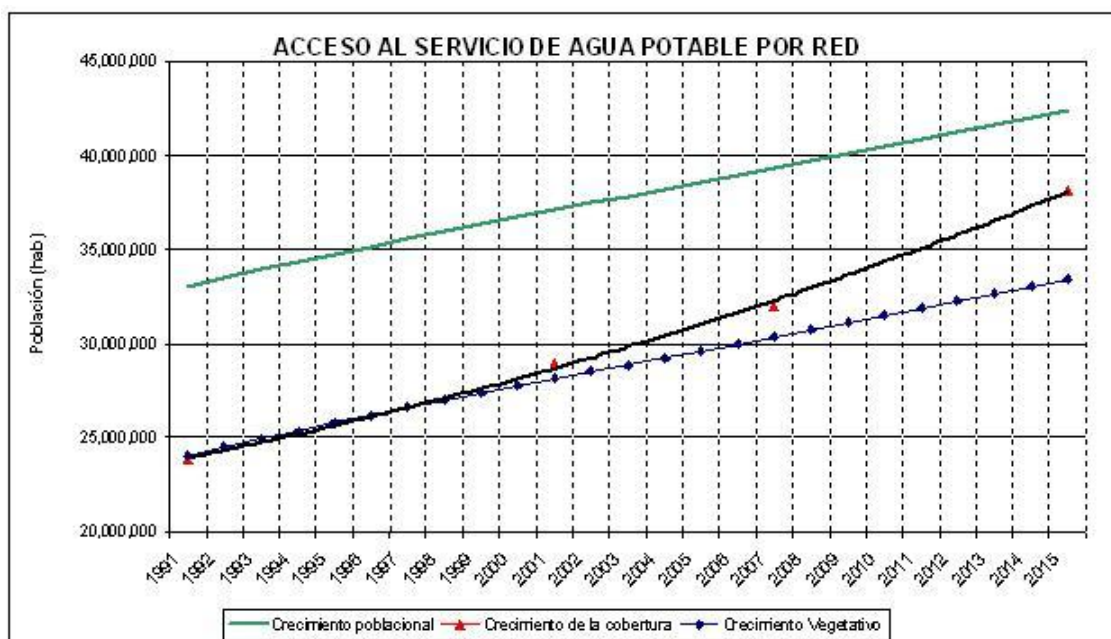
¿Quiénes y cuántos son los prestadores?

	PRESTADORES			POBLACIÓN EN ÁREA DE SERVICIOS		
	Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje	
Cooperativas de Servicios	804	47.69 %		5.653.819	16.33%	
Entidades Municipales	479	28.42%		5.107.672	14.76%	
Agrupaciones Vecinales	370	21.92 %		766.333	2.21%	
S.A C/ Part. Mayorista Estatal	6	0.36 %		16.725.779	48.32%	
S.A - Capitales Privados	19	1.14 %		4.444.907	12.84%	
Entidades Provinciales	8	0.47 %		1.915.314	5.53%	
Totales	1.686	100%		34.613.824	91.2 %	
Sin Identificación de Prestadores				3.329.426	8.8%	
TOTAL				37.943.250*	100%	

*Población Proyectada al Año 2006 (SIDSA)
Sistema Indicadores Desarrollo Sostenible y Estadísticas Ambientales

Gestión del ENOHSA 2003 – 2007

A partir de las políticas sectoriales implementadas por el Estado Nacional a través del ENOHSA, junto con otras jurisdicciones gubernamentales, se logró incorporar en el transcurso de cuatro años, a más de tres millones y medio de argentinos al acceso al agua potable.

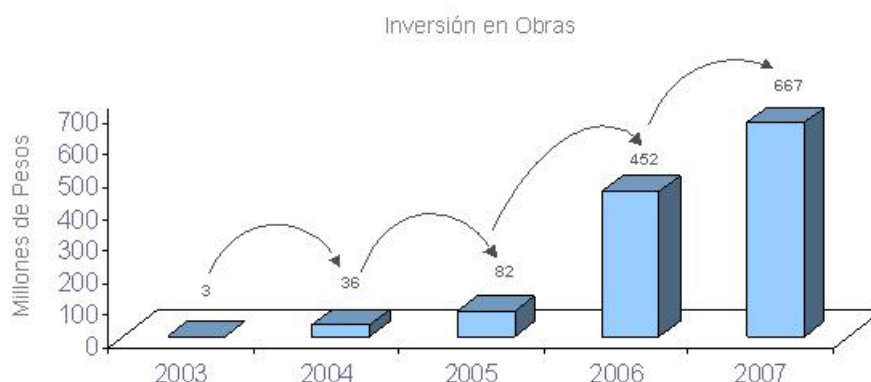


Como se podrá apreciar claramente en el gráfico anterior, hasta el año 2001 la incorporación de habitantes servidos acompañó al crecimiento vegetativo poblacional.

En tanto, a partir del año 2003, se observa un cambio de tendencia en la cobertura, superando ampliamente el crecimiento vegetativo y propendiendo a alcanzar los objetivos del Milenio del año 2015.

Con respecto al saneamiento, se brindaron las condiciones para que aproximadamente cinco millones de habitantes tengan acceso en forma progresiva a este servicio.

Un factor preponderante para lograr la evolución de la cobertura a estos servicios, es el fuerte crecimiento de la inversión pública sectorial, a saber:



Como resultado de la política implementada en la reconversión de las empresas donde participa fuertemente el Estado como actor, y la fuerte decisión del Gobierno de incrementar el presupuesto, **el ENOHSA puede resumir sus últimos cuatro años de gestión llevando a cabo más proyectos que en sus cuarenta años de historia.**

En resumen, en el período 2003 – 2007, el Organismo puede demostrar la ejecución de más de 1500 proyectos, de los cuáles aproximadamente el 50% se encuentra terminados y habilitados, y el 30% en etapa de plena construcción.

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	322	1,333,102,392	622,922,691	710,179,701
TERMINADA	617	632,302,203	575,339,943	56,962,260
Sub Total	939	1,965,404,595	1,198,262,634	767,141,961
A INICIAR	613	868,914,343	2,192,765	866,721,578
Total	1,552	2,834,318,938	1,200,455,399	1,633,863,539

Planes Quinquenales 2008/2012 y 2013/2017

Para sentar las bases de un plan quinquenal que cualifique fuertemente la inversión del sector, hace falta identificar las inversiones que rápidamente ataquen los sectores más populosos sin cobertura de servicios. Una referencia obligada es la determinada por la alta densificación de las áreas suburbanas o centros urbanos sin condiciones básicas de servicios esenciales que genera una situación de altísimo riesgo sanitario.

La migración de la población rural a las ciudades es un fenómeno irreversible que hay que atacar incorporando infraestructura básica en las zonas de expulsión pero por sobre todas las cosas también brindando servicios esenciales en las zonas de recepción de esas comunidades.

El plan de ejecución de viviendas del Gobierno Nacional implica avanzar fuertemente sobre las áreas suburbanas, y para ello se debe consolidar las infraestructuras básicas existentes para absorber los nuevos desafíos de expansión.

Para el análisis se contemplaron las 100 ciudades más pobladas de la República Argentina, que concentran el 70% de la población del país, y que a su vez concentran el 17% del déficit total de agua potable y el 49% del déficit de saneamiento del país.

De cada 5 habitantes que no tienen acceso a agua potable en ciudades de más de 40.000 habitantes, 2 corresponden al área de AySA, y en saneamiento de cada 10 habitantes, 3 se encuentra en el área de servicios de AySA.

Esto no significa que la población fuera de esta muestra no se considere a los efectos de la inversión, sino que se las analiza en forma global y sobre situaciones generales, ya que la inversión en estas localidades requieren tratamiento puntual y es factible de llevarse a cabo con menores inversiones.

Plan Quinquenal 2008 / 2012

Con las hipótesis planteadas, se estima que durante el Plan Quinquenal 2007-2012 se invertirán los siguientes montos en obras de agua potable y saneamiento básico:

ENOHSA: \$ 4.000.000.000
PROAS (3 CCLIPS): \$ 1.350.000.000
CUYS: \$ 1.800.000.000
OBRAS ESTRATEGICAS TERRITORIALES: \$ 840.000.000
OTROS APORTES: \$ 3.000.000.000
TOTAL INVERSIÓN: \$ 10.990.000.000

Plan Quinquenal 2013 / 2017

Como tercer Meta se contempla el Plan Quinquenal 2013-2017, donde se estima que deberán invertirse en el Sector los siguientes montos en obras de agua potable y saneamiento básico:

ENOHSA: \$ 4.000.000.000
PROAS (8 CCLIPS): \$ 4.050.000.000
CUYS: \$ 861.000.000
OBRAS ESTRATEGICAS TERRITORIALES: \$ 360.000.000
OTROS APORTES: \$ 2.000.000.000
TOTAL INVERSIÓN: \$ 11.271.000.000

Objetivos de los Planes Quinquenales

Bajo la premisa del cumplimiento de las Metas del Milenio, se ha planificado áreas de trabajo donde se observa mayor número de población sin los servicios de agua potable y saneamiento.

Se vislumbra que las mayores deficiencias en servicio en agua potable se observan en el Conurbano Bonaerense, pudiendo individualizarse localidades como: Malvinas Argentinas, Merlo, José C. Paz, San Miguel, Pilar y Florencio Varela con más de

1.750.000 habitantes. En segundo lugar, pueden mencionarse las ciudades de Santa Fé, La Plata, Mar del Plata, Córdoba, General Rodríguez, Posadas y San Miguel de Tucumán, por sobre Rosario y Mendoza, para destacar entre otras.

En materia de Saneamiento, puede inferirse que los centros urbanos de Córdoba y Rosario con más de 1.650.000 habitantes sin cobertura de éste servicio, posee mayor cantidad de habitantes sin este servicios. Lo siguen localidades del Conurbano Bonaerense como Merlo, Moreno, Malvinas Argentinas y Florencio Varela con más de 1.560.000 habitantes sin servicio de desagües cloacales, y San Miguel de Tucumán, San Juan, La Plata y Santa Fé con 420.000, 366.000, 318.000 y 287.000 habitantes respectivamente.

Posteriormente, se priorizaron estas localidades en la posibilidad ampliación de la cobertura de los servicios de agua potable y saneamiento, en función del gran volumen de inversión que estas demandarían, desarrollándose la misma a los largo de los quinquenios planteados.

SITUACION DEL SECTOR AL AÑO 2003

Aspectos Geopolíticos

La República Argentina tiene una superficie continental total de 3.761.274 km²⁽¹⁾.

La configuración político institucional de la República Argentina es de naturaleza federal.

El territorio nacional, de acuerdo al sistema federal de organización - y potestades de administración y gobierno fijadas por la Constitución Nacional - está compuesto por 23 Estados Provinciales más la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, divisiones políticas que en su conjunto conforman e integran el Estado Nacional.

La República Argentina cuenta con un total de 3.250 localidades, de diferentes tamaños. De éste total, el 69% corresponde a localidades con población inferior a 10.000 habitantes. Este porcentaje asciende al 93%, si adicionamos las que cuentan con menos de 50.000 habitantes.

De las 3.250 localidades, 2.173 tienen rango de “Municipios”, organizaciones que gozan de autonomía en los aspectos institucional, político, administrativo, económico y financiero. Las restantes son administradas bajo las figuras de Comisiones de Fomento y Juntas Vecinales; su diferenciación respecto de los Municipios está dada no sólo por el menor número de población residente sino además por la falta de autonomía en su gestión.

Población

La “Población Total” del País de acuerdo al último Censo -2001- del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en adelante INDEC, es de 36.260.130.²

La densidad poblacional promedio³ es de 13 habitantes por km.², sin embargo dicho promedio no es representativo. Existen zonas geográficas de altas concentraciones, siendo la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la más representativa con 13.679 habitantes por km.² y en sentido inverso, la Provincia de Santa Cruz registra tan solo el 0,8 habitantes por km.²

El crecimiento poblacional durante el período 1991-2001 ha sido constante y la variación relativa intercensal fue del 11,2%⁴. El incremento no fue uniforme; los mayores índices corresponden a las Provincias ubicadas en la Región Nordeste y Noroeste, y en algunas Provincias de la zona Sur (Neuquen, Santa Cruz y Tierra del Fuego). En estas últimas, los incrementos no solo se originan por tasas de natalidad, sino además por procesos migratorios internos.

Otro fenómeno registrado en el mismo período es el movimiento poblacional desde zonas rurales hacia las principales ciudades. Actualmente, del total de la población del país, solo el 10,7% vive en zonas rurales, cifra que claramente contrasta con el 21% registrado en el Censo del año 1970. De acuerdo al INDEC, “Población Rural” es la agrupación conformada por pobladores que viven en forma permanente en localidades de menos de 2.000 hab. o a Campo Abierto. A su vez, la Población Rural es clasificada en “Agrupada” o “Dispersa”. En el primer caso se trata de localidades de menos de 2.000 habitantes; en el segundo, sus habitantes viven en campo abierto.

¹ Incluye Antártida Argentina e Islas de Atlántico Sur. Ver Anexo A.1.1

² Incluye población en hogares, en instituciones colectivas y en la calle. Se estima que del total general, 336.263 habitantes se encuentran en instituciones o en la calle. Ver Anexo A.2.1

³ Ver anexo A.2.2.

⁴ Ver anexo A.2.3

En el gráfico que sigue se muestra por un lado, la tendencia de la participación porcentual entre Población Urbana y Población Rural, y por otro, la relación existente entre Población Dispersa y Agrupada solo para el año 2001.

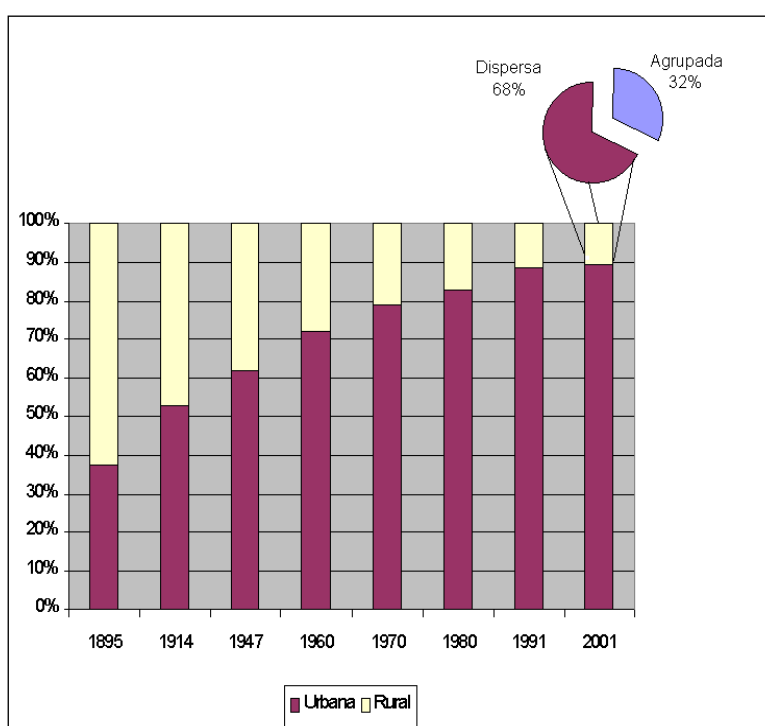
POBLACION URBANA Y RURAL SEGÚN CENSOS NACIONALES

Total del país. Años 1895-2001

Población	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001(+)
<i>en porcentaje</i>								
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Urbana	37,4	52,7	62,2	72	79	82,8	88,4	89,3
Rural	62,6	47,3	37,8	28	21	17,2	11,6	10,7

Fuente: Censos Nacionales de Población. (*) Resultados preliminares.

Gráfico IA: Composición de la Población Total en Urbana o Rural



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Del total de la población del país para el año 2001, la población rural asciende a 3.879.838 habitantes. De ese total el 31,8% corresponde a "Población Agrupada", y el complemento, 68,2%, se ubica como población que vive a "Campo Abierto".

Mapa de la Pobreza e Indigencia

Se considera que una familia es pobre cuando el monto de los ingresos del hogar no son suficientes para satisfacer –por medio de la compra de bienes y servicios- un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas básicas.

Se entiende por una familia al grupo familiar integrado por 4 miembros, matrimonio y dos hijos de 3 y 10 años respectivamente.

Hasta mediados de los años 70 la pobreza en Argentina era un fenómeno marginal que comprendía al 5% de los Hogares. En los 80 subió al 12%, pegó un salto

4.845.413 Hogares.

Este porcentaje se incrementa cuando se lo calcula sobre la Población Total del País. El 59,8% de nuestra población se la considera pobre; es decir aproximadamente 20 millones de habitantes.

En cada Provincia se ha identificado con un recuadro el nivel porcentual de pobreza. Lo acompaña un círculo que denota el nivel de indigencia para el mismo ámbito geográfico.

A los fines de identificar grandes zonas geográficas dentro del territorio nacional, y usando como única variable al nivel de pobreza, se ha aplicado el siguiente criterio de escalas:

- De 0 a 45% puntos porcentuales: (color celeste / claro oscuro).
- De 45 a 55 puntos (amarillo / claro).
- De 55 puntos en adelante (rojo / oscuro).

En base a lo anterior se observan la integración de tres áreas geográficas bien delimitadas que incluyen las provincias que se detallan a continuación:

- **Área Norte:** En la misma se ubican las Provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Chaco, Formosa, Misiones, Corrientes y Entre Ríos. En ésta área se encuentran los niveles absolutos más altos de pobreza. Como situación límite se encuentra la Provincia de Corrientes con un índice que alcanza al 63,4% de los Hogares. En el extremo inferior encontramos a Santiago del Estero con el 57% de hogares pobres.
- **Área Central:** Incluye las Provincias de: Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, San Luis, Mendoza, La Rioja y Catamarca. De acuerdo a la escala propuesta, ubicamos ésta área en una situación intermedia. En dicho grupo los extremos son la Provincia de la Rioja con el 54,4% de los hogares pobres, y en el extremo inferior se observa Córdoba con el 45,2%.
- **Área Sur:** Integrada por las Provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, donde se presentan los niveles promedios más bajos de la escala. En un extremo Santa Cruz presenta un nivel de pobreza del 27,6% mientras que la Provincia de Neuquén con el 43,1%, delimita el extremo superior.

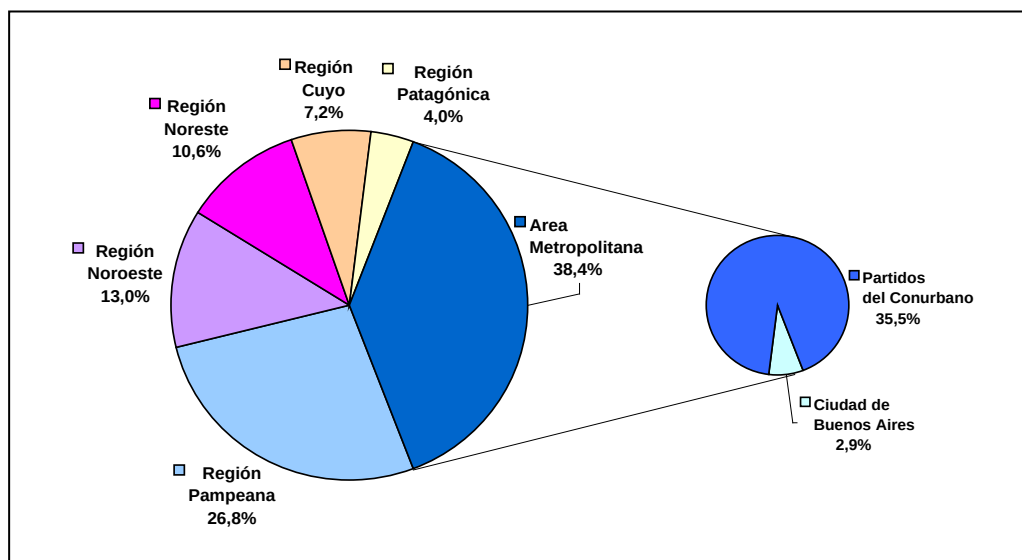
Otras conclusiones importantes a rescatar son las siguientes:

- Existe una gran dispersión en los índices de pobreza a nivel nacional.
- El índice menor de pobreza, a nivel nacional, corresponde a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con el 3,7%.
- La mayor pobreza relativa, se observan en las Regiones del Noroeste y Noreste del País con el x respectivamente.
- Como caso particular se presenta la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con el índice de pobreza más bajo del País que es de 14,6%.

A continuación se presenta un gráfico donde se analiza los porcentajes de pobreza en función de “regiones geográficas tradicionales”:

Distribución de los Hogares pobres por región.

Porcentaje sobre el total de Hogares pobres del País. Octubre 2002



Fuente: Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Proyectos Sociales

Como se podrá apreciar, solo en el área Metropolitana se concentran más del 38% de los Hogares pobres; superando la suma de las regiones: Patagónica, Cuyo, Noreste y Noroeste. Dentro del área Metropolitana casi la totalidad del índice está integrado por los partidos del “Conurbano”, registrándose los más altos en los partidos del segundo cordón (Almirante Brown, Berazategui, Esteban de Echeverría, Ezeiza, General Sarmiento, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Miguel, Florencio Varela, La Matanza, Merlo, Moreno, San Fernando y Tigre).

No solo una importante franja de la clase media, media baja, cayó en la pobreza sino que, además, una porción importante de los pobres pasó a la condición de indigente. Es decir que ni siquiera logra acceder a una canasta de alimentos mínima en calorías.

Se considera que un hogar es indigente cuando el monto de ingresos familiares no es suficiente para cubrir el costo de una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y protéicas. Del anterior mapa presentado se pueden obtener las siguientes conclusiones:

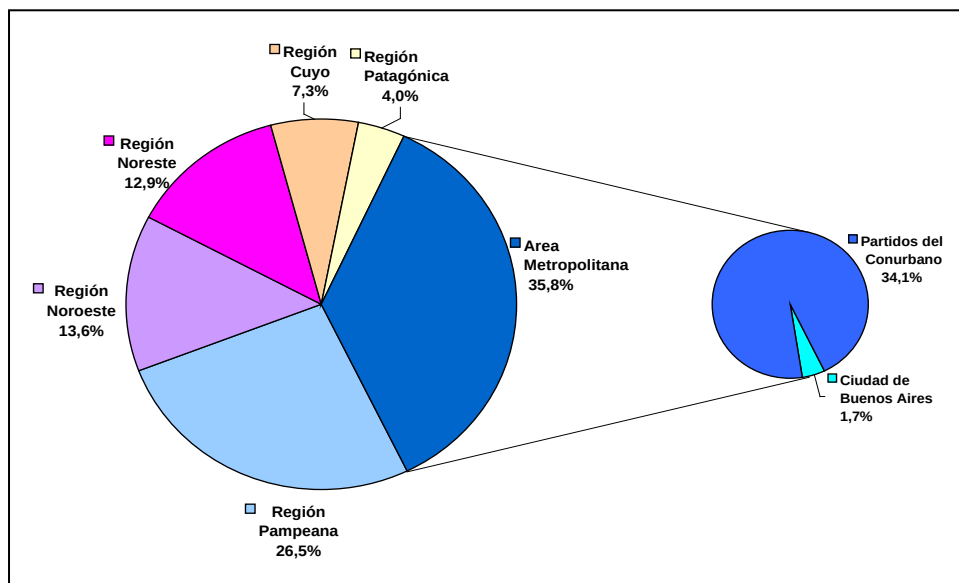
- La indigencia presenta un comportamiento por zonas similar al indicador de la Pobreza en Hogares.
- La mayor indigencia relativa corresponden, al igual que la pobreza, a las regiones del Norte del País con el 26,8% y 16,2% respectivamente.
- Los índices de menor indigencia se localizan en la región Patagónica, destacándose la Provincia de Santa Cruz con tan solo el 7,5%.
- Los índices de menor indigencia se ubican en la Región Patagónica, destacándose la

Provincia de Santa Cruz con tan solo el 7,5%.

- Al igual que en el caso de la pobreza, el índice menor de indigencia a nivel nacional se encuentra en la Ciudad Autónoma de Buenos con el 3,7% de los hogares.

A través del siguiente gráfico se obtiene una visión de la indigencia en la República Argentina por regiones tradicionales:

Distribución de los Hogares indigentes por región.
Porcentaje sobre el total de Hogares indigentes del País. Octubre 2002



- Los partidos del conurbano son los más comprometidos ante la indigencia. El 34,1% de los hogares indigentes del país se encuentran en dicha zona geográfica.
- Al igual que la pobreza, la indigencia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la más baja del país. Solo el 1,7% de los hogares son indigentes.
- Uno de cada cuatro hogares indigentes en la Argentina se encuentran en la región pampeana.
- En el total de los aglomerados Urbanos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) a Octubre del 2002, la indigencia abarca el 27,5% de las personas. Los datos son elocuentes, más de 9,9 millones de argentinos, vive en estado de indigencia⁶.

Enfermedades de Transmisión Hídrica:

Se considera que existe riesgo sanitario cuando se da la conjunción de carencias de abastecimiento de agua segura por red y la imposibilidad de la evacuación de excretas en forma adecuada.

La población en riesgo es aquella que recurre a soluciones individuales tanto para la

⁶ Datos del INDEC a Octubre del 2002. Ver Anexo A.3.2

extracción de agua subterránea para consumo humano como para la disposición final de las excretas en pozos absorbentes.

La deficiencias en el abastecimiento de agua, es básicamente la responsable de las principales enfermedades de origen hídrico. Las mismas se dividen en:

Las originadas por un agente microbiano: Fiebres entéricas (tifoidea y paratifoidea); Amibiosis (o disenteria amibiana); Hepatitis infecciosa; Leptospirosis; Cólera; Poliomielitis; algunas zoonosis entre otras. Las originadas por un agente químico: Arsenismo o cáncer arsenical; Osteoporosis o osteofluorosis o fluorosis ósea; Fluorosis dental o dientes manchados o veteados; Metahemoglobinemia de los lactantes o niños azules. (cianosis).

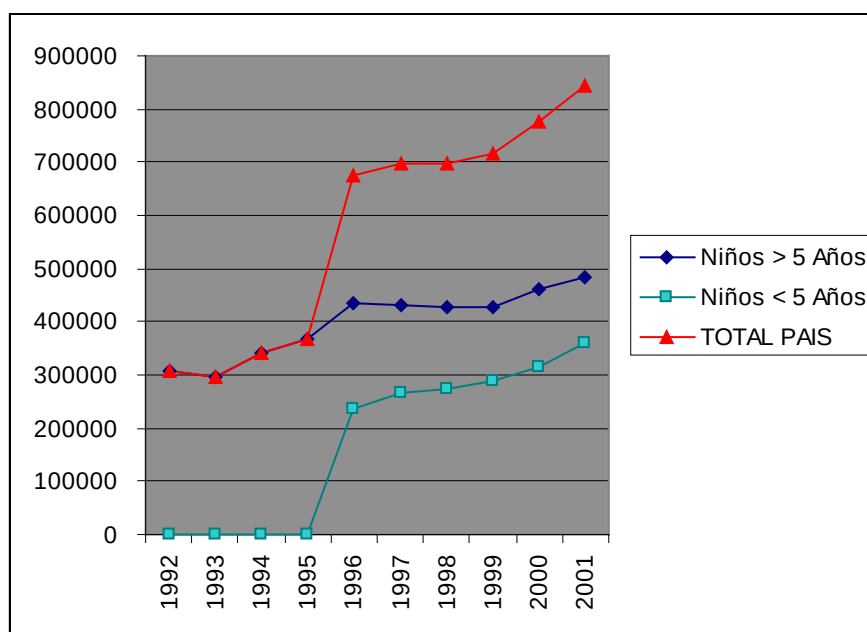
Una de las principales casos de morbilidad es la diarrea infantil, donde en muchas situaciones, puede terminar con la muerte del enfermo.

Dado el interés especial que asume dicha enfermedad se presenta como caso ilustrativo el siguiente cuadro donde aparecen las estadísticas de diarrea infantil en menores de 5 años y en mayores de esa edad a nivel nacional⁸.

FRANJA ETAREA	CASOS DE DIARREA POR AÑO									
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
> 5 Años	306.629	294.836	339.538	367.000	436.573	431.442	426.619	427.245	462.404	484.275
< 5 Años*	-	-	-	-	236.632	265.960	272.384	289.542	315.004	358.264
TOTAL PAIS	306.629	294.836	339.538	367.000	673.205	697.402	699.003	716.787	777.408	842.539

Fuente: Ministerio de Salud. Dirección de Epidemiología. Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SI.NA.VE.)

(*) Solo se dispone los correspondientes años.



Como se puede apreciar del anterior gráfico, la tendencia de los casos presentados es creciente para el período estudiado. Es necesario destacar, que la tasa de crecimiento es superior para los casos registrados en "Menores de 5 Años".

De igual forma, se exponen los datos estadísticos que se cuentan sobre Hepatitis y

⁸ Ver Anexo A.4.1

Cólera:

ENFERMEDAD	Casos notificados de enfermedades epidemiológicas				
	1996	1997	1998	1999	2000
Hepatitis "A" y "Sin especif." ⁽¹⁾	29.727	30.661	25.782	32.013	40.245
Cólera	453	639	12	1	-

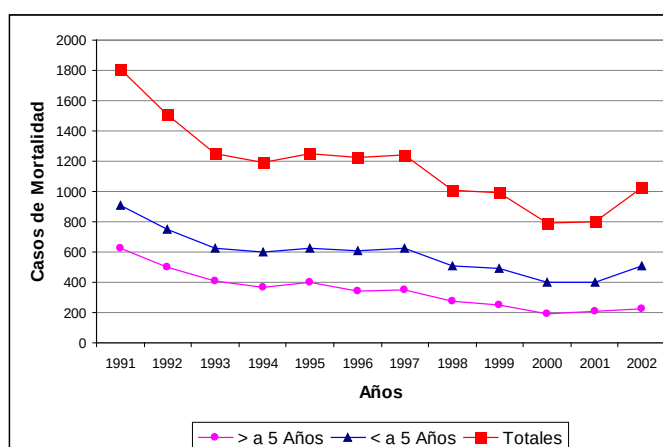
Fuente: Ministerio de Salud. Dirección de Epidemiología. Sistema Nacional de Vigilancia

Epidemiológica (SI.NA.VE.) (1) A partir de 1993 se notifican disc. en "A", "B", "Otras" y Sin especificar.

También existen una tendencia alcista para los casos de la primera enfermedad nombrada; no obstante el cólera no existen nuevos casos registrados a partir del año 2000.

Uno de los indicadores que si presenta un descenso favorable y sostenido es el de la mortalidad infantil.

Años	> a 5 Años	< a 5 Años	Totales
1991	626	280	906
1992	500	253	753
1993	409	215	624
1994	363	234	597
1995	403	224	627
1996	344	268	612
1997	352	270	622
1998	279	227	506
1999	248	247	495
2000	190	207	397
2001	206	196	402
2002	226	285	511



Si bien la tendencia es absolutamente decreciente⁹, y entre 1991 al año 2000 cayó un 43% el índice, a partir de dicho año se produce una inflexión en la tendencia recuperando entonces un 28% sobre el nivel más bajo observado en la serie.

Cobertura de Servicios:

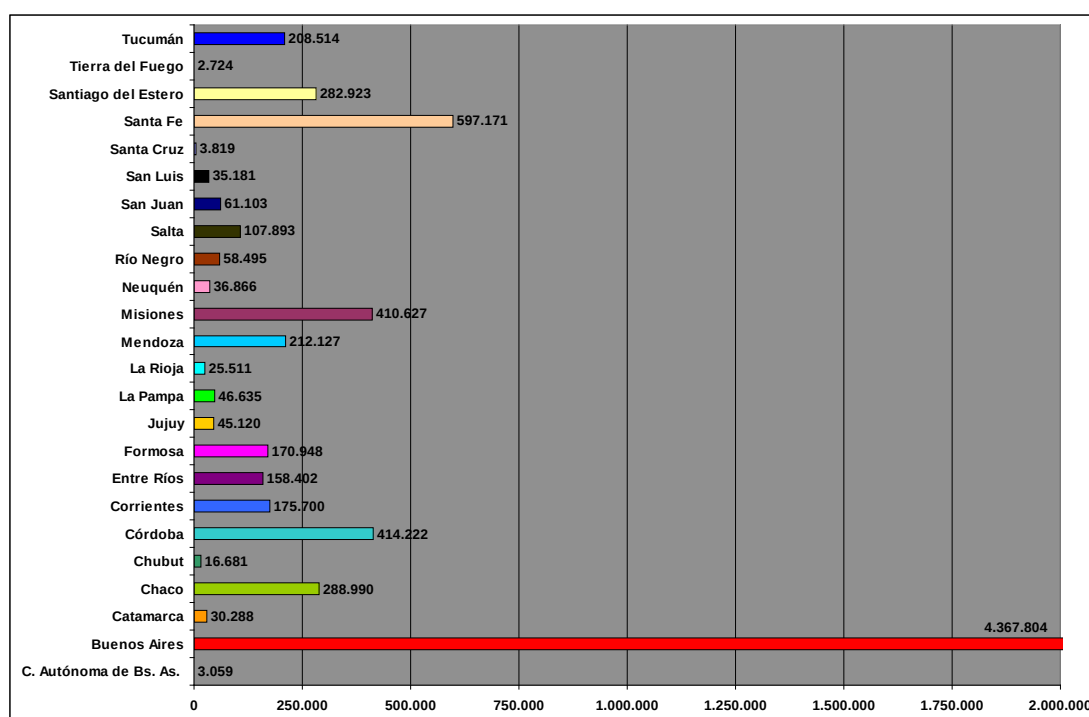
El presente Documento, en materia de cobertura de servicios, adopta los mismos criterios utilizados por el INDEC.

Así, cuando referimos a población con agua potable, debe entenderse "la suma de los habitantes en Hogares abastecidos del servicio a través de red pública: (i) por cañería dentro de la vivienda; (ii) por cañería fuera de la vivienda, pero dentro del terreno, y (iii) cañería fuera del terreno, a través de grifos públicos".

⁹ Ver Anexo A.4.2

- Si bien Provincias como Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut y Neuquen, presentan altos niveles provinciales de cobertura en AP, no son significativos comparados con la población total/país ya que su población total representa el 2,2% de aquella.
- Los menores niveles de cobertura relativa corresponden a las provincias de Misiones (11,2%), Santiago del Estero (13,9%), Chaco (18,4%) y Formosa (21,6%).

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, la Provincia de Buenos Aires alberga a más de 4.300.000 habitantes sin servicio de agua potable por red (aproximadamente el 56% de la población total sin servicio). Si le sumamos las la población sin servicio de las provincias de: Misiones, Córdoba y Santa Fe, entonces el anterior porcentaje asciende al 75%. En otros términos 3 de cada 4 argentinos sin servicio de agua potable segura por red, se encuentra en alguna de las cuatro provincias nombradas.



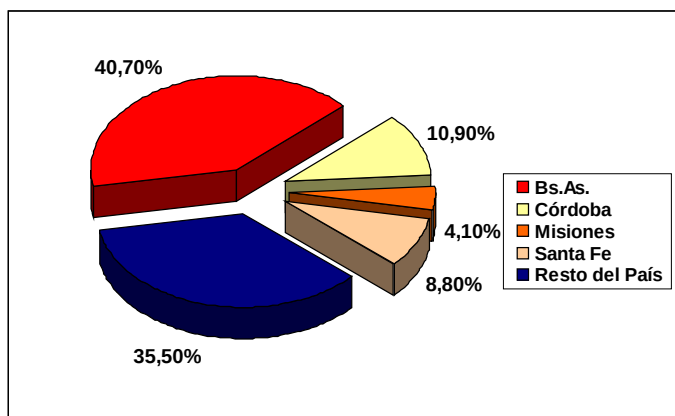
Desagüe Cloacal

El promedio nacional de cobertura en servicios de desagües cloacales asciende al 42,5%. Ello implica que 20.654.920 de habitantes carecen de éste servicio básico de saneamiento.

Del mapa presentado, surgen las siguientes conclusiones:

- Solo 13 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, superan el 50% de cobertura.
- Si bien se observa que provincias como Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut y Neuquen presentan altos niveles provinciales de cobertura, los mismos no son significativos si son comparados con la Población Total, dado que su población conjunta representa tan solo el 2,2% de la Población Total en Hogares a nivel nacional.
- Los menores niveles observados se encuentran en: Misiones (11,2%), Santiago del

Estero (13,9%), Chaco (18,4%) y Formosa (21,6%).



- Las Provincias de Buenos Aires, Córdoba, Misiones y Santa Fe, concentran 13.328.000 habitantes sin cobertura de éste servicio. Ello representa el 64,5% del total de habitantes sin servicio del total país.

Conurbano Bonaerense:

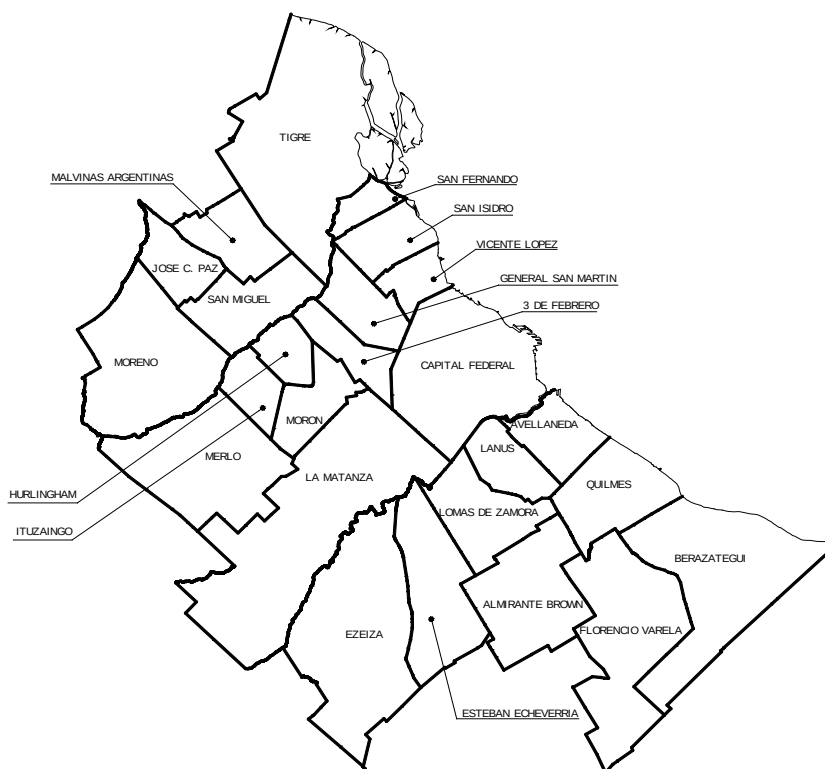
El Conurbano Bonaerense está integrado por 24 partidos y concentra el 24% de la población total en hogares del país. Dada su situación socio-económica y los bajos niveles de cobertura observados, es necesario realizar un análisis específico para esta importante área geográfica:

Partidos	Habitantes en Hogares	Deficit de Cobertura AP (%)	Población Sin Agua Potable	Déficit de Cobertura DC(%)	Población Sin Desagüe Cloacal
Amirante Brown	512.508	54,5%	279.166	84,7%	434.027
Avellaneda	327.589	0,5%	1.734	43,6%	142.719
Esteban Echeverría	243.477	64,5%	157.066	88,6%	215.736
Ezeiza	116.001	90,5%	104.947	90,4%	104.861
Hurlingham	171.388	67,7%	116.020	95,9%	164.414
Ituzaingo	156.284	91,7%	143.359	99,3%	155.193
La Matanza	1.251.547	47,3%	591.467	59,0%	737.920
Lanús	451.042	0,8%	3.681	73,9%	333.540
Lomas de Zamora	587.760	5,2%	30.390	77,7%	456.567
Morón	305.676	25,9%	79.295	53,2%	162.509
Quilmes	516.368	1,6%	8.338	51,0%	263.140
San Fernando	149.994	3,6%	5.471	56,9%	85.336
San Isidro	289.872	2,0%	5.688	35,2%	101.965
San Martín	400.689	5,3%	21.189	54,5%	218.403
Tigre	300.385	41,8%	125.575	91,4%	274.567
Tres de Febrero	334.874	13,1%	43.943	23,3%	78.099
Vicente Lopez	272.050	0,1%	371	4,9%	13.221

José C. Paz	229.238	90,7%	207.813	98,9%	226.730
Malvinas Argentinas	289.790	96,6%	279.986	98,8%	286.433
Merlo	468.448	56,8%	266.041	83,9%	393.255
Moreno	379.351	60,9%	230.975	85,0%	322.555
San Miguel	251.294	74,8%	188.015	73,9%	185.628
Florencio Varela	346.218	47,1%	163.162	80,0%	276.919
Berazategui	287.200	5,3%	15.107	50,9%	146.041
TOTAL GENERAL	8.639.043	35,5%	3.068.799	66,9%	5.779.778

En materia de evacuación de excretas, el déficit alcanza al 66,9%, representando éste guarismo a más de 5 millones y medio de habitantes.

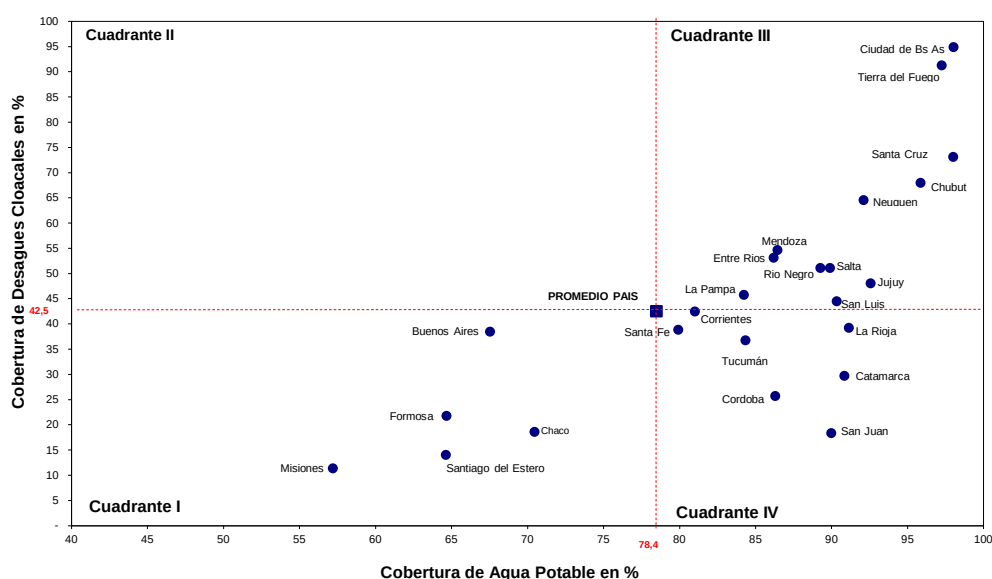
El peso relativo del área es más que significativo, dado que si sumamos aquellos habitantes que bien no poseen servicio de agua potable o bien servicio de desagüe



Dispersión de Servicios:

El cuadro que se presenta a continuación, permite combinar los niveles de cobertura a nivel provincial para ambos servicios. Mientras que el eje de abscisas, de izquierda a derecha, determinan un aumento en el porcentaje de cobertura en Agua Potable, el eje de ordenadas, lo hace para el servicio de Desagüe Cloacal.

Dispersión de Servicios por Provincias



Del cuadro que antecede es necesario destacar los siguientes aspectos:

El promedio nacional se ubica en 78,4% para cobertura en Agua Potable y 42,5% para Desagüe Cloacal.

El Cuadrante I, que contiene las Provincias de Misiones, Santiago del Estero, Chaco, Formosa y Buenos Aires, demuestra que las Provincias enumeradas se encuentran por debajo de los promedios nacionales citados en el punto anterior. Algunas con situaciones extremas como es el caso de Misiones.

El Cuadrante II destaca que ninguna provincia que se encuentre por debajo del umbral del promedio nacional de cobertura de agua potable (78,4%) ha priorizado obras de desagüe cloacal. Es decir, ante la falta de infraestructura conjunta se observan provincias que han privilegiado obras de Agua Potable en detrimento de los Desagües Cloacales.

Del Cuadrante III surge que once provincias más la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se encuentran por encima del promedio nacional. Algunas con altos niveles de cobertura relativa como son la Ciudad anteriormente citada, Tierra del Fuego y Santa Cruz.

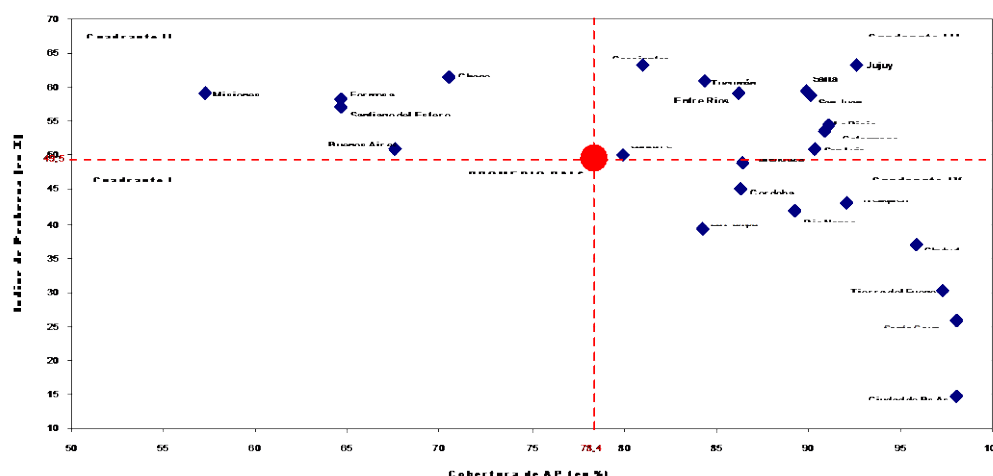
Por último el Cuadrante IV permite aseverar que siete provincias se encuentran por encima del promedio nacional en Agua Potable, pero por debajo del promedio nacional en Desagüe Cloacal. Algunas con niveles de cobertura muy importantes en el primer servicio como son el caso de San Juan, Catamarca y La Rioja, pero bajos en cobertura relativa en el segundo servicio.

Pobreza y falta de Servicios:

El siguiente cuadro grafica la dispersión existente entre niveles de cobertura en servicios de Agua Potable por Red, y niveles de pobreza a nivel provincial.

A medida que nos alejamos del punto de origen recorriendo la abscisa, nos desplazamos a mayores niveles de cobertura de agua Potable por red a nivel porcentual calculados sobre la Población Total en Hogares. Del mismo modo, alejándonos del origen por la ordenada crece el nivel de pobreza.

**DISPERSIÓN: COBERTURA DE AP E INDICES DE POBREZA
POR PROVINCIA**



Cuadrante I: Como es de esperar, no existe Provincias con bajo niveles de pobreza y bajo niveles de cobertura relativa.

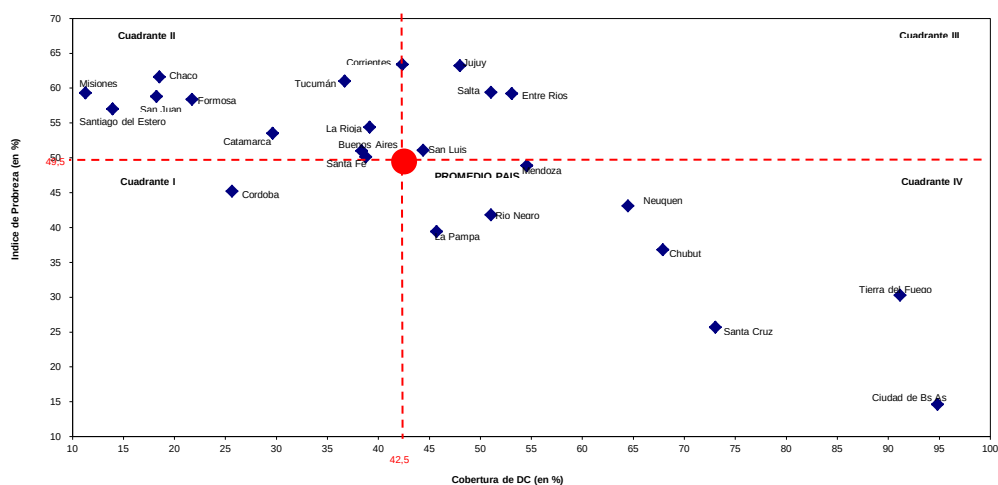
Cuadrante II: En dicha área se encuentra un grupo de Provincias, tales como Buenos Aires, Chaco, Santiago del Estero, Formosa y Misiones, que presentan conjuntamente bajos niveles relativos de cobertura y a su vez altos niveles de pobreza.

Cuadrante III: En éste cuadrante encontramos un importante grupo de Provincias en donde se asocian altos niveles de cobertura con altos niveles de Pobreza, confirmando de alguna manera que no siempre la Pobreza está asociada a la falta de cobertura de Agua Potable.

Cuadrante IV: Como es de esperar se observan 9 Provincias que presentan altos niveles de cobertura relativa y bajos niveles de pobreza.

De igual forma que el anterior cuadro, el siguiente representa la dispersión entre cobertura del servicio de Desagüe Cloacal y niveles de pobreza.

**DISPERSIÓN: COBERTURA DE DC E INDICES DE POBREZA
POR PROVINCIA**



Cuadrante I: En éste cuadrante donde coincide bajos niveles de pobreza con bajos

niveles de cobertura relativa, solo se observa la Provincia de Córdoba.

Cuadrante II: Once de veinticuatro Provincias se encuentran en dicho cuadrante, denotando un nivel de cobertura por debajo del promedio nacional en éste servicio y un alto nivel de pobreza, del cual se infiere una alta correlación entre pobreza y falta de éste servicio.

Cuadrante III: En éste cuadrante, cuatro Provincias se encuentran por encima del promedio nacional con un alto nivel de pobreza.

Cuadrante IV: Por último, se presentan 8 Provincias con cobertura por encima del promedio nacional y por debajo del promedio de pobreza a nivel nacional.

Conclusiones Generales:

Existen Provincias que han privilegiado claramente el desarrollo de los servicios de Agua Potable, en relación a los servicios de Desagüe Cloacal.

El cuadrante I de ambas imágenes verifican que no existen Provincias con bajos niveles de pobreza y bajos niveles de cobertura.

Existe una clara correlación entre las variables pobreza y cobertura de desagües cloacales que la verificada para pobreza y cobertura de agua potable.

Existe un grupo de Provincias que a pesar de presentar altos niveles de pobreza relativa, cuentan con altos niveles de cobertura en Agua Potable en relación a otras Provincias cuyos índices de pobreza relativa son más bajos.

ESTRUCTURA DEL SECTOR AL AÑO 2003

Composición y Modalidad de Gestión del Sector:

La gestión del sector Agua Potable y Saneamiento, está descentralizada en Jurisdicciones regionales, provinciales y municipales; presentado una amplia gama de modalidades organizativas que reflejan la alta complejidad organizacional del sector.

A partir de la reforma del Estado, la estructura del sector ha sufrido una transformación sujeta a la incorporación del sector privado como responsable de la prestación de servicios de saneamiento. En todos los casos de concesiones de Servicios, el Estado concedente ejerce las funciones de regulación y control a través de Organismos específicos, como son los Entes Reguladores.

Estructura del Sector según Figuras Jurídicas:

La operación de los servicios es realizada por distintos tipos de entes, de acuerdo a su ámbito de actuación.

En las jurisdicciones provinciales se distinguen organismos provinciales, dependientes de gobiernos provinciales, con distintos niveles de autonomía y autarquía (Direcciones Provinciales; Sociedades del Estado, Sociedades Anónimas de Capital Estatal) y Sociedades Anónimas de Capital Privado concesionarias de los Servicios.

En las Jurisdicciones municipales se distinguen: Organismos Municipales, que dependen de los Municipios, con distintos grados de autonomía en la mayoría de los casos centralizados (Direcciones Municipales, Sociedades del Estado) y Operadores Privados o Concesionarios del Servicio. Teles como, Sociedades Anónimas, Cooperativas y Agrupaciones Vecinales; éstas dos últimas, organizaciones comunitarias sin fines de lucro conformadas por los usuarios.

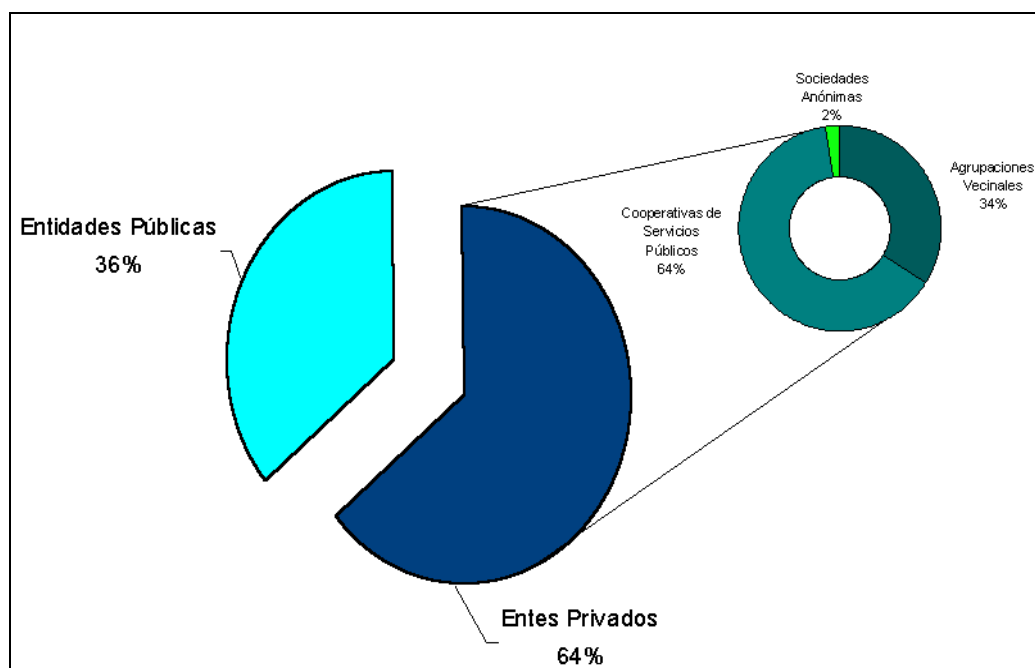
Los datos que se presentan en el cuadro siguiente, fueron elaborados en base a información obtenida del Sistema Permanente de Información de Saneamiento (SPIDES), cuya última actualización parcial data de Octubre de 1998. Dentro del mismo, existen 81 registros asociados a localidades que en su mayoría no exceden los 3 mil habitantes, cuya figura jurídica del prestador fue clasificada como "Desconocida" (en el relevamiento que dio origen al SPIDES), cuando bien pudo pertenecer a cualquier otra categoría.

FIGURA JURÍDICA DEL PRESTADOR	TOTAL PAÍS	
	Número Entes	de Porcentaje sobre el Total
Agrupaciones Vecinales	353	21,37%
Cooperativas de Servicios Públicos	667	40,38%
Municipalidades, Comunas, etc.	575	34,81%
Entes Provinciales	17	1,03%
Otros	10	0,61%
Sociedades de Capital Estatal	5	0,30%
Sociedades Anónimas (Capital Privado)	24	1,45%
Sociedad del Estado Municipal	1	0,06%
Sin Prestador	0	0,00%
Figura desconocida	0	0,00%
TOTALES	1.652	100,00%

Del cuadro que antecede se puede obtener las siguientes conclusiones:

- El 64% de las figuras jurídicas existentes a los fines de prestar servicios de saneamiento, pertenecen al sector Privado. Lo forman: Sociedades Anónimas de Capital Privado, Asociaciones Vecinales y Cooperativas de Servicios Públicos. Estas dos últimas tienen una participación relativa en el índice del 98% siendo ambas figuras de prestadores, sin fines de lucro.
- El 36% de los prestadores responden a distintas formas institucionales del sector público provincial y municipal.
- Sociedades Anónimas (Capital Privado), Entes Provinciales, Otros, Sociedades de Capital Estatal y Sociedad del Estado Municipal solo representan el 3% del total de los prestadores.

Gráfico IIA: Participación Relativa de las figuras jurídicas en la Estructura del Sector



Fuente: SPIDES-ENOHSA.

- El grupo más representativo de la totalidad de los prestadores son las Cooperativas de Servicios Públicos (667 casos), representado sobre el total un 41%.

Distribución de la Población en función de la Figura Jurídica del Prestador:

El siguiente cuadro relaciona la cantidad de Prestadores según su figura jurídica en relación con la cantidad de habitantes que se encuentran en el área de influencia del grupo prestador.

Cabe mencionar que a lo largo del presente documento, se ha utilizado metodológicamente "Población en Hogares" y no "Población Total". No obstante la siguiente tabla está confeccionada utilizando la última definición, y ha sido combinada con datos administrados por el SPIDES en relación a los prestadores.

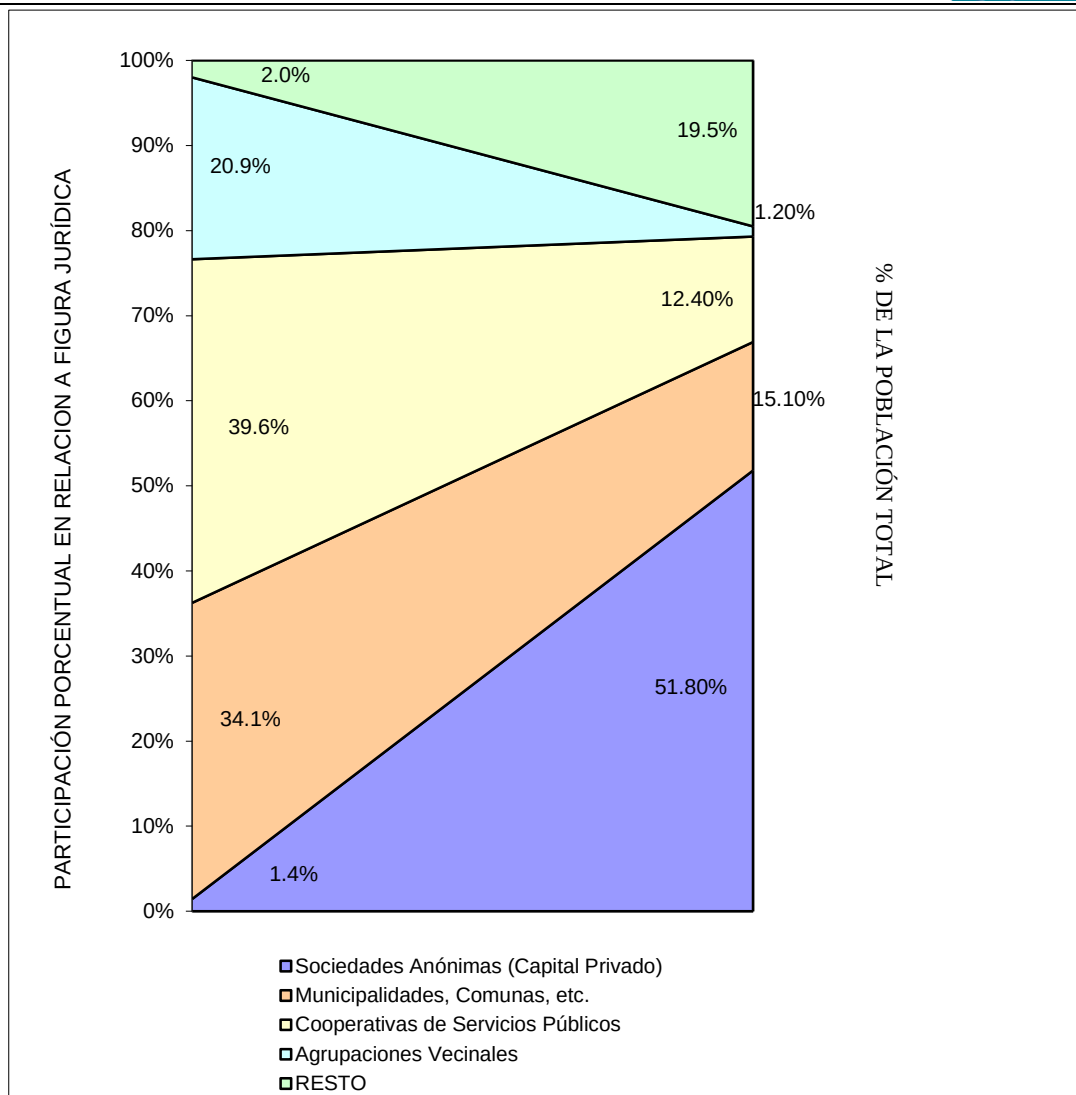
FIGURA JURÍDICA DEL PRESTADOR	TOTAL PAÍS		
	Número de Entes	Cantidad de Habitantes	Porcentaje sobre el Total
Agrupaciones Vecinales	353	436.777	1,2%
Cooperativas de Servicios Públicos	667	4.491.006	12,4%
Municipalidades, Comunas, etc.	575	5.491.082	15,1%
Entes Provinciales	17	2.395.366	6,6%
Otros	10	27.006	0,1%
Sociedades de Capital Estatal	5	3.484.552	9,3%
Sociedades Anónimas (Capital Privado)	24	18.794.530	51,8%
Sociedad del Estado Municipal	1	524.613	1,5%
Sin Prestador	0	429.301	1,2%
Figura desconocida	0	185.897	0,8%
TOTALES	1.652	36.260.130	100,0%

De la misma se concluye que:

- Cinco de cada diez habitantes están dentro del área de atención de prestadores cuya figura jurídica responde a Sociedades Anónimas de Capitales Privados.
- Del total de prestadores el 96,5% responde a Agrupaciones Vecinales, Cooperativas y Municipios. No obstante lo anterior, la población que se encuentra en su radio de atención es de solo el 28,7% de la Población Total.
- La cantidad de habitantes promedio que se encuentran dentro del área de concesión de los distintos grupos son dispares. Las Sociedades Anónimas de Capital Privado poseen en promedio 700.000 habitantes por prestador. En tanto las Cooperativas, poseen un promedio de 6.700 habitantes.
- Existen 429.301 habitantes distribuidos en 996 localidades que no cuentan con prestador. Generalmente se trata de localidades y parajes con una población estable inferior a los 2.000 habitantes.

Participación del Mercado en función de la Figura Jurídica

El siguiente gráfico muestra la concentración porcentual de los distintos prestadores según su figura jurídica (lado izquierdo), versus el porcentaje de la población total que se encuentra actualmente dentro del área de prestación.



- Por ejemplo, Empresas de Capital Privado que solo representan el 1,5% del número total de entes prestadores, concentran dentro del área de concesión el 51,8% de la Población Total del País, reciban actualmente el servicio o no.
- El 34,1% de los prestadores bajo la clasificación de Municipalidades, Comunas, Etc., poseen el 15,1% del mercado.
- Las Cooperativas de Servicios Públicos, con una representación del 39,6%, poseen un mercado del 12,4%.
- El 23% de los prestadores restantes, posee el complemento del mercado (aproximadamente 20%).

Análisis de los Prestadores del Sector Privado:

Dada la importancia de la población que se encuentra en el área de competencia o concesión de aquellas empresas cuya figura jurídica responde a Societades Anónimas de Capital Privado, se brinda a continuación el siguiente cuadro:

PROVINCIA	DENOMINACIÓN SOCIETARIA	POBLACIÓN DENTRO DEL RADIO DE CONCECIÓN	PARTICIPACIÓN DE MERCADO
Buenos Aires (incluye CABA)	Aguas Argentinas S.A.	9.475.281	50,4%
Buenos Aires	Aguas del Gran Buenos Aires S.A.	1.985.294	10,6%
Santa Fe	Aguas Provinciales de Santa Fe S.A.	1.849.814	9,8%
Mendoza	Obras Sanitarias de Mendoza	1.243.982	6,6%
Salta	Aguas de Salta S.A.	1.055.214	5,6%
Corrientes	Aguas de Corrientes S.A.	692.706	3,7%
Stgo. Del Estero	Aguas de Santiago S.A.	573.413	3,1%
Cordoba	Aguas Cordobesas S.A.	482.887	2,6%
Misiones	Samsa	376.317	2,0%
Formosa	Aguas de Formosa S.A.	245.651	1,3%
Buenos Aires	Sudamericana de Aguas S.A.	221.445	1,2%
La Rioja	Aguas de la Rioja S.A.	198.768	1,1%
Catamarca	Aguas del Valle S.A.	193.132	1,0%
Buenos Aires	Aguas de Campana S.A.	75.205	0,4%
Corrientes	Electroingenieria S.A.	46.305	0,2%
Buenos Aires	Aguas de Balcarce S.A.	33.974	0,2%
Buenos Aires	Aguas de la Costa S.A.	12.005	0,1%
San Luis	Aguas San Luis S.A.	9.535	0,1%
Buenos Aires	Aguas de Laprida S.A.	7.841	0,0%
Cordoba	Rosario de Punilla S.A.	7.225	0,0%
Cordoba	Ferrarini IPSA	4.495	0,0%
Jujuy	Compañía Minera de Aguilar	3.227	0,0%
Cordoba	Aguasiar S.R.L.	813	0,0%
Total		18.794.530	100,0%

Del anterior detalle surge que:

- **5 de cada 10** habitantes pertenecen a la Empresa Aguas Argentinas.
- Si le sumamos a Aguas Argentinas SA, la cobertura correspondiente de Aguas del Gran Buenos Aires SA, Aguas Provinciales de Santa Fe S.A., Obras Sanitarias de Mendoza y Aguas de Salta S.A., entonces **8 de cada 10** habitantes se encuentran en el área de concesión de las empresas anteriormente nombradas.
- Si el análisis se realiza teniendo en cuenta la totalidad de los habitantes del País (36.260.130) en relación a los habitantes pertenecientes al área de concesión de la Empresa Privada Aguas Argentinas S.A., entonces **1 de cada 4** habitantes pertenece a su jurisdicción.

SITUACION DEL SECTOR ACTUAL

A partir del fracaso de las privatizaciones de la década del 90 que no lograron revertir el estado de postración del sector, es mas, en muchos casos profundizó la crisis del mismo, este gobierno instrumento una política activa y comprometida con el sector.

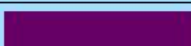
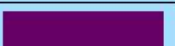
En tal sentido y en forma progresiva las privatizaciones fueron dando lugar a la reconversión de sociedades anónimas con participación mayoritaria por parte del estado, tanto sea nacional como provincial.

La primera reconversión fue la creación de SAT – SAPEM (Sociedad de Aguas de Tucumán Sociedad Anónima Con Participación del Estado Mayoritaria), a posteriori la creación de ABSA y finalmente en Marzo del 2006 por Decretos 303 y 304 del Poder Ejecutivo Nacional se crea AySA, marcando el inicio de una nueva política de prestación de los servicios del sector, con lineamientos políticos claros con respecto a la necesidad imperiosa de lograr la universalidad del acceso a los servicios sanitarios.

A partir de esta fuerte decisión política, como en muchos países del mundo, el Estado se convierte en un actor fundamental instrumentando acciones ligadas a la sustentabilidad y eficiencia de los servicios.

A partir de las citadas reformas, la estructura del sector ha sufrido una transformación sujeta a la incorporación del sector público como responsable de la prestación de servicios de saneamiento.

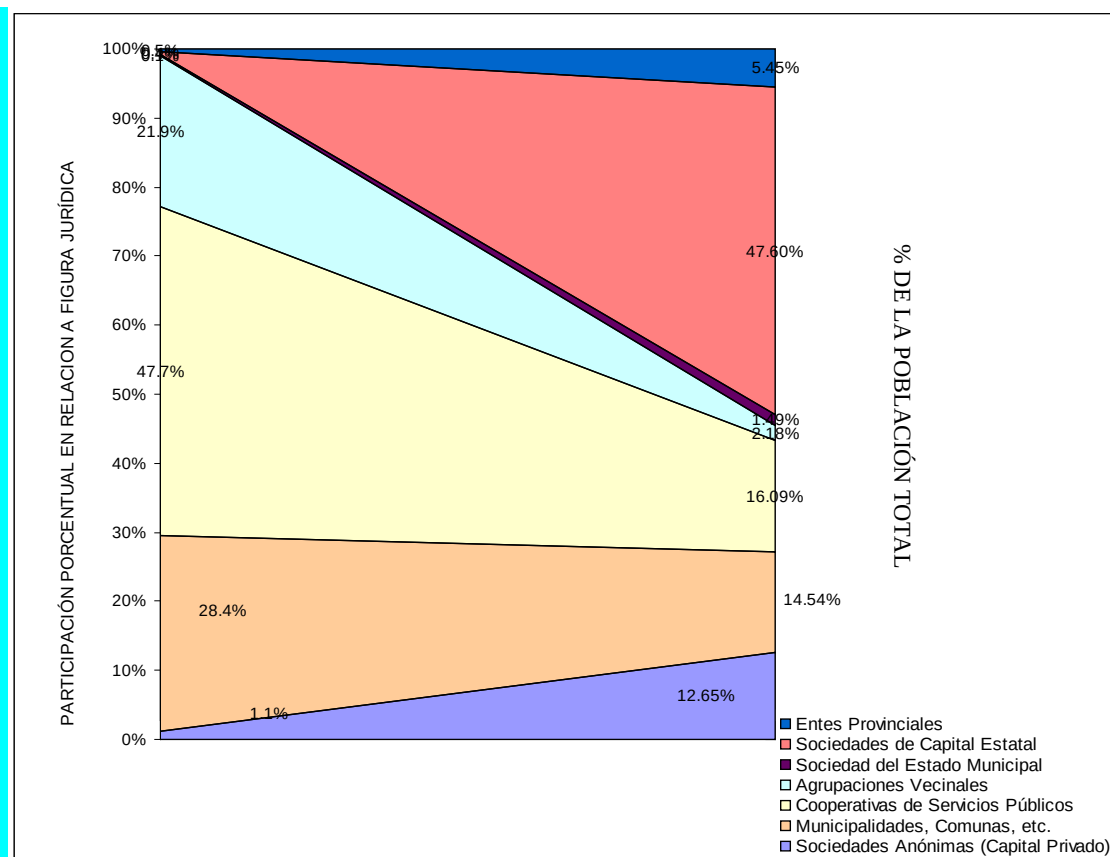
Los datos que se presentan en el cuadro siguiente, representan la estructura actual del sector.

Estructura del Sector Saneamiento						
¿ Quiénes y cuántos son los prestadores?						
	PRESTADORES			POBLACIÓN EN ÁREA DE SERVICIOS		
	Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje	
Cooperativas de Servicios	804	47.69 %		5.653.819	16.33%	
Entidades Municipales	479	28.42%		5.107.672	14.76%	
Agrupaciones Vecinales	370	21.92 %		766.333	2.21%	
S.A C/ Part. Mayorista Estatal	6	0.36 %		16.725.779	48.32%	
S.A - Capitales Privados	19	1.14 %		4.444.907	12.84%	
Entidades Provinciales	8	0.47 %		1.915.314	5.53%	
Totales	1.686	100%		34.613.824	91.2 %	
Sin Identificación de Prestadores				3.329.426	8.8%	
TOTAL				37.943.250*	100%	

*Población Proyectada al Año 2006 (SIDSA)
Sistema Indicadores Desarrollo Sostenible y Estadísticas Ambientales

- Distribución en función de la Figura Jurídica.

El siguiente gráfico muestra la concentración porcentual de los distintos prestadores según su figura jurídica (lado izquierdo), versus el porcentaje de la población total que se encuentra actualmente dentro del área de prestación.



ESTRUCTURA DEL SECTOR ACTUAL

En base al censo 2001 se establecieron aquellas 100 localidades que se estima en la actualidad cuentan con 50.000 o más habitantes.

Las mencionadas 100 localidades están servidas por 58 operadores con la siguiente distribución

Con operador estatal

CON OPERADOR ESTATAL			
FORMA JURIDICA	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
SAPEM	6	43	15,570,836
S.E. MUNICIPAL	1	1	532,840
ENTES MUNICIPALES	5	5	483,731
MUNICIPIOS	16	19	1,399,618
S.E. PROVINCIAL	3	3	930,363
ENTES PROVINCIALES	1	1	223,189
DIRECCIONES PROVINCIALES	1	1	44,797
TOTALES	33	73	19,185,374

Con operador privado

CON OPERADOR PRIVADO			
FORMA JURIDICA	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
S.A.	12	16	4,857,041
COOPERATIVAS	13	13	912,639
TOTALES	25	29	5,769,680

(*) Hay dos localidades (Córdoba Capital y Ushuaia) en donde las cloacas son operadas por la Municipalidad, en tanto que el agua es operada por una S.A. en el primer caso, y por una Dirección Provincial en el segundo. Por ese motivo la suma de localidades y de la población no coincide.

OPERADORES			
OPERADORES	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
	58	102	24,955,054
TOTALES	58	102	24,955,054

El 77% de la población de estas localidades está servida por un operador gestionado por el Estado. El 23% restante lo está por cooperativas (4%) o por empresas privadas (19%).

Respecto a los déficit de cobertura en estas localidades, el mismo se distribuye de la siguiente manera

DEFICIT DE COBERTURA DE AGUA POTABLE	HABITANTES	
CON OPERADOR ESTATAL	3,699,156	87%
CON OPERADOR PRIVADO	537,862	13%
DEFICIT	4,237,018	100%

DEFICIT DE COBERTURA DE DESAGÜES CLOCALES	HABITANTES	
CON OPERADOR ESTATAL	10,223,409	84%
CON OPERADOR PRIVADO	1,914,788	16%
DEFICIT	12,138,197	100%

Es decir que para este grupo de localidades, el 87% del déficit en cobertura de agua potable está bajo la responsabilidad de un operador gestionado por el Estado, y lo mismo sucede con el 84% del déficit de cobertura en desagües cloacales.

Tratamiento de efluentes

De la información recolectada surge que, en términos de población, menos del 10% está conectada a un servicio de desagües cloacales completo, que incluya el tratamiento total de los líquidos recolectados.

El resto de la población de este grupo de localidades está conectada a sistemas que tratan parcialmente los efluentes recolectados o que directamente vuelcan a los cuerpos receptores en crudo.

Situación institucional de los operadores

Sociedades anónimas

Como se observa en el primer cuadro, el grueso de la población de estas localidades, que representan el 81% del total, están en áreas operadas por empresas del derecho privado, es decir sociedades anónimas.

SOCIEDADES ANONIMAS			
FORMA JURIDICA	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
SAPEM	6	43	15,570,836
S.A.	12	16	4,857,041
TOTALES	18	59	20,427,877

Esto asegura, en general, la existencia de un esquema institucional regularizado, con un Marco Regulador, un Ente Regulador, un Contrato de Concesión y una empresa que opera bajo las obligaciones de dicho contrato y con un control que responde a pautas establecidas.

Estos Entes reguladores están agrupados en AFERAS, y en ese ámbito se viene trabajando en temas de benchmarking y actualmente, con más decisión en el desarrollo de la contabilidad regulatoria. Los operadores AySa S.A. y Aguas de Salta S.A. ya tienen sistemas de contabilidad regulatoria instalados.

Cooperativas

Siguiendo con operadores del derecho privado, las cooperativas atienden áreas con el 4% de la población de este grupo de localidades.

COOPERATIVAS			
FORMA JURIDICA	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
COOPERATIVAS	13	13	912,639
TOTALES	13	13	912,639

Excepto la cooperativa de Venado Tuerto, el resto son cooperativas eléctricas que han sumado los servicios de saneamiento.

Todas tiene un tamaño económico y un nivel técnico adecuado para la operación de los servicios.

Las cooperativas de Olavaria, Trelew, Río Tercero y Bariloche operan los servicios bajo un sistema regulado, con un Marco y un Ente Regulador municipal y, con excepción de Bariloche, las otras tres cooperativas tienen un Contrato de Concesión vigente.

Esta organización institucional del sector que se da en estas localidades, sería muy importante poder replicarlo en el resto.

Operadores Provinciales

El 5% de la población de las localidades de este informe están en áreas atendidas por operadores provinciales, con la siguiente distribución:

OPERADORES PROVINCIALES			
FORMA JURIDICA	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
S.E. PROVINCIAL	3	3	930,363
ENTE PROVINCIAL	1	1	223,189
DIRECCION PROVINCIAL	1	1	44,797
TOTALES	5	5	1,198,349

Estos entes son organizaciones tradicionales en sus provincias y en algunos casos han tomado y continuado la tradición de OSN, al hacerse cargo de los servicios después de la provincialización de los mismos.

En ninguna de estas provincias existe un Marco Regulador y estas empresas muchas veces cumplen las funciones de contralor de la calidad del servicio en la jurisdicción.

En el caso del EPAS de Neuquén, hay un proyecto de reorganización institucional del sector, que incluye un Marco Regulador y la creación de un Ente Regulador, separando así la operación de la regulación.

En general presentan algunas problemáticas comunes, por lo menos en la OSSE San Juan – EPAS Neuquén y SAMEEP Chaco. Estas empresas auxilian técnica y financieramente a otros operadores más pequeños y fuera de las localidades principales se aumentan los problemas de facturación y cobranzas. Al no estar regulado ni institucionalizado muchas de esas acciones, hay dificultades en determinar con claridad tanto las responsabilidades en dichos casos, como los costos de producción y operación y mantenimiento de la empresa.

Un caso particular es Tierra del Fuego. Con solo dos localidades principales persisten algunos problemas institucionales.

La Dirección Provincial de Obras Sanitarias opera el servicio de agua potable de Ushuaia, pero las cloacas de la ciudad son operadas en forma muy precaria por la Municipalidad. Sería necesario solucionar estos problemas, e integrar las prestaciones en un solo operador que pueda gestionar con eficiencia ambos servicios.

Si bien estos operadores tienen todos una muy adecuada solvencia técnica, sería importante establecer programas integrales de mejoras (técnico, administrativas, comerciales, institucionales, etc.), como también reorganizar institucionalmente el sector con el establecimiento de pautas de prestación (Marcos Regulatorios) y una clara definición y separación de las funciones de planificación, regulación y control, y operación.

Operadores Municipales

Un poco más 2,4 millones de personas están en áreas atendidas por municipios, en distintas modalidades de organización.

OPERADORES MUNICIPALES			
FORMA JURIDICA	CANTIDAD DE OPERADORES	LOCALIDADES	POBLACION
MUNICIPIOS	16	19	1,399,618
S.E. MUNICIPAL	1	1	532,840
ENTES MUNICIPALES	5	5	483,731
TOTALES	22	25	2,416,189

El grueso de estos operadores son direcciones municipales, es decir, tienen una gestión centralizada, en donde se mezclan las actividades propias de producción y mantenimiento de estos servicios, con las actividades administrativas de un municipio.

En general estos operadores adolecen de problemas comunes, como son:

- demoras en la atención de problemas del servicio por los tiempos de los procedimientos de compras de una administración central (baja calidad de servicio)
- deficiencias en la cobranzas de los servicios
- dificultades en determinar los costos de producción
- falta de un presupuesto propio

El resto de los operadores son Entes municipales autárquicos y una Sociedad del Estado Municipal (OSSE Mar del Plata).

Si bien con la creación de los entes autárquicos se dan las condiciones para eliminar los problemas mencionados, no hay experiencias demasiado exitosas con este tipo de entes. En general no suelen tener gestiones muy eficientes.

En este sector es necesario un fuerte componente de transformación institucional y/o fortalecimiento integral para asegurar una gestión eficaz y eficiente de los servicios, acompañado de una reorganización del sector con el establecimiento de pautas de prestación que respondan a los Marcos Regulatorios provinciales, cuando existan, o bien se dicten marcos locales.

Situación institucional de los operadores. Conclusiones

Del grupo elegido de 100 localidades con más de 50.000 habitantes, el 81% de dicha población está en áreas atendidas por prestadores que desarrollan sus tareas en un esquema regulado.

Todos los problemas involucrados en la prestación: calidad del servicio, costos, tarifa, planificación de la expansión, plan de inversiones, etc., tienen un marco específico para la discusión, la decisión y la implementación.

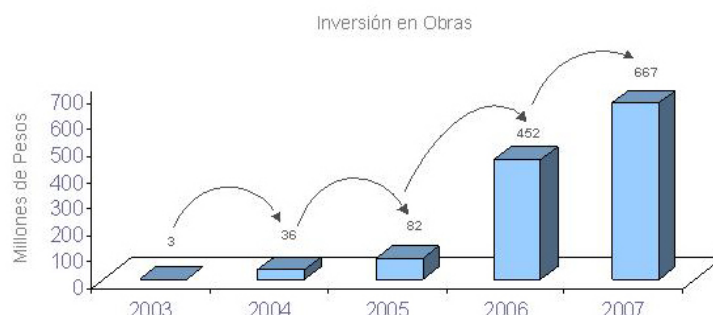
Respecto a las Cooperativas (el 4% de esa población está en áreas atendidas por ellas), en especial los ejemplos de Olavaria y Trelew, muestran que es posible y deseable establecer pautas claras a través de la organización local del sector con el dictado de un Marco Regulatorio y con la regularización de la prestación mediante la firma de un Contrato de Concesión.

Lo mismo se podría decir de los servicios en manos de las provincias o de los municipios. Es importante definir y separar con claridad las distintas funciones que tiene el Estado en estos casos: planificación, regulación y control, y operación.

Con los operadores provinciales y, muy especialmente, con los municipales es necesario trabajar con programas de transformación institucional y/o fortalecimiento integral para asegurar una operación eficiente y eficaz de los servicios.

Evolución Presupuestaria.

Uno de los indicadores principales y mas destacados que tuvo el ENOHSA en los últimos años de gestión fue el incremento exponencial de su presupuesto para la ejecución de obras de infraestructura básica de saneamiento .



Inversión histórica.

Gasto Público Consolidado¹

En porcentaje del PBI

FINALIDAD / FUNCION	1991	1992	1993*	1994*	1995*	1996*	1997*	1998*	1999**	2000**	2001**	2002**
GASTO TOTAL	31,04	31,49	31,66	31,77	32,50	30,56	30,35	30,99	34,24	33,80	35,80	29,17
I. FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO	5,80	6,08	6,15	6,30	6,24	5,86	5,66	5,98	6,88	6,46	6,62	5,77
I.1. Administración general	2,88	3,14	3,24	3,33	3,17	3,00	2,86	3,09	3,69	3,28	3,28	2,84
I.2. Justicia	0,61	0,66	0,71	0,74	0,78	0,75	0,75	0,78	0,89	0,92	0,98	0,82
I.3. Defensa y seguridad	2,32	2,29	2,20	2,22	2,29	2,11	2,05	2,11	2,31	2,26	2,35	2,11
II. GASTO PUBLICO SOCIAL	19,61	19,80	20,26	20,97	21,18	20,07	19,77	19,96	21,65	21,22	22,02	19,45
II.1. Educación, cultura y ciencia y técnica	3,61	3,81	4,09	4,14	4,31	4,16	4,31	4,42	4,95	5,01	5,22	4,37
II.1.1. Educación básica	2,53	2,53	2,71	2,76	2,79	2,69	2,84	2,89	3,28	3,36	3,56	2,97
II.1.2. Educación superior y universitaria	0,54	0,63	0,71	0,72	0,84	0,83	0,81	0,85	0,92	0,92	0,95	0,80
II.1.3. Ciencia y técnica	0,23	0,20	0,22	0,23	0,23	0,20	0,22	0,23	0,22	0,20	0,19	0,18
II.1.4. Cultura	0,10	0,07	0,09	0,11	0,12	0,12	0,12	0,13	0,14	0,14	0,14	0,10
II.1.5. Educación y cultura sin discriminar	0,20	0,37	0,35	0,33	0,33	0,31	0,33	0,32	0,39	0,37	0,38	0,33
II.2. Salud	4,35	4,46	4,62	4,87	4,96	4,60	4,51	4,54	5,08	4,92	5,06	4,38
II.2.1. Atención pública de la salud	1,58	1,75	1,83	1,90	1,88	1,77	1,76	1,81	2,08	1,99	2,10	1,85
II.2.2. Obras sociales - Atención de la salud	2,03	1,89	1,97	1,99	2,04	1,93	1,91	1,94	2,12	2,12	2,16	1,89
II.2.3. INSSJyP - Atención de la salud	0,74	0,81	0,82	0,99	1,04	0,90	0,85	0,79	0,88	0,81	0,81	0,64
II.3. Agua potable y alcantarillado	0,14	0,13	0,18	0,18	0,20	0,15	0,17	0,15	0,14	0,10	0,10	0,09
II.4. Vivienda y urbanismo	0,62	0,46	0,47	0,49	0,43	0,42	0,46	0,49	0,44	0,39	0,41	0,24
II.5. Promoción y asistencia social	0,90	0,93	1,12	1,17	1,05	0,95	1,12	1,22	1,28	1,18	1,23	1,20
II.5.1. Promoción y asistencia social pública	0,64	0,69	0,85	0,89	0,76	0,72	0,89	1,00	1,06	0,96	1,02	1,03
II.5.2. Obras sociales - Prestaciones sociales	0,21	0,18	0,16	0,15	0,15	0,13	0,13	0,12	0,12	0,12	0,12	0,11
II.5.3. INSSJyP - Prestaciones sociales	0,06	0,06	0,10	0,13	0,13	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10	0,08	0,07
II.6. Previsión social	8,39	8,44	7,88	8,23	8,38	8,00	7,49	7,43	7,88	7,91	8,15	7,02
II.7. Trabajo	0,69	0,63	0,84	0,91	0,96	0,91	0,86	0,86	0,97	0,95	1,03	1,50
II.7.1. Programas de empleo y seguro de desempleo	0,03	0,04	0,20	0,24	0,22	0,26	0,27	0,29	0,30	0,29	0,36	0,99
II.7.2. Asignaciones familiares	0,66	0,59	0,64	0,67	0,74	0,65	0,59	0,57	0,67	0,66	0,67	0,51
II.8. Otros servicios urbanos	0,92	0,95	1,05	0,98	0,89	0,88	0,85	0,84	0,91	0,77	0,82	0,65
III. GASTO PUBLICO EN SERVICIOS ECONOMICOS	3,63	3,10	3,41	2,75	2,84	2,41	2,24	2,36	2,15	1,86	1,86	1,42
III.1. Producción primaria	0,28	0,23	0,29	0,31	0,29	0,27	0,26	0,32	0,39	0,34	0,31	0,26
III.2. Energía y combustible	1,41	1,32	1,31	0,75	0,65	0,44	0,38	0,37	0,30	0,32	0,26	0,23
III.3. Industria	0,17	0,13	0,17	0,09	0,10	0,07	0,07	0,08	0,08	0,07	0,07	0,06
III.4. Servicios	0,99	1,00	1,11	1,12	1,16	0,98	1,15	1,22	1,11	0,95	1,00	0,72
III.4.1. Transporte	0,96	0,95	1,01	1,07	1,09	0,92	1,07	1,15	1,05	0,89	0,88	0,63
III.4.2. Comunicaciones	0,03	0,05	0,10	0,06	0,07	0,06	0,08	0,07	0,07	0,06	0,12	0,08
III.5. Otros gastos en servicios económicos	0,80	0,43	0,52	0,48	0,64	0,65	0,38	0,36	0,25	0,17	0,22	0,16
IV. SERVICIOS DE LA DEUDA PUBLICA	1,99	2,51	1,85	1,75	2,24	2,21	2,67	2,69	3,56	4,26	5,31	2,54

¹El Gasto Público del Gobierno Nacional no incluye la ejecución de los Fondos Fiduciarios ni la imputación del gasto devengado por

(*) Provisorio

(**) Estimación

Fuente: Dirección de Gastos Sociales Consolidados - Secretaría de Política Económica

GESTION ACTUAL DEL ENOHSA

POLITICAS A APLICAR PERIODO 2008 - 2017

Misión primaria del Organismo

La Misión del ENTE NACIONAL de OBRAS HIDRICAS de SANEAMIENTO, creado por Ley Nº 24.583, es la de organizar, administrar y ejecutar la instrumentación de los Programas de Desarrollo de Infraestructura que deriven de las políticas nacionales del sector de Agua Potable y Saneamiento básico, en toda la extensión del territorio del País. Dichas políticas y programas deberán comprender, armonizar, coordinar y promover las estrategias y acciones provinciales y municipales, tanto sean públicas o privadas que estuvieren orientadas al mismo objetivo.

Por lo tanto, la intervención del ENOHSA busca garantizar la prestación de un SERVICIO ESENCIAL observando especial atención en los sectores donde la participación privada no llega o no resulta seducida por la rentabilidad de la provisión del servicio general. Este compromiso constituye uno de los pilares de las políticas del Gobierno Nacional. La inversión en infraestructura básica sanitaria, se ubica en un pie de igualdad con la atención a la SALUD, a la EDUCACIÓN y a la SEGURIDAD. Es un derecho protegido constitucionalmente.

En este sentido, el Rol del Estado pasa por ejercer acciones concretas, ejecutando aquellas que tiendan al crecimiento equilibrado y equitativo, a la generación de empleo, al desarrollo sustentable y al mayor bienestar de la población.

El objetivo central es lograr la UNIVERSALIDAD en la prestación de este SERVICIO ESENCIAL, alcanzando las **Metas de la Cumbre del Milenio** para el año 2015. Buscando con su accionar, **REDUCIR LAS ENFERMEDADES DE ORIGEN HÍDRICO-SANITARIAS**, tales como cólera, diarrea, hepatitis, etc.

Este es un desafío que no sólo el Estado debe asumir, sino que también la sociedad en su conjunto, en el marco de una permanente y acentuada cooperación entre el sector público y el sector privado, a los efectos de minimizar o reducir el déficit actual. Con la inversión, se busca: a) Distribuir equitativamente la provisión de los servicios; b) Absorber el crecimiento vegetativo de la población y c) Asegurar la sustentabilidad de los operadores existentes, en todo lo referente a mantenimiento, operación y aportes de nuevas tecnologías.

Para cumplir con su misión, el ENOHSA cuenta con distintas fuentes de financiamiento, a saber:

- 1) Recursos Provenientes del Tesoro Nacional.
- 2) Recursos Propios - provenientes del recupero de créditos otorgados a los distintos sub-prestatarios.
- 3) Recursos Provenientes de Organismos Multilaterales de Crédito.

La Población objetivo donde se aplican en forma prioritaria (no excluyente) los recursos de los distintos programas del Organismo, está compuesta por aquellos sectores de la comunidad que poseen menores recursos o que, sin serlo, presentan una mayor vulnerabilidad o riesgo sanitario por carencia de infraestructura de servicios básicos y situaciones ambientales particulares.

Síntesis de políticas a aplicar.

En el sector de Agua Potable y Saneamiento, la inmediatez es el común denominador de las necesidades, por tanto el Estado debe cubrir la actual coyuntura donde los otros actores no tienen capacidad para concretar las políticas planificadas.

En el camino de la universalidad, se plantea como primer objetivo para el período 2008 - 2017, beneficiar a través de recursos aplicados por el ENOHSA a numerosos usuarios nuevos de servicios, básicamente brindando la provisión de agua potable. A la vez, continuar incorporando Proyectos estratégicos y especiales llevados a cabo por el propio Organismo, que mejorarán ostensiblemente la calidad de vida y/o ambiental de la población que hoy accede a servicios globalmente deficientes, excluyéndose en este marco y, según lo establecido en los DECRETOS N° 303 y 304/2006, los planes de expansión de los servicios de agua potable y de desagües cloacales dentro del área de cobertura de la empresa AySA S.A.

El hecho de carecer de este servicio esencial, produce un muy alto deterioro de calidad de vida, poniéndola en grave riesgo. Es notable la correlación entre los casos de desnutrición crónica y la falta de un saneamiento básico adecuado. De ello se desprende claramente, la necesidad de que el Estado tenga políticas activas en el sector, para lograr el anhelado objetivo del desarrollo sustentable con equidad social.

Asimismo, se continuará potenciando el control interno, sobre la gestión del organismo, con el fin de que se tornen más transparentes los mecanismos de obtención, aplicación y control del uso de los recursos públicos, en función de los objetivos y políticas que se definen, instrumentando indicadores de gestión objetivos, cuantificables y periódicos.

Para cumplir este objetivo fijado para el período citado, el ENOHSA desarrolló las siguientes herramientas:

a)Financiamiento con Recursos del Estado Nacional (Tesoro Nacional y Recursos Propios).

Plan Agua más Trabajo:

El plan tiene como objetivo, brindar agua potable de fuente segura por red, a través de la construcción de obras de expansión destinados para la periferia carenciada de las grandes urbanizaciones. El programa se basa en la conformación de Cooperativas de Trabajo especializadas en ejecución de redes, sobre una identificación de necesidades que realiza el Municipio. Su conformación asegura que por cada cooperativa creada, se insertan en el mercado laboral como mínimo ocho jefes de hogar y ocho desocupados fuera del mencionado Plan, asegurando tanto la reducción de la vulnerabilidad sanitaria de grupos de bajos recursos como la inclusión de personas marginadas del mercado de trabajo.

Se prevé continuar con el Plan en las periferias de los grandes centros urbanos del país. Hasta alcanzar el abastecimiento de agua potable a 800.000 usuarios nuevos. En este período se incorporará al circuito laboral mas de 5000 ciudadanos desocupados.

Programa de obras de saneamiento en áreas con riesgo sanitario PROARSA:

Actualmente este programa está destinado a financiar la infraestructura de saneamiento en las áreas en riesgo sanitario prestando Servicios de Agua Potable y Alcantarillado, mediante el otorgamiento de Subsidios con Fondos Propios y Aportes del Tesoro Nacional dirigidos a Gobiernos locales, municipales o provinciales.

Conforme a la normativa vigente, los subsidios otorgados poseen un procedimiento acordado de rendición, a fin de garantizar el destino previsto de los fondos.

Se prevé para el decenio, vista la situación de déficit nacional a nivel de servicios de agua potable y desagües cloacales, consolidar en forma notoria la participación del Estado Nacional mediante el financiamiento con fondos del Tesoro Nacional, a efectos de cumplir con las Políticas de cobertura en materia de saneamiento básico.

De esta forma se reducirá en un importante porcentaje la cantidad de argentinos que no cuentan con el servicio de agua potable ni menos aún con el servicio de alcantarillado cloacal y por ende se mejorarán ostensiblemente los indicadores sanitarios.

Préstamos para obras menores de saneamiento PROMES:

Esta actividad tiene la finalidad de asistir Financiera y Técnicamente a Entes Prestadores de Servicios Sanitarios a través de Préstamos destinados a la realización de inversiones en materia de saneamiento básico de pequeña y mediana envergadura (construcción, ampliación y mejoramiento de Obras de abastecimiento de Agua Potable y Desagües Cloacales de corto plazo de ejecución y para la preparación de Estudios y Diseños), que se financian exclusivamente con Recursos Propios del ENOHSA.

Para el cumplimiento de este objetivo, se realiza un análisis institucional y financiero de la Entidad tomadora del préstamo, como así también de las garantías que se ofrezcan en cada uno de los casos, teniendo en cuenta para los casos que corresponda la aplicación de la Ley 25.917 y el Decreto Reglamentario 1731/04.

Se confeccionarán los Contratos de Préstamo y Resoluciones pertinentes y se efectuará un control y seguimiento que asegure la correspondencia entre los desembolsos que se autoricen y el ritmo de las inversiones, según el avance de obra previsto en cada caso.

Se ha propuesto mantener las líneas de crédito adaptadas a la realidad del País, como es sabido, la salida de la convertibilidad afectó considerablemente al sector, atento que esta situación implicó un cambio rotundo en las condiciones financieras de los Entes Subprestatarios para hacer frente a la devolución de las obligaciones contraídas y ante esa realidad planteada, surgió la necesidad de realizar acciones tendientes a dar una solución a dicha problemática sin que ello afecte la prestación de los Servicios.

Programa de proyectos especiales:

Mediante el dictado del Decreto N° 1.173/2004 se otorgó al ENOHSA las facultades y obligaciones determinadas por la Ley N° 13.064 y sus modificatorias, para la contratación y ejecución de construcciones, trabajos o servicios que revistan el carácter de obra pública y para la adquisición de materiales, maquinarias, mobiliarios y elementos destinados a ellas, en el ámbito de su competencia.

Representan un conjunto de herramientas que posee el Organismo constituyendo un plan de obras que contemple la ejecución, por sí o por terceros, de las Obras de

Infraestructura de Saneamiento básico que la Secretaría de Obras Públicas determine como de alta prioridad estratégica dentro del Plan de Gobierno.

Como referencia de la tipología base de los Proyectos se citan entre otros a:

Proyectos para Resolver Problemas Crónicos de Provisión de Agua o Desagües Cloacales a Comunidades con importantes déficit de cobertura: Con estos proyectos se pretende dar una respuesta adecuada a poblaciones que por distintas razones poseen una infraestructura obsoleta o incapaz de cubrir las necesidades mínimas de la comunidad, tales como obras de Agua Potable y Saneamiento en la cuenca del Río Reconquista- Partidos de Merlo, Moreno, San Miguel, Malvinas Argentinas y José C. Paz.

Proyectos para Resolver Problemas Crónicos de Falta de Calidad en la Fuente: Con estos proyectos se pretende dar una respuesta adecuada a amplios sectores de las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Córdoba, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán, etc, donde hay poblaciones que hacen uso de servicios con un recurso fuertemente afectado por elementos químicos tan peligrosos como lo son el arsénico, flúor o nitratos. En general se pretende la ejecución de acueductos troncales que resuelvan el fondo de la problemática.

Financiamiento de Organismos Multilaterales de Crédito

Se están definiendo y adaptando el programa de financiamiento externo con el BID, para que el mismo refleje el rol activo del Estado como generador de las políticas sectoriales.

Es imprescindible que el Sector de agua potable y saneamiento recepcione las inversiones necesarias para, en una primera etapa, absorber el crecimiento vegetativo de la demanda e ir incrementando paulatinamente los niveles de cobertura, con mayor énfasis en las áreas carenciadas o con alto riesgo hídrosanitario.

Préstamo BID 1895/ OC - AR:

Nueva operación crediticia denominada “Línea de Crédito Condicional – CCLIP”, cuyo principal objetivo es incentivar las inversiones en infraestructura en el sector saneamiento, ejecutando obras de provisión de agua potable y/o desagües cloacales en localidades del país de hasta 50.000 habitantes, con un monto total de la primera etapa de este nuevo Programa, asciende a unos U\$S 150 millones, de los cuales U\$S 120 millones son aportados por el BID y U\$S 30 millones corresponden a la contrapartida local y a desarrollarse en un plazo máximo de 15 años.

Con una cartera de proyectos con distinto estado de avance, destinados a localidades del país con indicadores elevados de privación económica y fuera del sector concesionado de los grandes centros urbanos.

Además del impacto positivo en la disminución de enfermedades de origen hídrico, la cobertura de los servicios de Agua Potable y Desagües Cloacales, ésta operatoria permitirá la reactivación de las microeconomías regionales y la generación de nuevos puestos de trabajo genuino.

Programa de Agua Potable y Cloaca para Centros Urbanos y Suburbanos:

Nueva operación crediticia, cuyo principal objetivo es contribuir al desarrollo en infraestructura en el sector saneamiento, ejecutando obras de provisión de agua potable y/o desagües cloacales en localidades del país de más de 50.000 habitantes, con una inversión en obras múltiples de U\$S 887.5 millones, de los cuales U\$S 710

millones son aportados por el BID y U\$S 177.5 millones corresponden a la contrapartida local.

Se cuenta, en la actualidad, con un grupo de proyectos bajo análisis y otros en etapa de identificación, destinados a localidades del país con indicadores elevados de privación económica y en las periferias de los grandes centros urbanos.

Además del impacto positivo en la disminución de enfermedades de origen hídrico, la cobertura de los servicios de Agua Potable y Desagües Cloacales, ésta operatoria permitirá desarrollar el fortalecimiento institucional operacional de los entes prestadores.

Otras Fuentes de Financiamiento del Sector

A través de la aplicación de fondos de programas en gestión en otras áreas del Gobierno Nacional (Sub-Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, Sub-Secretaría de Recursos Hídricos, Unidad Coordinadora de Programas con Financiamiento Externo

La estrategia consiste en, sobre la base de una inversión relevante y sostenida en los presupuestos de las distintas jurisdicciones, ir incorporando distintas modalidades y fuentes de financiamiento que vayan cerrando la brecha de cobertura a nivel nacional, preservando un concepto de equidad territorial y ubicando en el centro de la escena a todos y cada uno de los argentinos, sin ningún tipo de exclusión

Los objetivos centrales en la relación con los Organismos multilaterales están determinados por lograr que las condiciones de los créditos otorgados por los mismos se adapten a la real necesidad del Sector, y no que simplemente se atienda al grupo económicamente más activo de la demanda como ha sucedido en los años noventa

Incremento de la población asistida con servicios de agua potable segura y con la recolección de efluentes cloacales en el Período 2004 - 2007

Las inversiones efectuadas en el Sector del Saneamiento durante el período indicado, han permitido satisfacer las necesidades surgidas del crecimiento demográfico e incrementar al 79% el total de la población nacional que dispone de agua potable segura. Del mismo modo, se ha logrado elevar del 42,5 %, en el año 2001, al 46,6 % el nivel de la población que posee servicios de recolección de líquidos cloacales.

Estos porcentajes significan que, además de cubrir el crecimiento poblacional del período, estimado en 2.500.000, se incorporaron 2.145.000 habitantes a los servicios de agua potable segura y 2.613.000 a los servicios de recolección de efluentes cloacales.

La población para el año 2007 asciende, según la estimación oficial, a 38.727.130

Impacto Socio-Sanitario del Plan Agua mas Trabajo

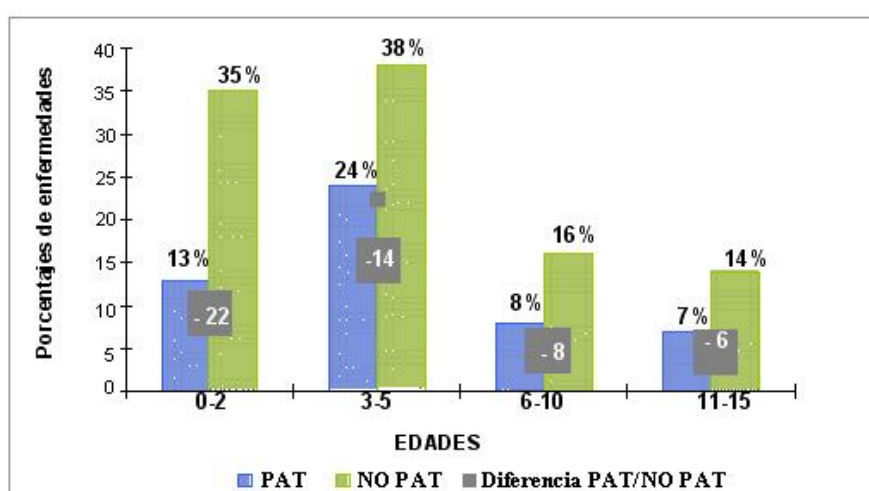
A continuación se destacan los principales hallazgos de esta evaluación y se presentan algunas recomendaciones orientadas a optimizar las intervenciones de los distintos actores involucrados en el Plan Agua más Trabajo.

Impacto positivo en la salud

El impacto positivo del Plan en la salud es un dato contundente. Es en la población infantil donde se observa claramente una menor incidencia de las enfermedades de origen hídrico.

El análisis de la diarrea como indicador más sensible muestra los siguientes valores para los hogares con presencia de niños:

Incidencia de diarrea en los hogares con niños por edad según segmentos PAT y NO PAT



fuerce: elaboración propia

Base: 0-2: PAT usuario 68/No PAT54; 3-5 PAT usuario 93/No PAT66; 6-10: PAT usuario 121/No PAT101;

11-15: PAT usuario 76/No PAT66

PAT: PLAN AGUA + TRABAJO

NO PAT: NO PLAN AGUA + TRABAJO

Estos datos expresados como proporción relativa entre uno y otro grupo, representan para los segmentos de:

0 a 2 años:

269% menos de diarrea en el segmento PAT Usuario que en el No PAT

3 a 5 años:

158% menos de diarrea en el segmento PAT Usuario que en el No PAT

6-10 años:

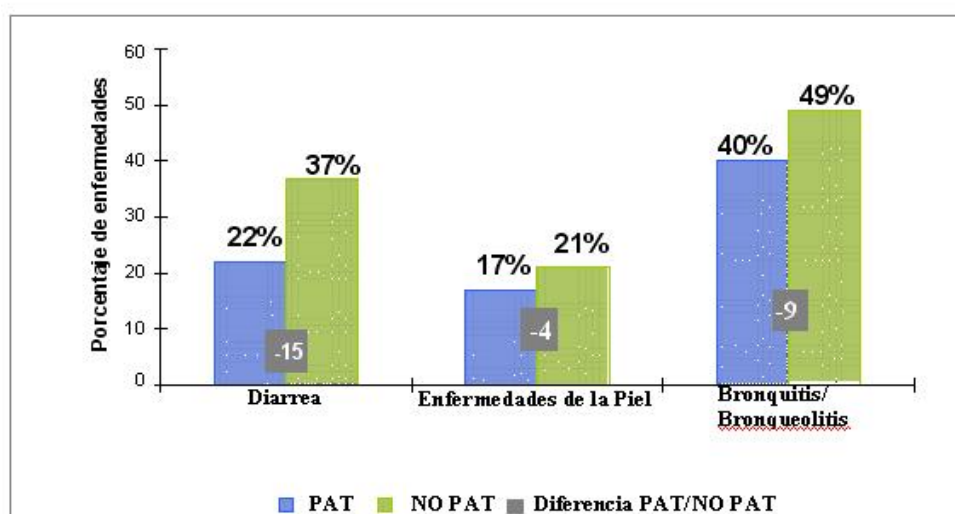
100% menos de diarrea en el segmento PAT Usuario que en el No PAT

11-15 años:

100% menos de diarrea en el segmento PAT Usuario que en el No PAT

Ampliando las patologías para el segmento etario de 0 a 5 años el estudio arroja:

Incidencia de enfermedades en hogares con niños de 0 a 5 años según segmento PAT y NO PAT



fuente: elaboración propia
 Base: PAT Usuario 126 / No PAT 107
 PAT: PLAN AGUA + TRABAJO
 NO PAT: NO PLAN AGUA + TRABAJO

Resumen global de la gestión 2003 - 2007

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	322	1,333,102,392	622,922,691	710,179,701
TERMINADA	617	632,302,203	575,339,943	56,962,260
Sub Total	939	1,965,404,595	1,198,262,634	767,141,961

A INICIAR	613	868,914,343	2,192,765	866,721,578
-----------	-----	-------------	-----------	-------------

Total	1,552	2,834,318,938	1,200,455,399	1,633,863,539
--------------	--------------	----------------------	----------------------	----------------------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	142	150	296	588	37.9%
CATAMARCA	9	7	6	22	1.4%
CHACO	13	0	15	28	1.8%
CHUBUT	17	4	7	28	1.8%
CÓRDOBA	108	19	31	158	10.2%
CORRIENTES	19	6	39	64	4.1%
ENTRE RÍOS	30	11	11	52	3.4%
FORMOSA	5	8	21	34	2.2%
JUJUY	33	10	14	57	3.7%
LA PAMPA	4	2	8	14	0.9%
LA RIOJA	15	6	9	30	1.9%
MENDOZA	21	11	9	41	2.6%
MISIONES	16	6	29	51	3.3%
NEUQUÉN	13	4	5	22	1.4%
RÍO NEGRO	27	8	4	39	2.5%
SALTA	15	7	13	35	2.3%
SAN JUAN	4	7	16	27	1.7%
SAN LUIS	5	0	1	6	0.4%
SANTA CRUZ	8	4	11	23	1.5%
SANTA FÉ	52	13	25	90	5.8%
SANTIAGO DEL ESTERO	9	1	1	11	0.7%
TIERRA DEL FUEGO	1	0	0	1	0.1%
TUCUMÁN	44	37	50	131	8.4%
Total general	610	321	621	1,552	100%

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	142	150	296	588	37.9%
CATAMARCA	9	7	6	22	1.4%
CHACO	13	0	15	28	1.8%
CHUBUT	17	4	7	28	1.8%
CÓRDOBA	108	19	31	158	10.2%
CORRIENTES	19	6	39	64	4.1%
ENTRE RÍOS	30	11	11	52	3.4%
FORMOSA	5	8	21	34	2.2%
JUJUY	33	10	14	57	3.7%
LA PAMPA	4	2	8	14	0.9%
LA RIOJA	15	6	9	30	1.9%
MENDOZA	21	11	9	41	2.6%
MISIONES	16	6	29	51	3.3%
NEUQUÉN	13	4	5	22	1.4%
RÍO NEGRO	27	8	4	39	2.5%
SALTA	15	7	13	35	2.3%
SAN JUAN	4	7	16	27	1.7%
SAN LUIS	5	0	1	6	0.4%
SANTA CRUZ	8	4	11	23	1.5%
SANTA FÉ	52	13	25	90	5.8%
SANTIAGO DEL ESTERO	9	1	1	11	0.7%
TIERRA DEL FUEGO	1	0	0	1	0.1%
TUCUMÁN	44	37	50	131	8.4%
Total general	610	321	621	1,552	100%

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	Distribución %
BUENOS AIRES	271,722,702	288,599,109	337,395,177	897,716,988	30.6%
CATAMARCA	7,520,262	18,904,314	1,520,988	27,945,563	1.0%
CHACO	2,618,987	0	15,278,124	17,897,111	0.6%
CHUBUT	69,387,520	8,712,062	65,562,162	143,661,745	4.9%
CÓRDOBA	200,272,799	166,530,442	42,298,256	409,101,497	14.0%
CORRIENTES	5,531,114	1,176,281	2,697,583	9,404,978	0.3%
ENTRE RÍOS	3,063,962	100,591,654	1,687,993	105,343,609	3.6%
FORMOSA	4,051,141	134,335,479	4,619,635	143,006,255	4.9%
JUJUY	5,287,543	15,818,022	11,134,336	32,239,901	1.1%
LA PAMPA	5,089,669	29,472,975	9,846,052	44,408,696	1.5%
LA RIOJA	13,854,476	30,378,438	4,175,749	48,408,663	1.7%
MENDOZA	6,656,401	6,137,959	12,651,893	25,446,253	0.9%
MISIONES	32,484,459	21,777,362	54,504,800	108,766,621	3.7%
NEUQUÉN	3,123,722	5,955,066	8,254,785	17,333,574	0.6%
RÍO NEGRO	37,048,655	35,228,917	3,214,554	75,492,126	2.6%
SALTA	5,590,789	70,615,541	12,217,328	88,423,658	3.0%
SAN JUAN	5,435,026	82,845,003	2,934,731	91,214,759	3.1%
SAN LUIS	274,471	0	538,113	812,584	0.0%
SANTA CRUZ	87,501,061	160,045,194	20,646,056	268,192,311	9.2%
SANTA FÉ	61,608,880	146,102,660	28,814,160	236,525,699	8.1%
SANTIAGO DEL ESTERO	9,033,169	196,511	3,357,035	12,586,716	0.4%
TIERRA DEL FUEGO	452,897	0	0	452,897	0.0%
TUCUMÁN	31,304,637	9,207,410	85,056,667	125,568,714	4.3%
Total general	868,914,343	1,332,630,400	728,406,174	2,929,950,917	100%

PROYECTOS /PROGRAMAS	PROESA	PROARSA	PROARSA ESP	A + T	PROMES	BID VI	4484
BUENOS AIRES	15	132	6	384	19	31	1
CATAMARCA	1	18			2	1	
CHACO		21			2	5	
CHUBUT	3	9			13	3	
CÓRDOBA	3	108	2		38	7	
CORRIENTES		62			2		
ENTRE RÍOS	2	50					
FORMOSA	2	20			11	1	
JUJUY		38	6	6	7		
LA PAMPA	1	8	1		3	2	
LA RIOJA	1	15			14		
MENDOZA		31			3	7	
MISIONES	1	41	1		4	3	1
NEUQUÉN		16			3	3	
RÍO NEGRO	1	16			21	1	
SALTA	2	21			12		
SAN JUAN	2	23	1		1	1	
SAN LUIS		5			1		
SANTA CRUZ		2	5		8	8	
SANTA FÉ	2	55		2	16	15	
SANTIAGO DEL ESTERO		8			2	1	
TIERRA DEL FUEGO					1		
TUCUMÁN		42	2	46	36	3	2
Total general	36	741	24	438	219	92	4

PROYECTOS /PROGRAMAS	ADQ	AP	AP / DC	DC	Total general
BUENOS AIRES	17	479	3	92	591
CATAMARCA		16	1	5	22
CHACO		23		5	28
CHUBUT	1	14	1	12	28
CÓRDOBA		102	1	52	155
CORRIENTES	30	33		1	64
ENTRE RÍOS	1	22		29	52
FORMOSA	1	30		9	40
JUJUY	1	50		6	57
LA PAMPA		6		14	20
LA RIOJA	4	19		7	30
MENDOZA	3	29		9	41
MISIONES		38	1	4	43
NEUQUÉN		13		9	22
RÍO NEGRO	1	15		23	39
SALTA	4	25	2	4	35
SAN JUAN	2	12		13	27
SAN LUIS		3		3	6
SANTA CRUZ	1	9		13	23
SANTA FÉ	10	46	1	33	90
SANTIAGO DEL ESTERO		8		3	11
TIERRA DEL FUEGO		1			1
TUCUMÁN	8	101	1	17	127
Total general	84	1,094	11	363	1,552

CREDITO PROESA

FUENTE 11

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	21	935,777,681	394,645,434	541,132,247
TERMINADA	6	227,935,905	208,662,110	19,273,795
Sub Total	27	1,163,713,586	603,307,544	560,406,042

A INICIAR	9	384,180,906		384,180,906
-----------	---	-------------	--	-------------

Total	36	1,547,894,491	603,307,544	944,586,947
--------------	-----------	----------------------	--------------------	--------------------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	4	6	5	15	41.7%
CATAMARCA		1		1	2.8%
CHUBUT	2		1	3	8.3%
CÓRDOBA	1	2		3	8.3%
ENTRE RÍOS		2		2	5.6%
FORMOSA		2		2	5.6%
LA PAMPA		1		1	2.8%
LA RIOJA		1		1	2.8%
MISIONES	1			1	2.8%
RÍO NEGRO		1		1	2.8%
SALTA		2		2	5.6%
SAN JUAN		2		2	5.6%
SANTA FÉ	1	1		2	5.6%
Total general	9	21	6	36	100%

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	186,407,006	203,723,699	169,440,166	559,570,871	36.2%
CATAMARCA		17,429,254		17,429,254	1.1%
CHUBUT	40,193,943		58,495,739	98,689,682	6.4%
CÓRDOBA	86,662,285	137,218,763		223,881,047	14.5%
ENTRE RÍOS		97,797,842		97,797,842	6.3%
FORMOSA		131,727,937		131,727,937	8.5%
LA PAMPA		23,778,383		23,778,383	1.5%
LA RIOJA		20,941,318		20,941,318	1.4%
MISIONES	27,333,152			27,333,152	1.8%
RÍO NEGRO		20,899,978		20,899,978	1.4%
SALTA		68,745,482		68,745,482	4.4%
SAN JUAN		79,077,856		79,077,856	5.1%
SANTA FÉ	43,584,520	134,437,169		178,021,689	11.5%
Total general	384,180,906	935,777,681	227,935,905	1,547,894,491	100%

PROVINCIA	AP	AP / DC	DC	Total general	
BUENOS AIRES	2		13	15	41.7%
CATAMARCA		1		1	2.8%
CHUBUT	3			3	8.3%
CÓRDOBA	1		2	3	8.3%
ENTRE RÍOS	2			2	5.6%
FORMOSA	2			2	5.6%
LA PAMPA			1	1	2.8%
LA RIOJA			1	1	2.8%
MISIONES	1			1	2.8%
RÍO NEGRO	1			1	2.8%
SALTA	1		1	2	5.6%
SAN JUAN			2	2	5.6%
SANTA FÉ	1		1	2	5.6%
Total general	14	1	21	36	100%

PROARSA

FUENTE 12

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	94	32,354,116	16,722,117	15,631,998
TERMINADA	220	38,386,190	35,885,362	2,500,827
Sub Total	314	70,740,305	52,607,480	18,132,826

A INICIAR	427	40,988,261	170,290	40,817,972
-----------	-----	------------	---------	------------

Total	741	111,728,567	52,777,769	58,950,797
--------------	------------	--------------------	-------------------	-------------------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	96	17	19	132	17.8%
CATAMARCA	7	6	5	18	2.4%
CHACO	12		9	21	2.8%
CHUBUT	6	1	2	9	1.2%
CÓRDOBA	73	14	21	108	14.6%
CORRIENTES	17	6	39	62	8.4%
ENTRE RÍOS	30	9	11	50	6.7%
FORMOSA	1	3	16	20	2.7%
JUJUY	20	5	13	38	5.1%
LA PAMPA	2		6	8	1.1%
LA RIOJA	10	1	4	15	2.0%
MENDOZA	19	10	2	31	4.2%
MISIONES	11	5	25	41	5.5%
NEUQUÉN	12	2	2	16	2.2%
RÍO NEGRO	12	2	2	16	2.2%
SALTA	12		9	21	2.8%
SAN JUAN	4	4	15	23	3.1%
SAN LUIS	4		1	5	0.7%
SANTA CRUZ	2			2	0.3%
SANTA FÉ	40	6	9	55	7.4%
SANTIAGO DEL ESTERO	7	1		8	1.1%
TUCUMÁN	30	2	10	42	5.7%
Total general	427	94	220	741	100%

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	Distribución %
BUENOS AIRES	8,535,739	5,875,258	2,836,736	17,247,733	15.4%
CATAMARCA	2,132,035	1,475,060	589,270	4,196,365	3.8%
CHACO	1,102,627		2,249,093	3,351,720	3.0%
CHUBUT		156,880	566,776	723,656	0.6%
CÓRDOBA	9,196,693	6,058,643	6,900,500	22,155,836	19.8%
CORRIENTES	679,031	1,176,281	2,697,583	4,552,895	4.1%
ENTRE RÍOS	3,063,962	2,793,812	1,687,993	7,545,767	6.8%
FORMOSA		1,042,261	3,118,592	4,160,853	3.7%
JUJUY	1,048,021	2,346,735	1,858,615	5,253,370	4.7%
LA PAMPA			2,350,446	2,350,446	2.1%
LA RIOJA		471,992	1,309,901	1,781,893	1.6%
MENDOZA	2,008,230	3,137,959	223,216	5,369,405	4.8%
MISIONES	125,332	777,362	2,716,599	3,619,293	3.2%
NEUQUÉN	1,438,080	955,066	883,105	3,276,252	2.9%
RÍO NEGRO	2,439,538	932,924	137,539	3,510,002	3.1%
SALTA	1,816,625		1,119,009	2,935,633	2.6%
SAN JUAN		1,778,259	2,207,727	3,985,985	3.6%
SAN LUIS			538,113	538,113	0.5%
SANTA CRUZ	163,733			163,733	0.1%
SANTA FÉ	4,027,878	2,614,025	1,102,604	7,744,507	6.9%
SANTIAGO DEL ESTERO	1,059,363	196,511		1,255,874	1.1%
TUCUMÁN	2,151,373	565,088	3,292,775	6,009,235	5.4%
Total general	40,988,261	32,354,116	38,386,190	111,728,567	100%

PROVINCIA	ADQ	AP	AP / DC	DC	Total general
BUENOS AIRES	17	78	3	34	132
CATAMARCA		15		3	18
CHACO		20		1	21
CHUBUT		8	1		9
CÓRDOBA		90		18	108
CORRIENTES	30	32			62
ENTRE RÍOS	1	20		29	50
FORMOSA	1	15		4	20
JUJUY		36		2	38
LA PAMPA		4		4	8
LA RIOJA		10		5	15
MENDOZA	3	25		3	31
MISIONES		40		1	41
NEUQUÉN		9		7	16
RÍO NEGRO	1	11		4	16
SALTA		16	2	3	21
SAN JUAN	2	11		10	23
SAN LUIS		3		2	5
SANTA CRUZ		1		1	2
SANTA FÉ	6	34		15	55
SANTIAGO DEL ESTERO		7		1	8
TUCUMÁN	2	38		2	42
Total general	63	523	6	149	741

PROGRAMA A + T

FUENTE 11

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	157	37,473,792	20,257,062	17,216,730
TERMINADA	240	63,785,445	57,585,365	6,200,080
Sub Total	397	101,259,237	77,842,427	23,416,810

A INICIAR	41	7,727,051		7,727,051
-----------	----	-----------	--	-----------

Total	438	108,986,288	77,842,427	31,143,861
--------------	------------	--------------------	-------------------	-------------------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	21	123	240	384	87.7%
JUJUY	6			6	1.4%
SANTA FÉ	2			2	0.5%
TUCUMÁN	12	34		46	10.5%
Total general	41	157	240	438	100%

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	4,617,548	30,644,098	63,785,445	99,047,091	90.9%
JUJUY	1,023,522			1,023,522	0.9%
SANTA FÉ	344,804			344,804	0.3%
TUCUMÁN	1,741,177	6,829,694		8,570,871	7.9%
Total general	7,727,051	37,473,792	63,785,445	108,986,288	100%

PROVINCIA	AP	DC	Total general	
BUENOS AIRES	384		384	87.7%
JUJUY	6		6	1.4%
SANTA FÉ	2		2	0.5%
TUCUMÁN	33	13	46	10.5%
Total general	425	13	438	100%

CREDITO PROMES

FUENTE 12

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	34	61,263,548	37,630,838	23,632,710
TERMINADA	57	54,330,237	25,397,887	28,932,351
Sub Total	91	115,593,785	63,028,724	52,565,061

A INICIAR	128	298,728,518		298,728,518
-----------	-----	-------------	--	-------------

Total	219	414,322,303	63,028,724	351,293,579
--------------	------------	--------------------	-------------------	--------------------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	18	1		19	8.7%
CATAMARCA	2			2	0.9%
CHACO	1		1	2	0.9%
CHUBUT	9	3	1	13	5.9%
CÓRDOBA	34	2	2	38	17.4%
CORRIENTES	2			2	0.9%
FORMOSA	4	3	4	11	5.0%
JUJUY	7			7	3.2%
LA PAMPA	2	1		3	1.4%
LA RIOJA	5	4	5	14	6.4%
MENDOZA	2	1		3	1.4%
MISIONES	4			4	1.8%
NEUQUÉN	1	2		3	1.4%
RÍO NEGRO	15	5	1	21	9.6%
SALTA	3	5	4	12	5.5%
SAN JUAN		1		1	0.5%
SAN LUIS	1			1	0.5%
SANTA CRUZ	5		3	8	3.7%
SANTA FÉ	9	6	1	16	7.3%
SANTIAGO DEL ESTERO	2			2	0.9%
TIERRA DEL FUEGO	1			1	0.5%
TUCUMÁN	1		35	36	16.4%
Total general	128	34	57	219	100.0%

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES	44,124,493	1,509,103		45,633,596	11.0%
CATAMARCA	5,388,226			5,388,226	1.3%
CHACO	1,516,360		851,000	2,367,360	0.6%
CHUBUT	29,193,577	8,555,182	1,026,632	38,775,392	9.4%
CÓRDOBA	104,413,821	5,733,946	1,599,229	111,746,997	27.0%
CORRIENTES	4,852,083			4,852,083	1.2%
FORMOSA	4,051,141	1,565,281	834,852	6,451,274	1.6%
JUJUY	3,216,000			3,216,000	0.8%
LA PAMPA	5,089,669	156,487		5,246,156	1.3%
LA RIOJA	13,854,476	9,437,120	4,175,749	27,467,345	6.6%
MENDOZA	4,648,171	3,000,000		7,648,171	1.8%
MISIONES	5,025,975			5,025,975	1.2%
NEUQUÉN	1,685,642	5,000,000		6,685,642	1.6%
RÍO NEGRO	34,609,116	13,396,015	485,986	48,491,118	11.7%
SALTA	3,774,164	1,870,059	11,098,320	16,742,543	4.0%
SAN JUAN		1,988,888		1,988,888	0.5%
SAN LUIS	274,471			274,471	0.1%
SANTA CRUZ	7,337,329		932,610	8,269,938	2.0%
SANTA FÉ	13,651,678	9,051,465	870,060	23,573,203	5.7%
SANTIAGO DEL ESTERO	7,973,807			7,973,807	1.9%
TIERRA DEL FUEGO	452,897			452,897	0.1%
TUCUMÁN	3,595,422		32,455,800	36,051,222	8.7%
Total general	298,728,518	61,263,548	54,330,237	414,322,303	100.0%

PROVINCIA	ADQ	AP	DC	Total general
BUENOS AIRES		7	12	19
CATAMARCA			2	2
CHACO		2		2
CHUBUT	1	3	9	13
CÓRDOBA		12	26	38
CORRIENTES		1	1	2
FORMOSA		6	5	11
JUJUY	1	2	4	7
LA PAMPA		2	1	3
LA RIOJA	4	9	1	14
MENDOZA		1	2	3
MISIONES		2	2	4
NEUQUÉN		2	1	3
RÍO NEGRO		3	18	21
SALTA	4	8		12
SAN JUAN			1	1
SAN LUIS			1	1
SANTA CRUZ	1	4	3	8
SANTA FÉ	4	3	9	16
SANTIAGO DEL ESTERO			2	2
TIERRA DEL FUEGO		1		1
TUCUMÁN	6	26	4	36
Total general	21	92	104	219

CREDITO BID VI

FUENTE 22

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	0	0	0	0
TERMINADA	92	237,488,414	237,488,414	0
Sub Total	92	237,488,414	237,488,414	0

A INICIAR				0
-----------	--	--	--	---

Total	92	237,488,414	237,488,414	0
--------------	-----------	--------------------	--------------------	----------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general
BUENOS AIRES			31	31
CATAMARCA			1	1
CHACO			5	5
CHUBUT			3	3
CÓRDOBA			7	7
FORMOSA			1	1
LA PAMPA			2	2
MENDOZA			7	7
MISIONES			3	3
NEUQUÉN			3	3
RÍO NEGRO			1	1
SAN JUAN			1	1
SANTA CRUZ			8	8
SANTA FÉ			15	15
SANTIAGO DEL ESTERO			1	1
TUCUMÁN			3	3
Total general	0	0	92	92

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general
BUENOS AIRES			98,889,020	98,889,020
CATAMARCA			931,718	931,718
CHACO			12,178,031	12,178,031
CHUBUT			5,473,015	5,473,015
CÓRDOBA			32,698,235	32,698,235
FORMOSA			666,191	666,191
LA PAMPA			7,495,606	7,495,606
MENDOZA			12,428,677	12,428,677
MISIONES			4,652,951	4,652,951
NEUQUÉN			7,371,680	7,371,680
RÍO NEGRO			2,591,029	2,591,029
SAN JUAN			727,004	727,004
SANTA CRUZ			19,713,446	19,713,446
SANTA FÉ			26,841,496	26,841,496
SANTIAGO DEL ESTERO			3,357,035	3,357,035
TUCUMÁN			1,473,261	1,473,261
Total general	0	0	237,488,395	237,488,395

PROVINCIA	AP	DC	AP / DC	Total general
BUENOS AIRES	3	31	0	34
CATAMARCA	1	0	0	1
CHACO	1	4	0	5
CHUBUT	0	3	0	3
CÓRDOBA	1	5	1	7
FORMOSA	1	0	0	1
LA PAMPA	0	2	0	2
MENDOZA	3	4	0	7
MISIONES	2	1	0	3
NEUQUÉN	2	1	0	3
RÍO NEGRO	0	1	0	1
SAN JUAN	1	0	0	1
SANTA CRUZ	3	5	0	8
SANTA FÉ	6	8	1	15
SANTIAGO DEL ESTERO	1	0	0	1
TUCUMÁN	3	0	0	3
Total general	28	65	2	95

PROARSA ESPECIALES

FUENTE 11

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	16	266,233,256	153,667,240	112,566,016
TERMINADA	2	10,376,012	10,320,805	55,207
Sub Total	18	276,609,268	163,988,045	112,621,223

A INICIAR	6	137,289,607	2,022,476	135,267,131
-----------	---	-------------	-----------	-------------

Total	24	413,898,875	166,010,521	247,888,354
--------------	-----------	--------------------	--------------------	--------------------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general
BUENOS AIRES	3	3		6
CÓRDOBA		1	1	2
JUJUY		5	1	6
LA PAMPA		1		1
MISIONES		1		1
SAN JUAN	1			1
SANTA CRUZ	1	4		5
TUCUMÁN	1	1		2
Total general	6	16	2	24

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general
BUENOS AIRES	28,037,916	46,846,951		74,884,866
CÓRDOBA		17,519,090	1,100,291	18,619,382
JUJUY		13,471,287	9,275,721	22,747,008
LA PAMPA		5,538,105		5,538,105
MISIONES		21,000,000		21,000,000
SAN JUAN	5,435,026			5,435,026
SANTA CRUZ	80,000,000	160,045,194		240,045,194
TUCUMÁN	23,816,666	1,812,629		25,629,295
Total general	137,289,607	266,233,256	10,376,012	413,898,875

PROVINCIA	AP	DC	Total general
BUENOS AIRES	5	1	6
CÓRDOBA	1	1	2
JUJUY	6		6
LA PAMPA		1	1
MISIONES	1		1
SAN JUAN		1	1
SANTA CRUZ	1	4	5
TUCUMÁN	1	1	2
Total general	15	9	24

CREDITO 4484

FUENTE 22

ESTADO	Proyectos	Monto Proyecto	Ejecutado	Pendiente
EN EJECUCION	0	0	0	0
TERMINADA	4	97,413,891	97,413,891	0
Sub Total	4	97,413,891	97,413,891	0

A INICIAR				
-----------	--	--	--	--

Total	4	97,413,891	97,413,891	0
--------------	----------	-------------------	-------------------	----------

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES			1	1	25.0%
MISIONES			1	1	25.0%
TUCUMÁN			2	2	50.0%
Total general	0	0	4	4	

PROVINCIA	A INICIAR	EN EJECUCION	TERMINADA	Total general	
BUENOS AIRES			2,443,810	2,443,810	2.5%
MISIONES			47,135,250	47,135,250	48.4%
TUCUMÁN			47,834,831	47,834,831	49.1%
Total general		0	97,413,891	97,413,891	100.0%

PROVINCIA	ADQ	AP	DC	AP / DC	Total
BUENOS AIRES			1		1
MISIONES				1	1
TUCUMÁN			1	1	2
Total general	0	0	2	2	4

NECESIDADES DE INVERSIÓN. METAS DEL MILENIO.

Aspectos Metodológicos Generales:

La presente sección de trabajo tiene como finalidad estimar la inversión necesaria en el sector saneamiento para alcanzar las metas del milenio. Como se podrá apreciar, el horizonte de inversión estimado coincide con la fecha acordada por nuestro país en la "Cumbre del Milenio" (Kyoto año 2000) en la cual se compromete a reducir para tal año, el 50% de la población carente de saneamiento básico.

El presente desarrollo no solo contempla la expansión de los servicios requeridos para cumplir con las metas antes descriptas, sino que incluye inversiones en rehabilitación, optimización y renovación de la infraestructura existente en ambos servicios que garanticen un nivel de operatividad aceptable.

También se ha considerado apropiado desglosar aquella inversión estimada en acueductos, que es necesaria para revertir los cambios de fuentes originados por la falta o pérdida de calidad de las mismas.

Para la estimación, se han desarrollado y aplicado los siguiente criterios metodológicos, que toman su fundamento en experiencias realizadas en el campo del saneamiento a través de distintos programas en ejecución.

Los programas a que se hace referencia, presentan experiencias de obras ejecutadas durante la vigencia de la Ley de Convertibilidad y con posterioridad a la misma. Ello demandó que, aquellas obras que atravesaron este periodo de transición (1/12/2002 al 01/12/2004) fueran actualizadas proporcionalmente por coeficientes de ajustes surgidos de la re-determinación de precios de los costos de inversión. Para los años posteriores, la inversión proyectada se calcula a precios corrientes tomando como año base diciembre del 2004.

En todos los casos se ha trabajado con una muestra representativa emergente de una base de datos de obras ejecutadas, que oportunamente fueron financiadas por el Organismo teniendo como característica común ser sistemas integrales.

En el caso de Agua Potable definimos como sistemas integrales, a aquellas obras que incluyen toma, tratamiento, transporte, reserva y distribución.

En materia de Desagües Cloacales el concepto integral se alcanza, cuando la obra incorpora los siguientes componentes: colectoras, colectores, planta de tratamiento, estación elevadora e impulsión

Cabe mencionar que en ambos casos, no se discrimina posibles variantes asociadas a sus características tecnológicas, como así tampoco a las características particulares del área del emplazamiento de la obra.

En relación a temas poblacionales, la unidad de medida utilizada para la determinación de la inversión total se formuló en función al costo por habitante servido. En todos los casos se tomó como base de cálculo la "población total en hogares"; estimándose su crecimiento demográfico extrapolando los datos arrojados por el INDEC para el crecimiento poblacional 1991-2001, para los años 2005-2015.

Para obtener los costos por habitante servido en agua potable, se ha recurrido a un muestreo estratificado de obras, seleccionadas a partir de una caracterización socio económica y espacial de la población objetivo:

Plan Agua + Trabajo: Orientado a poblaciones del conurbano de Buenos Aires y de la

periferia de grandes centros urbanos. Presentan una densidad poblacional alta (superior a los 10.000 habitantes por km²) y la población objetivo es considerada de bajos recursos. La ejecución de las obras se realizan a través de un modelo de gestión participativo entre la comunidad, el municipio, el prestador y el Estado Nacional (ver Anexo A).

Programa BID VI Etapa: Focalizado en localidades del interior del país y de hasta 15.000 habitantes. Se considera que la situación socio-económica de la población objetivo es intermedia. La ejecución de la infraestructura se realiza a través de licitaciones públicas, y los recursos económicos son obtenidos de préstamos de Organismos multilaterales de crédito (ver Anexo B).

PROARSA: Obras emplazadas en localidades de hasta 500 habitantes y que por ello la población objetivo es considerada población rural o rural dispersa. Se considera que la situación socio económica de la población beneficiada es baja. La ejecución de las obras se realizan a través de licitaciones públicas, y los recursos económicos son obtenidos del tesoro nacional (ver Anexo C).

A diferencia de agua potable, para obtener los costos por habitante servido en desagüe cloacal (ver Anexo D), se ha recurrido a un muestreo estratificado de obras integrales seleccionadas del Programa BID VI Etapa concentrando el criterio en la cantidad de habitantes servidos por sistema, y por ello en el tamaño de obra, como principal variable explicativa del precio. A partir de ello, se propone la siguiente grilla:

Habitantes servidos por sistema: Hasta 4.000

Habitantes servidos por sistema: Mayores de 4.000 y hasta 8.000

Habitantes servidos por sistema: Mayores de 8.000

Cabe remarcar que para lograr asignar la inversión proyectada por componentes, se ha realizado un estudio de campo sobre obras integrales representativas tanto de agua potable como de desagüe cloacal, identificando las principales elementos participativos de las mismas.

De ésta manera agua potable se ha dividido en captación y potabilización; conducción y reserva; y por último redes de distribución (ver Anexos E; F; G).

Desagües por su parte se ha presentado bajo el siguiente criterio de división: colectoras y colectores, planta depuradora, y por último, estaciones elevadoras e impulsión (Ver Anexo H).

Para obtener las proyecciones asociadas a “Rehabilitación Optimización y Renovación”, se ha recurrido al siguiente método (Ver Anexos K; L; M) :

Con los costos por habitante servido de cada esquema propuesto y de cada servicio en particular se obtuvo un costo promedio. A éste último, se lo multiplicó por la cantidad de habitantes en hogares que a fecha del 2005 poseían cobertura de los servicios. Ello permite valorizar los activos en redes que conforman el parque del

sector saneamiento en Argentina. A partir del 2006 las redes se valorizaron de acuerdo a los valores promedios de cada esquema en particular. Por último considerando que la vida útil de una red de agua o líquidos, se extiende hasta los 50 años, se consideró que la inversión necesaria en rehabilitación, optimización y renovación podría asimilarse a la amortización de los activos en infraestructura. Ello rondaría en promedio el 2% anual del valor del valor de los mismos.

ANEXO A: DETERMINACIÓN COSTO POR HABITANTE SERVIDO SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA AGUA + TRABAJO- SISTEM DE AGUA POTABLE

PROVINCIA	LOCALIDAD	PROY	HAB. BENEF	IMPORTE HISTÓRICO CONTRATO	FECHA DE OBRA*	FIN LA	COSTO HISTÓRICO /HABITANTE	COEF. AJUSTE PRECIOS	COSTO AJUSTADO /HABITANTE
BUENOS AIRES	La Matanza: 22 de Enero M3	AP	3887	299.743	02-dic-04		\$ 77	4%	\$ 80
BUENOS AIRES	La Matanza: Maria Elena M1	AP	3500	288.680	30-sep-04		\$ 82	14%	\$ 94
BUENOS AIRES	La Matanza: Yaguané M1	AP	2800	291.358	30-sep-04		\$ 104	14%	\$ 118
BUENOS AIRES	La Matanza: San Enrique M2	AP	2900	310.303	07-oct-04		\$ 107	13%	\$ 120
BUENOS AIRES	La Matanza: Maria Elena M2	AP	2600	286.297	30-sep-04		\$ 110	14%	\$ 125
BUENOS AIRES	La Matanza: Maria Elena M3	AP	2500	286.426	30-sep-04		\$ 115	14%	\$ 130
BUENOS AIRES	La Matanza: Dorrego M1	AP	2700	320.544	07-oct-04		\$ 119	13%	\$ 134
BUENOS AIRES	La Matanza: San Enrique M1	AP	2400	297.967	07-oct-04		\$ 124	13%	\$ 140
BUENOS AIRES	La Matanza: La Foresta M1	AP	2600	317.829	23-sep-04		\$ 122	15%	\$ 140
BUENOS AIRES	La Matanza: San Pedro M1	AP	2340	301.047	23-sep-04		\$ 129	15%	\$ 147
BUENOS AIRES	La Matanza: El Sol M1	AP	2340	301.827	23-sep-04		\$ 129	15%	\$ 148
BUENOS AIRES	La Matanza:	AP	2000	295.940	23-dic-04		\$ 148	1%	\$ 150
BUENOS AIRES	La Matanza: Parque Leloir M1	AP	2112	292.941	23-sep-04		\$ 139	15%	\$ 159
BUENOS AIRES	La Matanza: La Esperanza M1	AP	2080	296.550	23-sep-04		\$ 143	15%	\$ 163
BUENOS AIRES	La Matanza: La Elvira M1	AP	2000	298.833	23-sep-04		\$ 149	15%	\$ 171
BUENOS AIRES	La Matanza: El Pino M1	AP	1750	311.315	16-dic-04		\$ 178	2%	\$ 182
BUENOS AIRES	La Matanza: Recoleta M1	AP	1600	299.022	23-dic-04		\$ 187	1%	\$ 189
BUENOS AIRES	La Matanza: Barrio Lasalle II	AP	1.500	363.474	19-abr-05		\$ 242	0%	\$ 242
BUENOS AIRES	La Matanza: Barrio San Ignacio I	AP	1300	377.922	21-mar-05		\$ 291	0%	\$ 291
BUENOS AIRES	La Matanza: Barrio Puente Escurra I	AP	1150	393.530	21-mar-05		\$ 342	0%	\$ 342

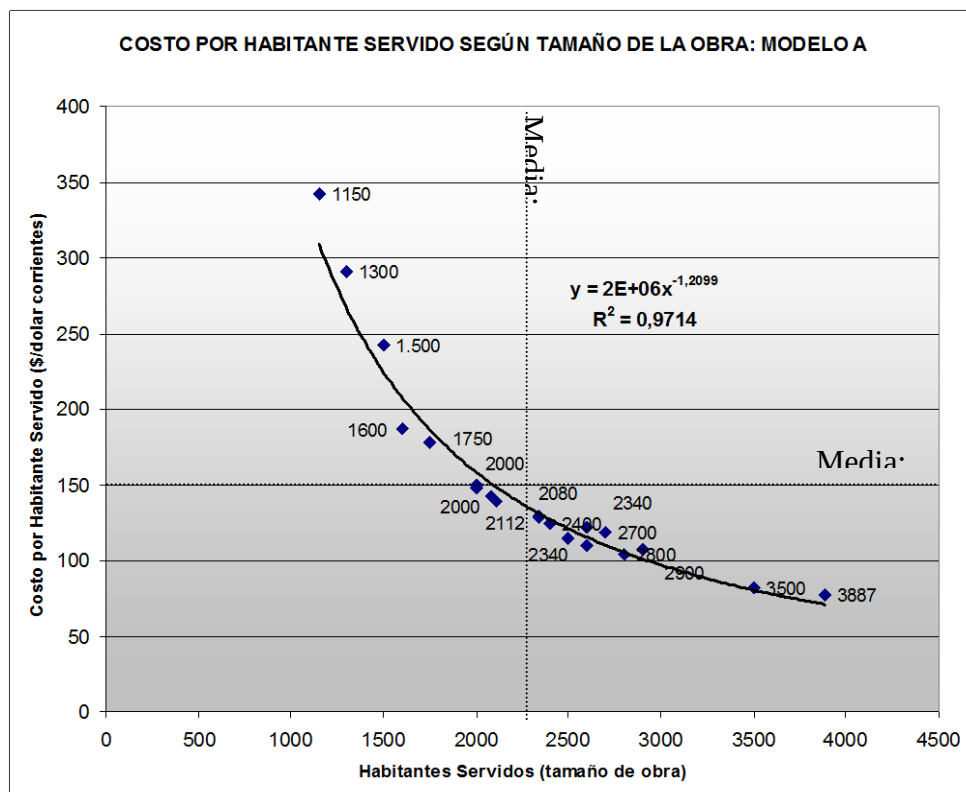
Estadística Descriptiva: Costo Ajustado Por Habitante

Número de Observaciones:	20
Número de Observaciones eliminadas extremo superior	3
Número de Observaciones eliminadas extremo inferior	3
Valor Máximo Observado:	189

Valor Mínimo Observado: 120

Costo medio observado por Habitante servido 150

Hab. Servidos por Sistema	Costo por Habitante
3887	\$ 80
3500	\$ 94
2800	\$ 118
2900	\$ 120
2600	\$ 125
2500	\$ 130
2700	\$ 134
2400	\$ 140
2600	\$ 140
2340	\$ 147
2340	\$ 148
2000	\$ 150
2112	\$ 159
2080	\$ 163
2000	\$ 171
1750	\$ 182
1600	\$ 189
1.500	\$ 242
1300	\$ 291
1150	\$ 342



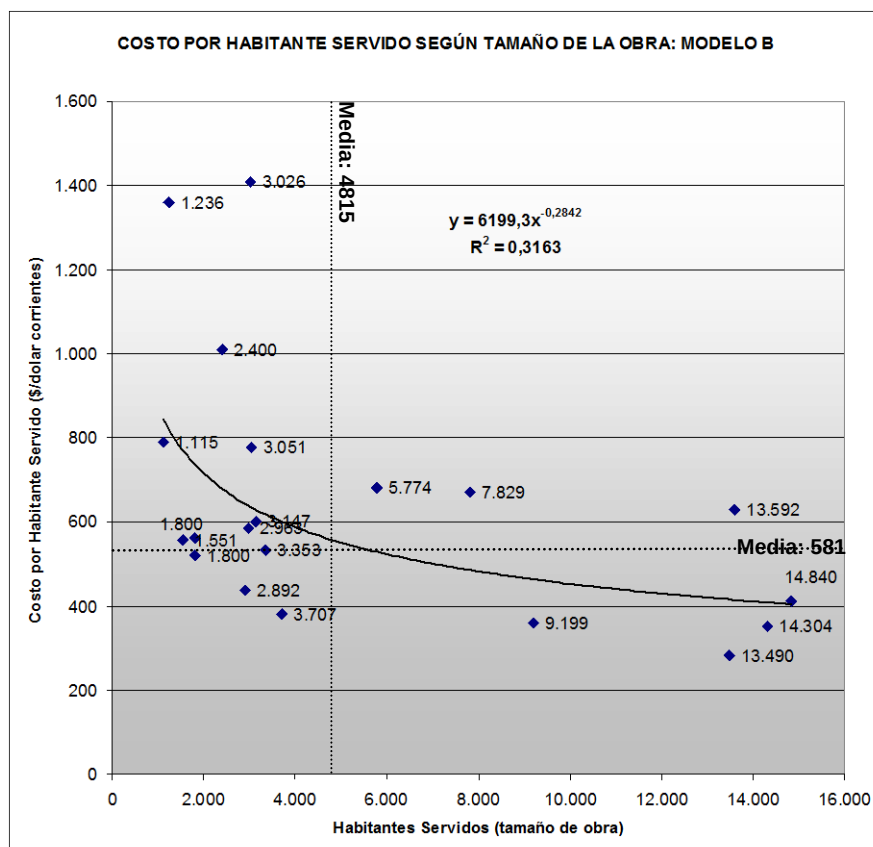
ANEXO B: DETERMINACIÓN COSTO POR HABITANTE SERVIDO SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA BID VI ETAPA- SISTEMA DE AGUA POTABLE

PROVINCIA	LOCALIDAD	PROY	HAB. BENEF	IMPORTE HISTÓRICO CONTRATO	FECHA DE OBRA*	FIN LA	COSTO HISTÓRICO /HABITANTE	COEF. AJUSTE PRECIOS	COSTO AJUSTADO /HABITANTE
CHACO	MACHAGAI	A.P.	13.490	1.466.206	30-dic-01		\$ 109	160%	\$ 283
BUENOS AIRES	CORONEL BRANDSEN	A.P.	14.304	1.930.335	30-dic-01		\$ 135	160%	\$ 351
MISIONES	SAN VICENTE	A.P.	9.199	1.269.190	30-dic-01		\$ 138	160%	\$ 359
TUCUMÁN	LA FLORIDA-COLONIAS	A.P.	3.707	543.839	30-dic-01		\$ 147	160%	\$ 382
BUENOS AIRES	BARRIO BELGRANO	A.P.	14.840	2.347.131	30-dic-01		\$ 158	160%	\$ 411
MENDOZA	PUENTE DE HIERRO	A.P.	2.892	487.777	30-dic-01		\$ 169	160%	\$ 439
SANTA FE	PUEBLO ESTHER	A.P.	1.800	359.421	30-dic-01		\$ 200	160%	\$ 519
SANTA FE	SAN GREGORIO	A.P.	3.353	688.366	30-dic-01		\$ 205	160%	\$ 534
TUCUMÁN	S.FELIPE-S.BARBARA	A.P.	1.551	332.503	30-dic-01		\$ 214	160%	\$ 558
SANTA FE	MONTE VERA	A.P.	1.800	388.549	30-dic-01		\$ 216	160%	\$ 562
FORMOSA	EL ESPINILLO	A.P.	2.963	666.191	30-dic-01		\$ 225	160%	\$ 585
MISIONES	SAN JOSÉ	A.P.	3.147	726.836	30-dic-01		\$ 231	160%	\$ 601
SGO. DEL ESTERO	FERNANDEZ	A.P.	13.592	3.288.432	30-dic-01		\$ 242	160%	\$ 629
SANTA CRUZ	RÍO TURBIO	A.P.	7.829	2.021.844	30-dic-01		\$ 258	160%	\$ 672
MENDOZA	LOS CORRALITOS	A.P.	5.774	1.511.237	30-dic-01		\$ 262	160%	\$ 681
SANTA FE	MARÍA TERESA	A.P.	3.051	909.889	30-dic-01		\$ 298	160%	\$ 776
MENDOZA	EL SAUCE	A.P.	1.115	338.990	30-dic-01		\$ 304	160%	\$ 791
CATAMARCA	LOS ALTOS	A.P.	2.400	931.718	30-dic-01		\$ 388	160%	\$ 1.010
BUENOS AIRES	CHAPADMALAL	A.P.	1.236	645.937	30-dic-01		\$ 523	160%	\$ 1.359
NEUQUEN	PICUN LEUFU	A.P.	3.026	1.637.780	30-dic-01		\$ 541	160%	\$ 1.408

Estadística Descriptiva: Costo Ajustado Por Habitante

Número de Observaciones:	20
Número de Observaciones eliminadas extremo superior	3
Número de Observaciones eliminadas extremo inferior	3
Valor Máximo Observado:	791
Valor Mínimo Observado:	382
Costo medio observado por Habitante servido	581

Hab. Servidos por Sistema	Costo por Habitante
13.490	\$ 283
14.304	\$ 351
9.199	\$ 359
3.707	\$ 382
14.840	\$ 411
2.892	\$ 439
1.800	\$ 519
3.353	\$ 534
1.551	\$ 558
1.800	\$ 562
2.963	\$ 585
3.147	\$ 601
13.592	\$ 629
7.829	\$ 672
5.774	\$ 681
3.051	\$ 776
1.115	\$ 791
2.400	\$ 1.010
1.236	\$ 1.359
3.026	\$ 1.408



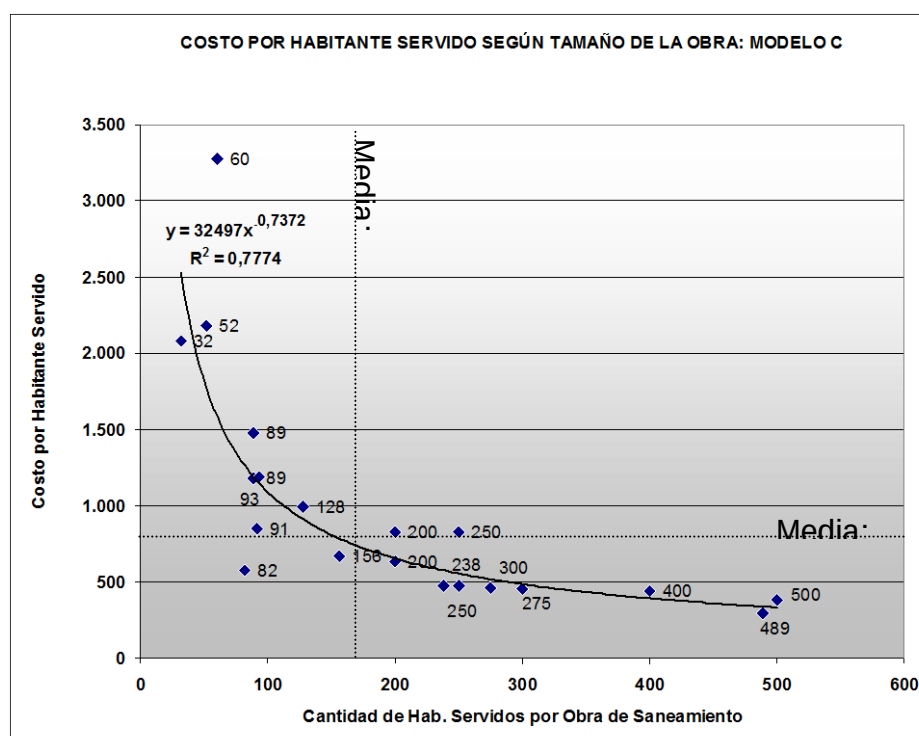
ANEXO C: DETERMINACIÓN COSTO POR HABITANTE SERVIDO SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA PROARSA- SISTEMA DE AGUA POTABLE

PROVINCIA	LOCALIDAD	PROY	HAB. BENEF	IMPORTE HISTÓRICO CONTRATO	FECHA DE OBRA	FIN LA	COSTO HISTÓRICO /HABITANTE	COEF. AJUSTE PRECIOS	COSTO AJUSTADO /HABITANTE
SANTA FÉ	IBARLUCEA	A.P.	489	\$ 48.360	26-mar-01		\$ 99	201%	\$ 297
JUJUY	EL FUERTE	A.P.	500	\$ 73.035	10-dic-01		\$ 145	163%	\$ 382
MISIONES	GUATAMBU	A.P.	400	\$ 34.214	05-mar-02		\$ 175	151%	\$ 438
JUJUY	VILLAMONTE	A.P.	300	\$ 51.902	10-dic-01		\$ 173	163%	\$ 455
MISIONES	ESC. 187-PARAJE KM 20-MUNICIP. CAMPO GRANDE	A.P.	275	\$ 76.774	13-nov-03		\$ 285	61%	\$ 458
MISIONES	COLONIA CAÁ GUAZÚ-MUNICIP. ARROYO DEL MEDIO	A.P.	238	\$ 69.049	14-nov-03		\$ 295	60%	\$ 474
CHACO	PARAJE EL 42	A.P.	250	\$ 40.279	06-may-01		\$ 161	195%	\$ 475
SANTA FÉ	COLONIA BOSSI	A.P.	82	\$ 29.711	30-nov-03		\$ 362	58%	\$ 573
CÓRDOBA	LOS REARTES	A.P.	200	\$ 42.317	02-abr-01		\$ 212	200%	\$ 634
SALTA	ATAMISQUI / METAN	A.P.	156	\$ 62.610	26-nov-03		\$ 422	59%	\$ 669
CHACO	CNIA. LOS PARAGUAYOS	A.P.	250	\$ 70.000	06-may-01		\$ 280	195%	\$ 826
CHACO	PARAJE EL COLCHÓN	A.P.	200	\$ 93.587	18-jul-03		\$ 468	78%	\$ 832
ENTRE RÍOS	PARAJE PUERTO VIBORAS	A.P.	91	\$ 32.524	01-jun-02		\$ 357	138%	\$ 850
MISIONES	LOTE 30 / CORPUS	A.P.	128	\$ 51.790	12-abr-02		\$ 405	145%	\$ 992
SALTA	TALAMUYO / METAN	A.P.	89	\$ 36.569	15-ene-02		\$ 458	158%	\$ 1.181
BUENOS AIRES	MURATURE - PDO. DE A. ALSINA	A.P.	93	\$ 95.300	15-sep-04		\$ 1.025	16%	\$ 1.186
MISIONES	LOTE 69 / CORPUS	A.P.	89	\$ 53.666	12-abr-02		\$ 603	145%	\$ 1.478
ENTRE RÍOS	PARAJE SANTANA	A.P.	32	\$ 28.038	01-jun-02		\$ 876	138%	\$ 2.084
CATAMARCA	PUERTA DE TATON	A.P.	52	\$ 68.412	06-mar-04		\$ 1.514	44%	\$ 2.179
JUJUY	TUMBAYA GRANDE	A.P.	60	\$ 75.173	10-dic-01		\$ 1.247	163%	\$ 3.280

Estadística Descriptiva: Costo Ajustado Por Habitante

Número de Observaciones:	20
Número de Observaciones eliminadas extremo superior	3
Número de Observaciones eliminadas extremo inferior	3
Valor Máximo Observado:	1.478
Valor Mínimo Observado:	455
Costo medio observado por Habitante servido	792

Hab. Servidos por Sistema	Costo por Habitante
489	\$ 297
500	\$ 382
400	\$ 438
300	\$ 455
275	\$ 458
238	\$ 474
250	\$ 475
82	\$ 573
200	\$ 634
156	\$ 669
250	\$ 826
200	\$ 832
91	\$ 850
128	\$ 992
89	\$ 1.181
93	\$ 1.186
89	\$ 1.478
32	\$ 2.084
52	\$ 2.179
60	\$ 3.280



ANEXO D: DETERMINACIÓN COSTO POR HABITANTE SERVIDO SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA BID VI ETAPA- SISTEMA DESAGÜE CLOACAL

PROVINCIA	LOCALIDAD	PROY	HAB. BENEF	IMPORTE HISTÓRICO CONTRATO	FECHA FIN DE LA OBRA*	COSTO HISTÓRICO /HABITANTE	COEF. AJUSTE PRECIOS	COSTO AJUSTADO /HABITANTE	PROMEDIO
SANTA FÉ	LA SARITA	DC	130	127687	01-abr-03	982,2	93%	1900	1360
SANTA CRUZ	PTO. STA. CRUZ	DC	1807	1102234	31-dic-01	610,0	160%	1586	
SANTA FE	FUENTES	DC	2370	1000102	31-dic-01	422,0	160%	1097	
SANTA FE	VILLA ELOISA	DC	2800	1156767	31-dic-01	413,1	160%	1074	
CÓRDOBA	SAN BASILIO (*)	DC	3068	1349931	31-dic-01	440,0	160%	1144	
SANTA FE	SASTRE	DC	5538	1945133	31-dic-01	351,2	160%	913	847
SANTA FE	SAN CARLOS CTRO. (*)	DC	5697	2048603	31-dic-01	359,6	160%	935	
BUENOS AIRES	MELCHOR ROMERO	DC	5700	1801338	31-dic-01	316,0	160%	822	
CHACO	PRES. de la PLAZA	DC	6082	1704242	31-dic-01	280,2	160%	728	
CÓRDOBA	MONTE MAÍZ (*)	DC	6905	2218191	31-dic-01	321,2	160%	835	
CHUBUT	SARMIENTO (*)	DC	8052	2492034	31-dic-01	309,5	160%	805	464
CHACO	PUERTO TIROL	DC	8800	2139423	31-dic-01	243,1	160%	632	
SANTA FE	LAS PAREJAS	DC	10950	2100142	31-dic-01	191,8	160%	499	
SANTA FE	CARCARAÑÁ (*)	DC	16450	1378870	31-dic-01	83,8	160%	218	
CHUBUT	RADA TILLY (*)	DC	18000	1165632	31-dic-01	64,8	160%	168	

Estadística Descriptiva: Costo Ajustado Por Habitante

Número de Observaciones:	20
Valor Máximo Observado:	1900
Valor Mínimo Observado:	168
Número de Observaciones eliminadas extremo superior	0
Número de Observaciones eliminadas extremo inferior	0
Costo Medio por Hab. en Obras Menores a 4.000 Habitantes:	1360
Costo Medio por Hab. en Obras entre 4.000 y 8000 Habitantes	847
Costo Medio por Hab. en Obras superiores a los 8.000 Habitantes	464

COSTO POR HABITANTE SERVIDO SEGÚN TAMAÑO DE LA OBRA: MODELOS CONJUNTOS

Planes Quinquenales de Inversión en el

2.000



Hab. Servidos por Sistema	Costo por Habitante
130	1900
1807	1586
2370	1097
2800	1074
3068	1144
5538	913
5697	935
5700	822
6082	728
6905	835
8052	805
8800	632
10950	499
16450	218
18000	168

.....

.....

ANEXO E: DISTRIBUCIÓN DEL COSTO POR COMPONENTE SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA AGUA + TRABAJO- SISTEMA DE AGUA POTABLE

PROV.	CIUDAD	POB. BENEF.	CONEXIONES	CAPTACIÓN Y POTABILIZACIÓN	CONDUCCIÓN Y RESERVA	REDES DISTRIBUCIÓN	TOTAL
Buenos Aires	La Matanza	2340	655	25.000,00 7,6%	50.000,00 15,3%	251.826,63 77,1%	326.826,63 1
Buenos Aires	La Matanza	2600	728	25.000,00 7%	50.000,00 15%	267.828,83 78%	342.828,83 1
Buenos Aires	La Matanza	2000	560	25.000,00 7,7%	50.000,00 15,4%	248.832,80 76,8%	323.832,80 1
Buenos Aires	La Matanza	2080	583	25.000,00 7,8%	50.000,00 15,5%	246.550,46 76,7%	321.550,46 1
Buenos Aires	La Matanza	2340	655	25.000,00 7,7%	50.000,00 15,3%	251.046,52 77,0%	326.046,52 1

SEGMENTACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE OBRA	CAPTACIÓN Y POTABILIZACIÓN	CONDUCCIÓN Y RESERVA	REDES DISTRIBUCIÓN
Según componente	\$ 125.000,00	\$ 250.000,00	\$ 1.266.085,24
En Porcentaje	7,6%	15,2%	77,1%

ANEXO F: DISTRIBUCIÓN DEL COSTO POR COMPONENTE SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA BID VI ETAPA- SISTEMA DE AGUA POTABLE

PROV.	CIUDAD	POB. BENEF.	CONEXIONES	CAPTACIÓN Y POTABILIZACIÓN	CONDUCCIÓN Y RESERVA	REDES DISTRIBUCIÓN	TOTAL
Buenos Aires	Chapadmalal - Gral Pueyrredon	1071	300	239.059,55 0,37	152.298,68 0,24	254.579,04 0,39	645.937,27
Misiones	El Soberbio	1517	425	655.783,81 0,28	451.077,90 0,19	1.275.982,19 0,54	2.382.843,90
Misiones	Garuhape	2713	760	747.159,97 0,40	439.875,70 0,24	683.875,60 0,37	1.870.911,27

SEGMENTACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE OBRA	CAPTACIÓN Y POTABILIZACIÓN	CONDUCCIÓN Y RESERVA	REDES DISTRIBUCIÓN
Según componente	1.642.003,33	1.043.252,28	2.214.436,83
En Porcentaje	0,34	0,21	0,45

ANEXO G: DISTRIBUCIÓN DEL COSTO POR COMPONENTE SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO –PROGRAMA PROARSA- SISTEMA DE AGUA POTABLE

PROV.	CIUDAD	POB. BENEF.	CONEXIONES	CAPTACIÓN POTABILIZACIÓN	Y CONDUCCIÓN Y RESERVA	REDES DISTRIBUCIÓN	TOTAL
Jujuy	Huachichocana	53	15	16.695 24%	13.184 19%	41.023 58%	70.902,97 1,00
Santa Fe	Las Palmas	117	33	14.236 24%	33.869 56%	12.076 20%	60.180,59 1,00
Neuquén	Pje Charra-Ruca	170	20	109.900 26%	51.960 12%	254.367 61%	416.227,00 1,00

SEGMENTACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE OBRA	CAPTACIÓN POTABILIZACIÓN	Y CONDUCCIÓN RESERVA	Y REDES DISTRIBUCIÓN
Según componente	70.902,97	60.180,59	416.227,00
En Porcentaje	26%	18%	56%

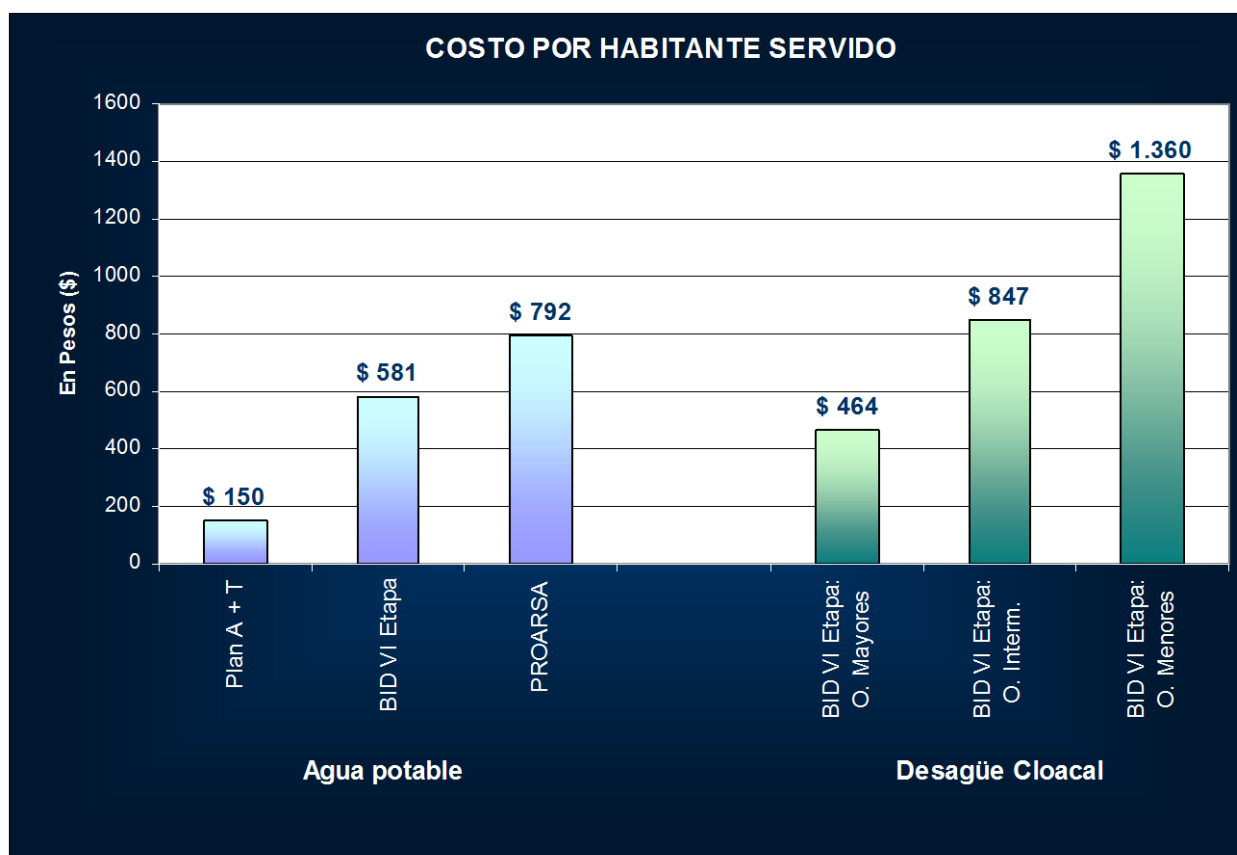
ANEXO H: DISTRIBUCIÓN DEL COSTO POR COMPONENTE SEGÚN RELEVAMIENTO DE CAMPO -PROGRAMA BID VI ETAPA –SISTEMA DE DESAGÜE CLOACAL

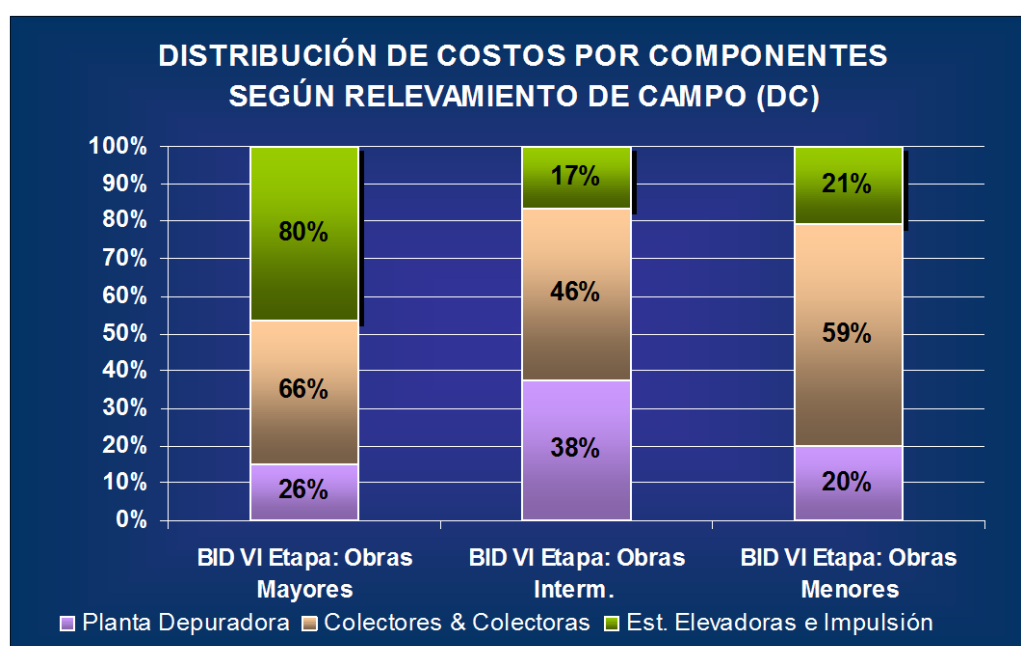
PROV.	CIUDAD	POB. BENEF.	CONEXIONES	PLANTA DEPURADORA	COLECTORAS Y COLECTORES	EST. ELEVADORA E IMPULSIÓN	TOTAL COSTO
Santa Fe	San Justo	15176	4251	496.462,37 0,17	2.087.879,18 0,70	403.134,25 0,13	2.987.475,80
Cordoba	Villa Gral Belgrano	5891	1.650	925.405,77 0,37	1.608.322,42 0,63		2.533.728,19
Chaco	Presidencia de La Plaza	4284	1200	262.051,08 0,18	848.646,97 0,59	337.017,69 0,23	1.447.715,74
Rio Negro	Lamarque	3816	1069	269.438,66 0,21	719.956,29 0,56	305.647,16 0,24	1.295.042,11
Chaco	Corzuela	2156	604	165.757,51 0,18	583.308,96 0,62	192.199,53 0,20	941.266,00
Mendoza	Real del Padre	2774	777	308.919,74 0,31	529.838,36 0,52	173.815,97 0,17	1.012.574,07
Misiones	Eldorado	16065	4500	3.146.000,00 0,29	6.971.210,00 0,65	663.940,00 0,06	10.781.150,00
Misiones	Capióvi	2499	700	905.476,93 0,18	3.166.361,66 0,61	1.092.237,88 0,21	5.164.076,47
Buenos Aires	Monte Hermoso	5391	1510	2.009.289,16 0,44	1.436.346,05 0,32	1.080.156,30 0,24	4.525.791,51

SEGMENTACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE OBRA	PLANTA DEPURADORA	COLECTORAS COLECTORES	EST. ELEVADORA E IMPULSIÓN
4.000 > Población Beneficiada por Obra > 0:	1.649.592,84 20%	4.999.465,27 59%	1.763.900,54 21%
8.000 > Población Beneficiada por Obra > 4.000:	3.196.746,01 38%	3.893.315,44 46%	1.417.173,99 17%
8.000 > Población Beneficiada por Obra	3.642.462,37 26%	9.059.089,18 66%	1.067.074,25 8%

ANEXO I: ANÁLISIS DE COSTOS POR HABITANTE SERVIDO EN AGUA POTABLE Y EN DESAGÜES CLOACALES

AGUA POTABLE	
	Costo por Habitante (\$)
<i>Plan A + T</i>	150
<i>BID VI Etapa</i>	581
<i>PROARSA</i>	792
DESAGÜE CLOACAL	
	Costo por Habitante (\$)
<i>BID VI Etapa: O. Mayores</i>	464
<i>BID VI Etapa: O. Interm.</i>	847
<i>BID VI Etapa: O. Menores</i>	1360





ANEXO J: ESTIMACIÓN DE INVERSIÓN PROYECTADA EN ACUEDUCTOS POR CAMBIOS DE FUENTES

PROVINCIA	DETALLE	VALOR HISTÓRICO	COEF. AJUSTE PRECIOS	COSTO AJUSTADO /HABITANTE
BUENOS AIRES	Construcción de Acueducto para 25 Pozos El Pato (Berazategui)	12.700.000	210%	26.670.000
CHACO	Acueducto Centro Oeste Chaqueño	196.000.000	210%	411.600.000
CHUBUT	Construcción de Acueducto Puerto Madryn (Puerto Madryn)	35.735.432	210%	75.044.407
CORDOBA	Construcción de Acueducto La Laguna Laboulaye	60.500.000	210%	127.050.000
ENTRE RIOS	Acueducto regional ampliado del oeste entrerriano	85.000.000	210%	178.500.000
JUJUY	Acueducto Alto Padilla - Alto Comedero.	2.010.000	210%	4.221.000
LA PAMPA	Acueducto Rio Colorado - (Convenio Ley 25.565 - art. 96 Presupuesto 2004 Ley 25.827)	94.000.000	210%	197.400.000
RIO NEGRO	Construcción de Acueducto en Villa Regina	3.000.000	210%	6.300.000
SALTA	Construcción de Acueducto Sur	24.000.000	210%	50.400.000
SAN LUIS	Construcción de Acueducto del Este	80.000.000	210%	168.000.000
SANTA FE	Construcción de Acueducto Centro Oeste	60.000.000	210%	126.000.000
SANTA FE	Construcción de Acueducto Norte	100.000.000	210%	210.000.000
SANTA FE	Construcción de Acueducto Sur	100.000.000	210%	210.000.000
TUCUMAN	Obra Embalse Acueducto Dique Potrero de las Tablas	5.000.000	210%	10.500.000
TOTAL		857.945.432	210%	1.801.685.407

ANEXO K: ESTIMACIÓN DE OBSOLESCENCIA DEL PARQUE DE REDES DE AGUA POTABLE

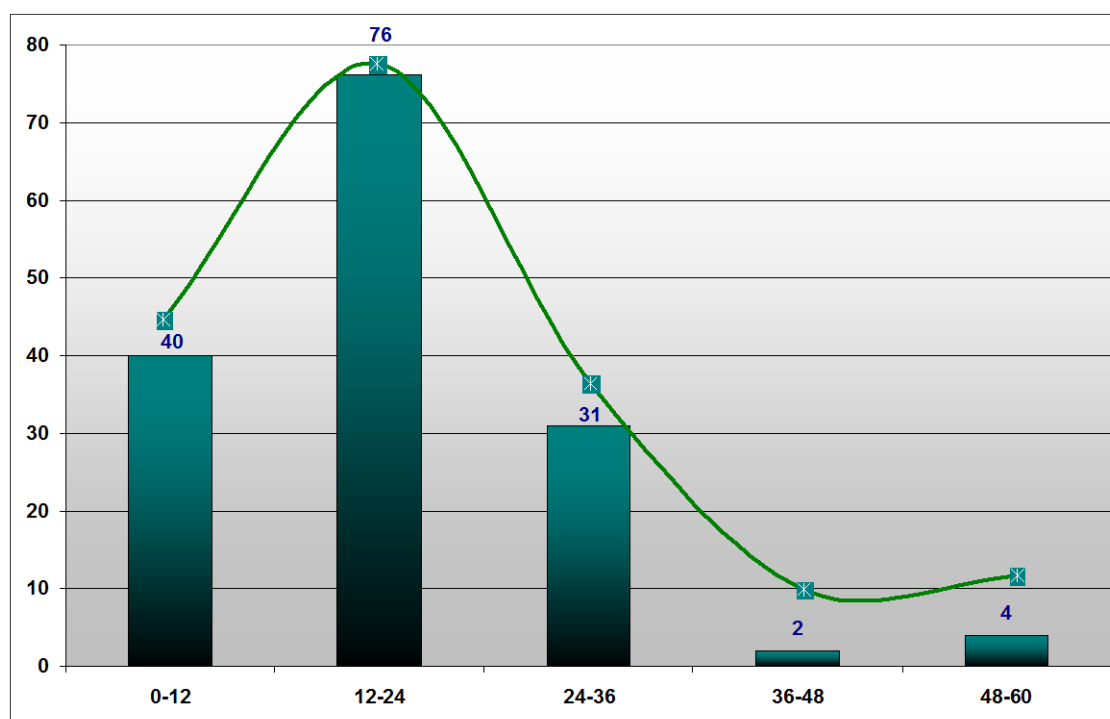
FIGURA JURÍDICA	CANTIDAD DE OBSERVACIONES	OBSOLESCENCIA PROMEDIO EN AÑOS
Agrupaciones Vecinales	7	24
Cooperativas	75	18
Empresas de Capital Mixto	5	31
Empresas Municipales	52	24
Empresas Provinciales	1	29
S.A. del Estado	3	22
S.A. de Capital Privado	5	25
Sociedad del Estado Provincial	2	18
PROMEDIO GENERAL	150	21

Nota: En el caso que una empresa brinde servicios en varias localidades es considerada como una sola observación, no obstante la obsolescencia de sus redes medido como la cantidad de años que tiene la red es un Promedio ponderado de todas las redes del prestador. Se han omitido observaciones con valores igual a 0 años.

ANEXO L: ESTIMACIÓN DE OBSOLESCENCIA DEL PARQUE DE REDES DE DESAGÜE CLOACAL

FIGURA JURÍDICA	CANTIDAD DE OBSERVACIONES	OBSOLESCENCIA PROMEDIO EN AÑOS
Cooperativas	24	14
Empresas de Capital Mixto	1	18
Empresas Municipales	39	17
S.A del estado	3	20
SA de Capital Privado	3	26
Soc. del Estado Provincial	3	15
PROMEDIO GENERAL	73	16

Nota: En el caso que una empresa brinde servicios en varias localidades es considerada como una sola observación, no obstante la obsolescencia de sus redes medido como la cantidad de años que tiene la red es un promedio ponderado de todas las redes del prestador. Se han omitido observaciones con valores igual a 0 años.



Nota: Histograma extendido a 153 observaciones. Fuente SPIDES

ANEXO M: ESTIMACIÓN DE LOS ACTIVOS EN INFRAESTRUCTURA ASOCIADA A LOS SERVICIOS INTEGRALES DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE CLOACAL EN ARGENTINA

AÑO	POBLACIÓN ACTUAL Y PROYECTADA CON AGUA POTABLE (MILES)	ESTIMACIÓN DE VALOR DE LOS ACTIVOS EN INFRAESTRUCTURA (AP)	POBLACIÓN ACTUAL Y PROYECTADA CON DESAGÜE CLOACAL (MILES)	ESTIMACIÓN DE VALOR DE LOS ACTIVOS EN INFRAESTRUCTURA (DC)
1991	21,3	10835	11,1	9847
2001	28,2	14295	15,3	13593
2002	28,6	14525	16,3	14492
2003	29,1	14758	17,3	15408
2004	29,5	14994	18,4	16343
2005	30,0	15157	19,4	17045
2006	30,5	15159	20,5	17059
2007	31,0	15161	21,6	17073
2008	31,5	15164	22,8	17087
2009	32,0	15193	23,9	17102
2010	32,5	15196	25,1	17191
2011	33,0	15226	26,3	17207
2012	33,5	15230	27,5	17301
2013	34,0	15233	28,8	17320
2014	34,6	15236	30,1	17338
2015	35,1	15240	31,4	17357

ESTIMACIÓN DE LA INVERSIÓN EN AGUA POTABLE Y DESAGÜE CLOACAL (2005/2015)																
ESCENARIO CUMBRE DEL MILENIO: 84% COBERTURA AGUA POTABLE / 75% COBERTURA DESAGÜE CLOACAL																
Jurisdicciones			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL		
Ciudad de Buenos Aires			2,8	2,9	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2	33,1		
Buenos Aires			14,3	14,5	14,6	14,8	15,0	15,1	15,3	15,4	15,6	15,8	16,0	166,4		
Catamarca			0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	4,0		
Chaco			1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	11,9		
Chubut			0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,9		
Córdoba			3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	36,8		
Corrientes			1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	11,2		
Entre Ríos			1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	13,9		
Formosa			0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	5,9		
Jujuy			0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	7,4		
La Pampa			0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	3,6		
La Rioja			0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	3,5		
Mendoza			1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	19,0		
Misiones			1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	11,6		
Neuquén			0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5,7		
Rio Negro			0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	6,6		
Salta			1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	13,0		
San Juan			0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	7,5		
San Luis			0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	4,4		
Santa Cruz			0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	2,3		
Santa Fe			3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	36,1		
Santiago del Estero			0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	9,7		
Tierra del Fuego (1)			0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,2		
Tucumán			1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6	16,2		
Total País			37,5	37,9	38,3	38,8	39,2	39,6	40,0	40,5	40,9	41,4	41,8	41,8		

AÑO		Coef.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
Pob. Totan en Hogares Proy. (PTHP)			37,52	37,93	38,34	38,76	39,18	39,61	40,04	40,48	40,92	41,37	41,82	41,82
Crecimiento Demográfico (CD)			0,41	0,41	0,41	0,42	0,42	0,43	0,43	0,44	0,44	0,45	0,45	4,71
Población con Agua Potable (PcAP)			30,01	30,49	30,98	31,47	31,97	32,48	33,00	33,52	34,05	34,58	35,13	35,13
Población sin Agua Potable (PsAP)			7,50	7,43	7,36	7,29	7,21	7,13	7,05	6,96	6,87	6,78	6,69	6,69
Nuevos Habitantes con Agua Potable (NHcAP)			0,47	0,48	0,49	0,49	0,50	0,51	0,51	0,52	0,53	0,54	0,54	5,59
Porcentaje Cobertura Agua Potable (%CAP)			80,0%	80,4%	80,8%	81,2%	81,6%	82,0%	82,4%	82,8%	83,2%	83,6%	84,0%	84,0%
Porcentaje Déficit Agua Potable (%DAP)			20,0%	19,6%	19,2%	18,8%	18,4%	18,0%	17,6%	17,2%	16,8%	16,4%	16,0%	16,0%
Población con Desagüe Cloacal (PcDC)			19,43	20,52	21,63	22,77	23,92	25,10	26,31	27,53	28,78	30,06	31,36	31,36
Población sin Desagüe Cloacal (PsDC)			18,09	17,41	16,71	15,99	15,26	14,51	13,73	12,95	12,14	11,31	10,45	10,45
Nuevos Hab. con Desagüe Cloacal (NHcDC)			1,07	1,09	1,11	1,14	1,16	1,18	1,20	1,23	1,25	1,27	1,31	13,01
Porcent. Cob. Desagüe Cloacal (%CDC)			51,8%	54,1%	56,4%	58,7%	61,1%	63,4%	65,7%	68,0%	70,3%	72,7%	75,0%	75,0%
Porcentaje Déficit Desagüe Cloacal (%DDC)			48,2%	45,9%	43,6%	41,3%	38,9%	36,6%	34,3%	32,0%	29,7%	27,3%	25,0%	25,0%

AGUA POTABLE	Costo/Hab.	Coef.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
Esquema A- Plan A+T	150		0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	5,4
Captación & Potabilización		0,08	42	43	44	44	37	38	31	31	32	32	33	408
Conducción & Reserva		0,15	6	6	7	7	6	5	5	5	5	5	5	61
Redes de Distribución		0,77	33	33	34	34	29	29	24	24	24	25	25	314
Esquema B- BID VI Etapa	581		0,3	0,3	0,3	0,3	0,35	0,35	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	3,9
Captación & Potabilización		0,34	82	84	85	86	102	103	120	121	123	125	127	1157
Conducción & Reserva		0,21	26	28	29	29	35	35	41	41	42	42	43	393
Redes de Distribución		0,45	17	18	18	18	21	22	25	25	26	26	27	243
Esquema C- PROARSA	792		0,1	0,1	0,1	0,1	0,15	0,15	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,7
Captación & Potabilización		0,26	37	38	38	39	59	60	81	83	84	85	86	691,7
Conducción & Reserva		0,18	10	10	10	10	15	16	21	21	22	22	22	179,8
Redes de Distribución		0,56	7	7	7	7	11	11	15	15	15	16	16	124,5
Rehabilitación Optimización y Renovación		0,02	303	303	303	303	304	304	305	305	305	305	305	3344
Cambio de Fuente (Acueductos)			100	110	120	130	140	150	200	200	200	200	250	1800
Total Inversión en AP			565	578	590	603	642	655	736	740	743	747	800	7401

DESAGÜES CLOCALES	Costo/Hab.	Coef.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
Esquema D- BID VI Etapa: > a 8.000 Hab por sistema	464		0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	5,4
Planta depuradora		0,26	298	304	310	316	269	274	223	228	232	236	243	2932
Colectoras y Colectores		0,66	78	79	81	82	70	71	58	59	60	61	63	762
Est. Elevadora e impulsión		0,8	197	201	205	209	177	181	147	150	153	156	160	1935
Esquema E- BID VI Etapa: e/ 8.000 y 4.000 Hab por sistema	847		0,3	0,3	0,3	0,3	0,35	0,35	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	3,9
Planta depuradora		0,38	272	277	283	288	343	350	408	415	423	432	443	3935
Colectoras y Colectores		0,46	93	94	96	98	117	119	139	141	144	147	151	1338
Est. Elevadora e impulsión		0,17	57	58	59	61	72	73	86	87	89	91	93	826
Esquema F- BID VI Etapa: < a 4.000 Hab por sistema	1360		0,1	0,1	0,1	0,1	0,15	0,15	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,7
Planta depuradora		0,2	146	149	151	154	236	241	327	334	340	346	355	2779
Colectoras y Colectores		0,59	29	30	30	31	47	48	65	67	68	69	71	556
Est. Elevadora e impulsión		0,21	86	88	89	91	139	142	193	197	201	204	210	1640
Rehabilitación Optimización y Renovación		0,02	31	31	31	32	50	51	69	70	71	73	75	584
Total Inversión en DC			1.062	1.095	1.130	1.164	1.274	1.311	1.426	1.467	1.508	1.550	1.599	14586

TOTAL INVERSIÓN ESTIMADA EN AP-DC	1.627	1.673	1.720	1.767	1.916	1.967	2.163	2.207	2.251	2.297	2.399
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

ACUMULADO	3.300	5.020	6.787	8.703	10.670	12.833	15.040	17.291	19.587	21.987	21.987
------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

FONDEO DE CORTO PLAZO

\$ 10.670

FONDEO DE LARGO PLAZO

\$ 11.317

PLANES QUINQUENALES 2008/2012 Y 2013/2017

Para sentar las bases de un plan quinquenal que cualifique fuertemente la inversión del sector hace falta identificar las inversiones que rápidamente ataquen los sectores más populosos sin cobertura de servicios, por dos razones: la primera dada la alta densificación de las áreas suburbanas o centros urbanos sin condiciones básicas de servicio mínima genera una situación de altísimo riesgo sanitario.

La migración de la población rural a las ciudades es un fenómeno irreversible que hay que atacar incorporando infraestructura básica en las zonas de expulsión pero por sobre todas las cosas también brindando servicios esenciales en las zonas de recepción de esas comunidades.

El plan de ejecución de viviendas del Gobierno Nacional implica avanzar fuertemente sobre las áreas suburbanas, y para ello se debe consolidar las infraestructuras básicas existentes para absorber los nuevos desafíos de expansión.

Para el análisis se contemplaron las 100 ciudades más pobladas de la República Argentina, que concentran el 70% de la población del país, y que a su vez concentran el 17% del déficit total de agua potable y el 49% del déficit de saneamiento del país.

De cada 5 habitantes que no tienen acceso a agua potable en ciudades de más de 40.000 habitantes, 2 corresponden al área de AySA, y en saneamiento de cada 10 habitantes, 3 se encuentra en el área de servicios de AySA.

Esto no significa que la población fuera de esta muestra no se considere a los efectos de la inversión, sino que se las analiza en forma global y sobre situaciones generales, ya que la inversión en estas localidades requieren tratamiento puntual y es factible de llevarse a cabo con menores inversiones.

A los efectos, en el Cuadro Nº 1 constan las 100 ciudades que responden al análisis antedicho, de las cuales por cuestiones organizativas del análisis, no consideraremos las que se encuentran bajo el área de servicios de Agua y Saneamientos Argentinos S.A. que tienen un tratamiento diferencial.

POBLACION EN CIUDADES CON MAS DE 40.000 HABITANTES

N°	CIUDAD	PROVINCIA	POBLACION 2001	PRESTADOR
1	CIUDAD DE BUENOS AIRES	CAPITAL FEDERAL	2,725,094	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
2	GRAN CORDOBA	CORDOBA	1,365,180	AGUAS CORDOBESAS S.A.
3	LA MATANZA	BUENOS AIRES - CONURBANO	1,251,547	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
4	GRAN ROSARIO	SANTA FE	1,150,717	AGUAS SANTAFESINAS S.A.
5	MENDOZA	MENDOZA	641,352	OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.
6	SAN MIGUEL DE TUCUMAN	TUCUMAN	734,494	SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM
7	LA PLATA	BUENOS AIRES	679,731	AGUAS BONAERENSES S.A.
8	LOMAS DE ZAMORA	BUENOS AIRES - CONURBANO	587,760	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
9	MAR DEL PLATA	BUENOS AIRES	532,840	OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E.
10	QUILMES	BUENOS AIRES - CONURBANO	516,368	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
11	ALMIRANTE BROWN	BUENOS AIRES - CONURBANO	512,508	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
12	MERLO	BUENOS AIRES - CONURBANO	468,448	AGUAS BONAERENSES S.A.
13	SALTA	SALTA	463,840	AGUAS DE SALTA S.A.
14	LANUS	BUENOS AIRES - CONURBANO	451,042	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
15	GRAN SANTA FE	SANTA FE	450,093	AGUAS SANTAFESINAS S.A.
16	GRAN SAN JUAN	SAN JUAN	419,377	OBRAS SANITARIAS S.E.
17	GENERAL SAN MARTIN	BUENOS AIRES - CONURBANO	400,689	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
18	MORENO	BUENOS AIRES - CONURBANO	379,351	AGUAS BONAERENSES S.A.
19	GRAN RESISTENCIA	CHACO	356,723	SAMEEP
20	FLORENCIO VARELA	BUENOS AIRES - CONURBANO	346,218	AGUAS BONAERENSES S.A.
21	TRES DE FEBRERO	BUENOS AIRES - CONURBANO	334,874	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
22	BERAZATEGUI	BUENOS AIRES	330,949	MUNICIPALIDAD DE BERAZATEGUI
23	AVELLANEDA	BUENOS AIRES - CONURBANO	327,589	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
24	LA BANDA	SANTIAGO DEL ESTERO	325,834	AGUAS DE SANTIAGO S.A.
25	CORRIENTES	CORRIENTES	314,697	AGUAS DE CORRIENTES S.A.
26	MORON	BUENOS AIRES - CONURBANO	305,676	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
27	TIGRE	BUENOS AIRES - CONURBANO	300,395	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
28	SAN ISIDRO	BUENOS AIRES - CONURBANO	289,872	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
29	MALVINAS ARGENTINAS	BUENOS AIRES - CONURBANO	269,792	AGUAS BONAERENSES S.A.
30	GRAN POSADAS Y GARUPA	MISIONES	278,299	SERVICIOS DE AGUA DE MISIONES S.A.
31	GRAN SAN SALVADOR DE JUJUY	JUJUY	276,378	AGUA DE LOS ANDES S.A.
32	VICENTE LOPEZ	BUENOS AIRES - CONURBANO	272,050	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
33	BAHIA BLANCA	BUENOS AIRES	271,758	AGUAS BONAERENSES S.A.
34	SAN MIGUEL	BUENOS AIRES - CONURBANO	251,294	AGUAS BONAERENSES S.A.
35	GRAN PARANA - PARANA	ENTRE RIOS	245,506	DIRECCION DE OBRAS SANITARIAS
36	ESTEBAN ECHEVERRIA	BUENOS AIRES - CONURBANO	243,477	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
37	PILAR	BUENOS AIRES - CONURBANO	231,126	SUDAMERICANA DE AGUAS S.A.
38	JOSE C. PAZ	BUENOS AIRES - CONURBANO	229,236	AGUAS BONAERENSES S.A.
39	NEUQUEN	NEUQUEN	223,189	EPAS
40	FORMOSA	FORMOSA	197,002	AGUAS DE FORMOSA S.A.
41	BELEN DE ESCOBAR	BUENOS AIRES - CONURBANO	177,563	AGUAS BONAERENSES S.A.
42	HURLINGHAM	BUENOS AIRES - CONURBANO	171,388	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
43	GRAN SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA	CATAMARCA	170,809	AGUAS DEL VALLE S.A.
44	SAN LUIS	SAN LUIS	161,100	MUNICIPALIDAD DE SAN LUIS
45	ITUZAINGO	BUENOS AIRES - CONURBANO	156,204	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
46	SAN FERNANDO	BUENOS AIRES - CONURBANO	149,994	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
47	GRAN RIO CUARTO	CORDOBA	147,913	ENTE MUNICIPAL DE OBRAS DE SERVICIOS Y SANEAMIENTO
48	LA RIOJA	LA RIOJA	142,684	AGUAS DE LA RIOJA S.A.
49	CONCORDIA	ENTRE RIOS	137,084	MUNICIPALIDAD DE CONCORDIA
50	COMODORO RIVADAVIA	CHUBUT	134,299	SOCIEDAD COOPERATIVA POPULAR DE COMODORO RIVADAVIA
51	SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	BUENOS AIRES	124,272	MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS
52	EZEIZA	BUENOS AIRES - CONURBANO	116,001	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.
53	SAN RAFAEL	MENDOZA	105,209	OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.
54	SANTA ROSA - TOAY	LA PAMPA	101,366	MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA
55	TANDIL	BUENOS AIRES	100,232	MUNICIPALIDAD DE TANDIL
56	VILLA MERCEDES	SAN LUIS	96,355	OBRAS SANITARIAS DE MERCEDES
57	VILLA MARIA - VILLA NUEVA	CORDOBA	87,526	COOPERATIVA DE AGUA POTABLE DE VILLA NUEVA LTDA.
58	TRELEW	CHUBUT	87,284	COOPERATIVA ELECTRICA DE CONSUMO Y VIVIENDA DE TRELEW LTDA.
59	SAN CARLOS DE BARILOCHE	RIO NEGRO	86,886	AGUAS RIONEGRINAS S.A.
60	ZARATE	BUENOS AIRES	85,933	COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS DE ZARATE LTDA.
61	PERGAMINO	BUENOS AIRES	84,891	MUNICIPALIDAD DE PERGAMINO
62	OLAVARRIA	BUENOS AIRES	83,124	COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS ANEXOS DE OLAVARRIA
63	RECONQUISTA	SANTA FE	82,541	AGUAS SANTAFESINAS S.A.
64	RAFAELA	SANTA FE	81,875	AGUAS SANTAFESINAS S.A.
65	JUNIN	BUENOS AIRES	81,111	MUNICIPALIDAD DE JUNIN
66	LA PLATA - BERISSO	BUENOS AIRES	79,557	AGUAS BONAERENSES S.A.
67	SAN MARTIN - LA COLONIA - JUNIN	BUENOS AIRES	79,238	OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.
68	NECOCHEA - QUEQUEN	BUENOS AIRES	79,616	MUNICIPALIDAD DE NECOCHEA
69	RIO GALLEGOS	SANTA CRUZ	78,359	SERVICIOS PUBLICOS S.E.
70	CAMPANA	BUENOS AIRES	77,359	AGUAS DE CAMPANA S.A.
71	PRESIDENCIA ROQUE SAENZ PEÑA	CHACO	75,904	SAMEEP
72	GUALEGUAYCHU	ENTRE RIOS	74,943	MUNICIPALIDAD DE GUALEGUAYCHU
73	GENERAL ROCA	RIO NEGRO	68,746	AGUAS RIONEGRINAS S.A.
74	VENADO TUERTO	BUENOS AIRES	68,027	COOPERATIVA DE OBRAS SANITARIAS DE VENADO TUERTO LTDA.
75	GENERAL RODRIGUEZ	BUENOS AIRES	67,314	AGUAS BONAERENSES S.A.
76	LUJAN	BUENOS AIRES	66,431	MUNICIPALIDAD DE LUJAN
77	SAN RAMON DE LA NUEVA GRAN	SALTA	66,348	AGUAS DE SALTA S.A.
78	GOYA	CORRIENTES	66,322	AGUAS DE CORRIENTES S.A.
79	CIPOLLETTI	RIO NEGRO	66,021	AGUAS RIONEGRINAS S.A.
80	CONCEPCION DEL URUGUAY	ENTRE RIOS	64,538	MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION DEL URUGUAY
81	SAN FRANCISCO - SAN JUSTO	CORDOBA	57,999	ADMINISTRACION MUNICIPAL DE OBRAS SANITARIAS (AMOS)
82	VILLA CARLOS PAZ - SAN ANTONIO DE ARREDONDO	CORDOBA	57,393	COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS DE VILLA CARLOS PAZ LTDA.
83	PUERTO MADRYN	CHUBUT	56,605	COOPERATIVA LTDA. DE SERVICIOS PUBLICOS DE PUERTO MADRYN
84	PUNTA ALTA	BUENOS AIRES	55,846	AGUAS BONAERENSES S.A.
85	TARTAGAL	SALTA	55,799	AGUAS DE SALTA S.A.
86	SAN PEDRO	JUJUY	55,047	AGUA DE LOS ANDES S.A.
87	AZUL	BUENOS AIRES	52,677	COOPERATIVA DE AGUA POTABLE Y OTROS SERVICIOS DE AZUL LTDA.
88	CHIVILCOY	BUENOS AIRES	52,462	AGUAS BONAERENSES S.A.
89	RIO GRANDE	TIERRA DEL FUEGO	52,342	MUNICIPALIDAD DE RIO GRANDE
90	GENERAL PICO	LA PAMPA	52,025	COOPERATIVA REGIONAL DE ELECTRICIDAD Y OTROS SERVICIOS DE GENERAL PICO LTDA.
91	OBERA	CORRIENTES	51,097	COOPERATIVA ELECTRICA DE OBERA LTDA.
92	LA PLATA - ENSENADA	BUENOS AIRES	51,066	AGUAS BONAERENSES S.A.
93	MERCEDES	BUENOS AIRES	50,608	MUNICIPALIDAD DE MERCEDES
94	EL DORADO	MISIONES	47,080	COOPERATIVA ELECTRICA DE EL DORADO
95	CLORINDA	FORMOSA	46,826	COOPERATIVA DE PROVISION Y OTROS SERVICIOS PUBLICOS DE CLORINDA LTDA.
96	VIEDMA - ADOLFO ALSINA	BUENOS AIRES	46,516	AGUAS RIONEGRINAS S.A.
97	CONCEPCION - SAN ROQUE	TUCUMAN	46,174	SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM
98	TRES ARROYOS	BUENOS AIRES	45,620	MUNICIPALIDAD DE TRES ARROYOS
99	CUTRAL CO	NEUQUEN	45,463	MUNICIPALIDAD DE CUTRAL CO
100	USHUAIA	TIERRA DEL FUEGO	44,797	DIRECCION PROVINCIAL DE SERVICIOS DE TIERRA DEL FUEGO
TOTALES			25,217,054	

Cuadro N° 1: Cobertura de los servicios de agua potable.

En cuanto a la representatividad de la muestra de 100 ciudades, se efectuó un análisis el cual refleja los siguientes datos:

REPRESENTATIVIDAD MUESTREO

PROVINCIA	TOTAL POBLACION	MUESTREO	REPRESENTATIVIDAD
TOTAL	36,260,130		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	2,776,138	2,725,094	98.16%
BUENOS AIRES	13,827,203	12,006,710	86.83%
24 PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES	8,684,437	8,682,792	99.98%
RESTO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	5,142,766	3,323,918	64.63%
CATAMARCA	334,568	170,809	51.05%
CORDOBA	3,066,801	1,706,011	55.63%
CORRIENTES	930,991	432,116	46.41%
CHACO	984,446	432,627	43.95%
CHUBUT	413,237	278,188	67.32%
ENTRE RIOS	1,158,147	522,071	45.08%
FORMOSA	486,559	243,828	50.11%
JUJUY	611,888	331,425	54.16%
LA PAMPA	299,294	153,391	51.25%
LA RIOJA	289,983	142,694	49.21%
MENDOZA	1,579,651	946,561	59.92%
MISIONES	965,522	325,379	33.70%
NEUQUEN	474,155	268,652	56.66%
RIO NEGRO	552,822	221,453	40.06%
SALTA	1,079,051	585,987	54.31%
SAN JUAN	620,023	419,377	67.64%
SAN LUIS	367,933	257,455	69.97%
SANTA CRUZ	196,958	78,359	39.78%
SANTA FE	3,000,701	1,765,226	58.83%
SANTIAGO DEL ESTERO	804,457	325,834	40.50%
TIERRA DEL FUEGO	101,079	97,139	96.10%
TUCUMAN	1,338,523	780,668	58.32%

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

Para cubrir con las metas del Milenio, se adjunta el Cuadro N° 2, el cual expresa cuantos argentinos deben incorporarse en agua potable y saneamiento a los fines de cumplir las metas.

COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE SEGÚN MUESTRA. AÑO 2001

Nº	CIUDAD	PROVINCIA	POBLACION 2001	PRESTADOR	POBLACION SIN COBERTURA DE AGUA POTABLE (%)
1	VENADO TUERTO	BUENOS AIRES	68.027	COOPERATIVA DE OBRAS ANITARIAS DE VENADO TUERTO LTDA.	98,77%
2	MALVINAS ARGENTINAS	GRAN BUENOS AIRES	269.790	AGUAS BONAERENSES S.A.	96,62%
3	TUTUINGO	GRAN BUENOS AIRES	156.284	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	91,73%
4	JOSE C. PAZ	GRAN BUENOS AIRES	229.238	AGUAS BONAERENSES S.A.	90,66%
5	EZEIZA	GRAN BUENOS AIRES	116.001	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	90,47%
6	PILAR	BUENOS AIRES	231.126	SUDAMERICANA DE AGUAS S.A.	80,36%
7	BELEN DE ESCOBAR	BUENOS AIRES	177.563	AGUAS BONAERENSES S.A.	79,58%
8	SAN MIGUEL	GRAN BUENOS AIRES	251.294	AGUAS BONAERENSES S.A.	74,82%
9	GENERAL RODRIGUEZ	BUENOS AIRES	67.314	AGUAS BONAERENSES S.A.	69,31%
10	HURLINGHAM	GRAN BUENOS AIRES	171.388	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	67,69%
11	ESTEBAN ECHEVERRIA	GRAN BUENOS AIRES	243.477	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	64,51%
12	MORENO	GRAN BUENOS AIRES	379.351	AGUAS BONAERENSES S.A.	60,89%
13	LUJAN	BUENOS AIRES	66.431	MUNICIPALIDAD DE LUJAN	60,34%
14	MERLO	GRAN BUENOS AIRES	468.448	AGUAS BONAERENSES S.A.	56,79%
15	ALMIRANTE BROWN	GRAN BUENOS AIRES	512.508	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	54,47%
16	LA MATANZA	GRAN BUENOS AIRES	1.251.547	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	47,26%
17	FLORENCIA VARELA	GRAN BUENOS AIRES	346.218	AGUAS BONAERENSES S.A.	47,13%
18	TIGRE	GRAN BUENOS AIRES	300.385	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	41,80%
19	CLORINDA	FORMOSA	46.826	COOPERATIVA DE PROVISION Y OTROS SERVICIOS PUBLICOS DE CLORINDA LTDA.	32,00%
20	OLAVARRIA	BUENOS AIRES	83.124	COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS ANEXOS DE OLAVARRIA	31,17%
21	OBERA	CORRIENTES	51.097	COOPERATIVA ELECTRICA DE OBERA LTDA.	30,19%
22	EL DORADO	MISIONES	47.090	COOPERATIVA ELECTRICA DE EL DORADO	27,68%
23	VILLA MARIA - VILLA NUEVA	CORDOBA	87.526	COOPERATIVA DE AGUA POTABLE DE VILLA NUEVA LTDA.	26,22%
24	MORON	GRAN BUENOS AIRES	305.676	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	25,94%
25	RECONEQUISTA	SANTA FE	82.541	AGUAS SANTAFESINAS S.A.	22,74%
26	GRAN SANTA FE	SANTA FE	450.093	AGUAS SANTAFESINAS S.A.	16,42%
27	GRAN POSADAS Y GARUPA	MISIONES	278.299	SERVICIOS DE AGUA DE MISIONES S.A.	16,08%
28	CHIVILCOY	BUENOS AIRES	52.462	AGUAS BONAERENSES S.A.	15,38%
29	CONCEPCION DEL URUGUAY	ENTRE RIOS	64.538	MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION DEL URUGUAY	15,00%
30	TRES DE FEBRERO	GRAN BUENOS AIRES	334.874	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	13,12%
31	VILLA MERCEDES	SAN LUIS	96.355	OBRAS SANITARIAS DE MERCEDES	12,34%
32	MAR DEL PLATA	BUENOS AIRES	532.840	OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E.	11,23%
33	PERGAMINO	BUENOS AIRES	84.891	MUNICIPALIDAD DE PERGAMINO	10,68%
34	SANTA ROSA - TOAY	LA PAMPA	101.366	MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA	9,63%
35	CAMPANA	BUENOS AIRES	77.359	AGUAS DE CAMPANA S.A.	9,20%
36	GUALEGUAYCHU	ENTRE RIOS	74.943	MUNICIPALIDAD DE GUALEGUAYCHU	9,01%
37	LA PLATA	BUENOS AIRES	679.731	AGUAS BONAERENSES S.A.	8,82%
38	FORMOSA	FORMOSA	197.002	AGUAS DE FORMOSA S.A.	8,29%
39	AZUL	BUENOS AIRES	52.677	COOPERATIVA DE AGUA POTABLE Y OTROS SERVICIOS DE AZUL LTDA.	7,98%
40	JUNIN	BUENOS AIRES	81.111	MUNICIPALIDAD DE JUNIN	7,65%
41	SAN PEDRO	JUJUY	55.047	AGUA DE LOS ANDES S.A.	7,58%
42	TANDIL	BUENOS AIRES	100.232	MUNICIPALIDAD DE TANDIL	7,05%
43	GENERAL PICO	LA PAMPA	52.025	COOPERATIVA REGIONAL DE ELECTRICIDAD Y OTROS SERVICIOS DE GENERAL PICO LTDA.	6,92%
44	MERCEDES	BUENOS AIRES	50.608	MUNICIPALIDAD DE MERCEDES	6,14%
45	SAN MIGUEL DE TUCUMAN	TUCUMAN	734.494	SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM	5,98%
46	TRES ARROYOS	BUENOS AIRES	45.620	MUNICIPALIDAD DE TRES ARROYOS	5,71%
47	GENERAL SAN MARTIN	GRAN BUENOS AIRES	400.589	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	5,28%
48	LOMAS DE ZAMORA	GRAN BUENOS AIRES	597.760	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	5,17%
49	GRAN PARANA - PARANA	ENTRE RIOS	245.506	DIRECCION DE OBRAS SANITARIAS	4,57%
50	SAN CARLOS DE BARILOCHE	RIO NEGRO	86.686	AGUAS RIONEGRINAS S.A.	4,44%
51	NECOCHEA - QUEQUEN	BUENOS AIRES	78.616	MUNICIPALIDAD DE NECOCHEA	4,31%
52	BERAZATEGUI	GRAN BUENOS AIRES	330.949	MUNICIPALIDAD DE BERAZATEGUI	4,21%
53	LA RIOJA	LA RIOJA	142.694	AGUAS DE LA RIOJA S.A.	4,09%
54	CONCORDIA	ENTRE RIOS	137.084	MUNICIPALIDAD DE CONCORDIA	3,85%
55	MENDOZA	MENDOZA	841.352	OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.	3,84%
56	SAN FERNANDO	GRAN BUENOS AIRES	149.994	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	3,65%
57	GRAN CORDOBA	CORDOBA	1.355.180	AGUAS CORDOBESAS S.A.	3,52%
58	SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	BUENOS AIRES	124.272	MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	3,19%
59	GRAN RIO CUARTO	CORDOBA	147.913	ENTE MUNICIPAL DE OBRAS DE SERVICIOS Y SANEAMIENTO	2,91%
60	SAN RAFAEL	MENDOZA	105.209	OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.	2,74%
61	NEUQUEN	NEUQUEN	223.189	EPAS	2,60%
62	RAFAELA	SANTA FE	81.875	AGUAS SANTAFESINAS S.A.	2,57%
63	GRAN SAN JUAN	SAN JUAN	419.377	OBRAS SANITARIAS S.E.	2,54%
64	USHUAIA	TIERRA DEL FUEGO	44.797	DIRECCION PROVINCIAL DE SERVICIOS DE TIERRA DE TIERRA DEL FUEGO	2,47%
65	GRAN ROSARIO	SANTA FE	1.150.717	AGUAS SANTAFESINAS S.A.	2,31%
66	SAN MARTIN - LA COLONIA - JUNIN	BUENOS AIRES	79.238	OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.	2,25%
67	LA PLATA - BERISSO	BUENOS AIRES	79.557	AGUAS BONAERENSES S.A.	2,22%
68	ZARATE	BUENOS AIRES	85.933	COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS DE ZARATE LTDA	2,04%
69	LA BANDA	SANTIAGO DEL ESTERO	325.834	AGUAS DE SANTIAGO S.A.	2,01%
70	PRESIDENCIA ROQUE SAENZ PEÑA	CHACO	75.904	SAMEEP	1,97%
71	SAN ISIDRO	GRAN BUENOS AIRES	289.872	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	1,96%
72	GOYA	CORRIENTES	66.322	AGUAS DE CORRIENTES S.A.	1,68%
73	SALTA	SALTA	463.840	AGUAS DE SALTA S.A.	1,62%
74	QUILMES	GRAN BUENOS AIRES	516.368	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	1,61%
75	GRAN SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA	CATAMARCA	170.809	AGUAS DEL VALLE S.A.	1,59%
76	CORRIENTES	CORRIENTES	314.697	AGUAS DE CORRIENTES S.A.	1,55%
77	CONCEPCION - SAN ROQUE	TUCUMAN	46.174	SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM	1,33%
78	BAHIA BLANCA	BUENOS AIRES	271.758	AGUAS BONAERENSES S.A.	1,08%
79	TARTAGAL	SALTA	55.799	AGUAS DE SALTA S.A.	1,08%
80	VILLA CARLOS PAZ - SAN ANTONIO DE ARREDONDO	CORDOBA	57.393	COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS DE VILLA CARLOS PAZ LTDA.	0,84%
81	LANUS	GRAN BUENOS AIRES	451.042	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	0,82%
82	LA PLATA - ENSENADA	BUENOS AIRES	51.066	AGUAS BONAERENSES S.A.	0,75%
83	CIPOLLETTI	RIO NEGRO	86.021	AGUAS RIONEGRINAS S.A.	0,69%
84	SAN FRANCISCO - SAN JUSTO	CORDOBA	57.999	ADMINISTRACION MUNICIPAL DE OBRAS ANITARIAS (AMOS)	0,62%
85	AVELLANEDA	GRAN BUENOS AIRES	327.589	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	0,53%
86	SAN LUIS	SAN LUIS	161.100	MUNICIPALIDAD DE SAN LUIS	0,50%
87	GRAN RESISTENCIA	CHACO	356.723	SAMEEP	0,49%
88	GRAN SAN SALVADOR DE JUJUY	JUJUY	276.378	AGUA DE LOS ANDES S.A.	0,46%
89	RIO GALLEGOS	SANTA CRUZ	78.359	SERVICIOS PUBLICOS S.E.	0,42%
90	RIO GRANDE	TIERRA DEL FUEGO	52.342	MUNICIPALIDAD DE RIO GRANDE	0,38%
91	PUNTA ALTA	BUENOS AIRES	55.846	AGUAS BONAERENSES S.A.	0,37%
92	CUTRAL CO	NEUQUEN	45.463	MUNICIPALIDAD DE CUTRAL CO	0,30%
93	TRELEW	CHUBUT	87.284	COOPERATIVA ELECTRICA DE CONSUMO Y VIVIENDA DE TRELEW LTDA	0,23%
94	VIEDMA - ADOLFO ALSINA	BUENOS AIRES	46.516	AGUAS RIONEGRINAS S.A.	0,23%
95	COMODORO RIVADAVIA	CHUBUT	134.299	SOCIEDAD COOPERATIVA POPULAR DE COMODORO RIVADAVIA	0,20%
96	GENERAL ROCA	RIO NEGRO	68.746	AGUAS RIONEGRINAS S.A.	0,20%
97	SAN RAMON DE LA NUEVA ORAN	SALTA	66.348	AGUAS DE SALTA S.A.	0,18%
98	VICENTE LOPEZ	GRAN BUENOS AIRES	272.050	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	0,14%
99	CIUDAD DE BUENOS AIRES	CAPITAL FEDERAL	2.725.094	AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	0,11%
100	PUERTO MADRYN	CHUBUT	56.605	COOPERATIVA LTDA DE SERVICIOS PUBLICOS DE PUERTO MADRYN	0,08%
TOTALES			25.217.054		

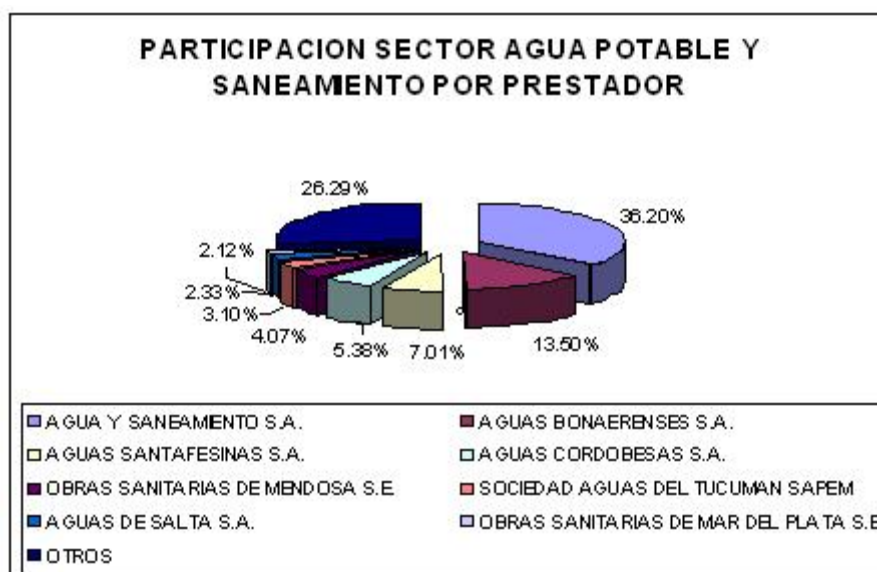
Cuadro Nº 2a: Déficit en cobertura de los servicios de agua potable

COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO SEGÚN MUESTRA. AÑO 2001

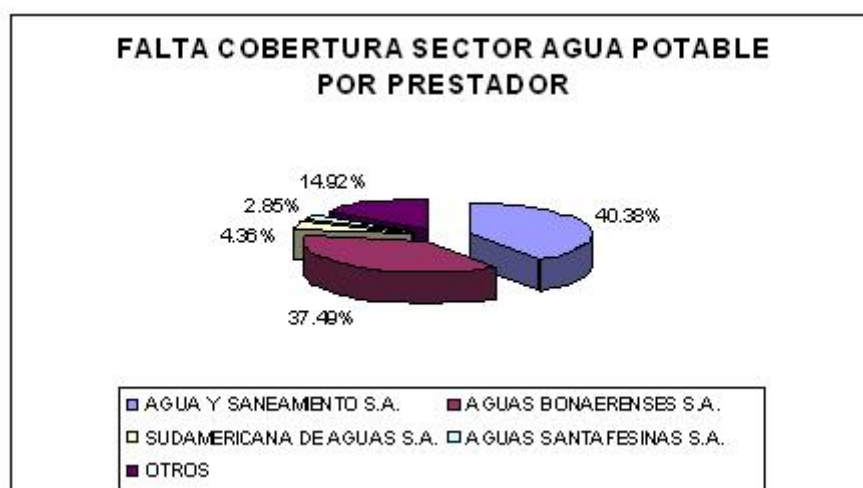
Nº	CIUDAD	PROVINCIA	POBLACION 2001	PRESTADOR	POBLACION SIN COBERTURA DE DESAGÜES CLOCALES (%)
1	ITUZAINGO	GRAN BUENOS AIRES	156.204 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		99.30%
2	JOSE C. PAZ	GRAN BUENOS AIRES	229.238 AGUAS BONAERENSES S.A.		98.91%
3	MALVINAS ARGENTINAS	GRAN BUENOS AIRES	289.730 AGUAS BONAERENSES S.A.		98.84%
4	VILLA CARLOS PAZ - SAN ANTONIO DE ARREDONDO	CORDOBA	67.383 COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS DE VILLA CARLOS PAZ LTDA.		98.08%
5	HURLINGHAM	GRAN BUENOS AIRES	171.388 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		96.93%
6	EL DORADO	MISIONES	47.000 COOPERATIVA ELECTRICA DE EL DORADO		92.93%
7	TIGRE	GRAN BUENOS AIRES	300.305 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		91.41%
8	EZEIZA	GRAN BUENOS AIRES	116.001 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		90.40%
9	BELÉN DE ESCOBAR	BUENOS AIRES	177.563 AGUAS BONAERENSES S.A.		88.62%
10	ESTERAN ECHEVERRIA	GRAN BUENOS AIRES	243.477 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		88.61%
11	PILAR	BUENOS AIRES	231.126 SUDAMERICANA DE AGUAS S.A.		88.33%
12	MORENO	GRAN BUENOS AIRES	379.351 AGUAS BONAERENSES S.A.		85.03%
13	ALMIRANTE BROWN	GRAN BUENOS AIRES	512.520 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		84.69%
14	MERLO	GRAN BUENOS AIRES	488.448 AGUAS BONAERENSES S.A.		83.95%
15	FLORENCIO VARELA	GRAN BUENOS AIRES	346.218 AGUAS BONAERENSES S.A.		79.98%
16	LOMAS DE ZAMORA	GRAN BUENOS AIRES	587.760 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		77.68%
17	GRAN SAN JUAN	SAN JUAN	419.377 OBRAS SANITARIAS S.E.		75.94%
18	GENERAL RODRIGUEZ	BUENOS AIRES	67.314 AGUAS BONAERENSES S.A.		75.51%
19	PRESIDENCIA ROQUE SAENZ PEÑA	CHACO	75.904 SAMEEP		74.20%
20	LANUS	GRAN BUENOS AIRES	451.042 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		73.95%
21	SAN MIGUEL	GRAN BUENOS AIRES	251.294 AGUAS BONAERENSES S.A.		73.87%
22	GRAN POSADAS Y GARUPA	MISIONES	278.288 SERVICIOS DE AGUA DE MISIONES S.A.		72.36%
23	OBERA	CORRIENTES	61.087 COOPERATIVA ELECTRICA DE OBERA LTDA.		72.33%
24	LA BANDA	SANTIAGO DEL ESTERO	325.034 AGUAS DE SANTIAGO S.A.		71.96%
25	LA PLATA - BERRISÓ	BUENOS AIRES	79.557 AGUAS BONAERENSES S.A.		70.30%
26	CLORINDA	FORMOSA	46.826 COOPERATIVA DE PROVISION Y OTROS SERVICIOS PUBLICOS DE CLORINDA LTDA.		69.39%
27	GRAN CORDOBA	CORDOBA	1.355.180 AGUAS CORDOBESAS S.A.		66.66%
28	GRAN RESISTENCIA	CHACO	366.723 SAMEEP		63.95%
29	LA PLATA - ENSENADA	BUENOS AIRES	61.066 AGUAS BONAERENSES S.A.		69.75%
30	SAN RAFAEL	MENDOZA	105.209 OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.		69.62%
31	LA MATANZA	GRAN BUENOS AIRES	1.251.547 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		68.96%
32	CAMPANA	BUENOS AIRES	77.359 AGUAS DE CAMPANA S.A.		57.00%
33	LUJAN	BUENOS AIRES	66.431 MUNICIPALIDAD DE LUJAN		56.97%
34	SAN FERNANDO	GRAN BUENOS AIRES	149.984 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		56.89%
35	OLAVARRIA	BUENOS AIRES	83.124 COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS ANEXOS DE OLAVARRIA		56.93%
36	GRAN SANTA FE	SANTA FE	450.080 AGUAS SANTAFESINAS S.A.		55.56%
37	FORMOSA	FORMOSA	197.002 AGUAS DE FORMOSA S.A.		54.75%
38	GENERAL SAN MARTIN	GRAN BUENOS AIRES	400.689 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		54.51%
39	TARTAGAL	SALTA	55.799 AGUAS DE SALTA S.A.		53.92%
40	SAN RAMON DE LA NUEVA GRAN	SALTA	66.348 AGUAS DE SALTA S.A.		53.29%
41	MORON	GRAN BUENOS AIRES	306.676 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		53.16%
42	CONCEPCION DEL URUGUAY	ENTRE RIOS	64.530 MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION DEL URUGUAY		53.00%
43	GRAN SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA	CATAMARCA	170.009 AGUAS DEL VALLE S.A.		52.23%
44	SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	BUENOS AIRES	124.272 MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS		51.71%
45	RECONQUISTA	SANTA FE	82.541 AGUAS SANTAFESINAS S.A.		51.56%
46	QUILMES	GRAN BUENOS AIRES	516.368 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		50.96%
47	CHIVILCOY	BUENOS AIRES	62.462 AGUAS BONAERENSES S.A.		50.75%
48	SAN MIGUEL DE TUCUMAN	TUCUMAN	734.494 SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM		49.76%
49	GRAN ROSARIO	SANTA FE	1.150.717 AGUAS SANTAFESINAS S.A.		49.55%
50	GRAN PARANA - PARANA	ENTRE RIOS	245.506 DIRECCION DE OBRAS SANITARIAS		49.44%
51	GOYA	CORRIENTES	66.322 AGUAS DE CORRIENTES S.A.		48.10%
52	SAN PEDRO	JUJUY	66.047 AGUA DE LOS ANDES S.A.		47.68%
53	SAN CARLOS DE BARILOCHE	RIO NEGRO	86.686 AGUAS RIONEGRINAS S.A.		47.28%
54	SAN FRANCISCO - SAN JUSTO	CORDOBA	57.999 ADMINISTRACION MUNICIPAL DE OBRAS ANITARIAS (AMOS)		46.50%
55	VENADO TUERTO	BUENOS AIRES	60.027 COOPERATIVA DE OBRAS ANITARIAS DE VENADO TUERTO LTDA.		44.11%
56	RAFAELA	SANTA FE	81.875 AGUAS SANTAFESINAS S.A.		43.92%
57	AVELLANEDA	GRAN BUENOS AIRES	327.589 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		43.57%
58	VILLA MARIA - VILLA NUEVA	CORDOBA	87.526 COOPERATIVA DE AGUA POTABLE DE VILLA NUEVA LTDA.		43.01%
59	GRAN RIO CUARTO	CORDOBA	147.913 ENTTE MUNICIPAL DE OBRAS DE SERVICIOS Y SANEAMIENTO		41.61%
60	GRAN SAN SALVADOR DE JUJUY	JUJUY	276.370 AGUA DE LOS ANDES S.A.		40.71%
61	LA PLATA	BUENOS AIRES	679.731 AGUAS BONAERENSES S.A.		39.30%
62	VILLA MERCEDES	SAN LUIS	96.355 OBRAS SANITARIAS DE MERCEDES		39.27%
63	MERCEDES	BUENOS AIRES	50.608 MUNICIPALIDAD DE MERCEDES		39.00%
64	CONCEPCION - SAN ROQUE	TUCUMAN	46.174 SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM		38.57%
65	SAN LUIS	SAN LUIS	161.100 MUNICIPALIDAD DE SAN LUIS		37.79%
66	ZARATE	BUENOS AIRES	85.933 COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS DE ZARATE LTDA.		37.74%
67	TRES ARROYOS	BUENOS AIRES	45.620 MUNICIPALIDAD DE TRES ARROYOS		37.01%
68	SAN MARTIN - LA COLONIA - JUNIN	BUENOS AIRES	79.238 OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.		36.98%
69	PERGAMINO	BUENOS AIRES	64.891 MUNICIPALIDAD DE PERGAMINO		36.74%
70	GUALEGUAYCHU	ENTRE RIOS	74.943 MUNICIPALIDAD DE GUALEGUAYCHU		36.38%
71	BERAZATEGUI	GRAN BUENOS AIRES	330.949 MUNICIPALIDAD DE BERAZATEGUI		36.29%
72	TANDIL	BUENOS AIRES	100.232 MUNICIPALIDAD DE TANDIL		35.72%
73	SAN ISIDRO	GRAN BUENOS AIRES	209.072 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		35.10%
74	LA RIOJA	LA RIOJA	142.894 AGUAS DE LA RIOJA S.A.		33.22%
75	CORRIENTES	CORRIENTES	314.897 AGUAS DE CORRIENTES S.A.		32.98%
76	GENERAL ROCA	RIO NEGRO	86.746 AGUAS RIONEGRINAS S.A.		32.02%
77	CONCORDIA	ENTRE RIOS	137.084 MUNICIPALIDAD DE CONCORDIA		31.86%
78	AZUL	BUENOS AIRES	52.677 COOPERATIVA DE AGUA POTABLE Y OTROS SERVICIOS DE AZUL LTDA.		31.10%
79	PUERTO MADRYN	CHUBUT	56.606 COOPERATIVA LTDA DE SERVICIOS PUBLICOS DE PUERTO MADRYN		29.70%
80	NECOCHEA - QUEQUEN	BUENOS AIRES	78.616 MUNICIPALIDAD DE NECOCHEA		27.82%
81	NEUQUEN	NEUQUEN	223.189 EPAS		25.52%
82	MAR DEL PLATA	BUENOS AIRES	532.840 OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E.		25.06%
83	TRELEW	CHUBUT	87.284 COOPERATIVA ELECTRICA DE CONSUMO Y VIVIENDA DE TRELEW LTDA.		25.00%
84	SALTA	SALTA	463.040 AGUAS DE SALTA S.A.		24.47%
85	TRES DE FEBRERO	GRAN BUENOS AIRES	334.074 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		23.32%
86	SANTA ROSA - TOAY	LA PAMPA	101.366 MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA		22.95%
87	BAHIA BLANCA	BUENOS AIRES	271.758 AGUAS BONAERENSES S.A.		22.69%
88	JUNIN	BUENOS AIRES	81.111 MUNICIPALIDAD DE JUNIN		20.20%
89	VIEDMA - ADOLFO ALSINA	BUENOS AIRES	46.516 AGUAS RIONEGRINAS S.A.		17.97%
90	MENDOZA	MENDOZA	841.352 OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.		17.92%
91	PUNTA ALTA	BUENOS AIRES	55.046 AGUAS BONAERENSES S.A.		15.94%
92	COMODORO RIVADAVIA	CHUBUT	134.299 SOCIEDAD COOPERATIVA POPULAR DE COMODORO RIVADAVIA		13.13%
93	GENERAL PICO	LA PAMPA	52.025 COOPERATIVA REGIONAL DE ELECTRICIDAD Y OTROS SERVICIOS DE GENERAL PICO LTDA.		11.94%
94	USHUAIA	TIERRA DEL FUEGO	44.797 DIRECCION PROVINCIAL DE SERVICIOS DE TIERRA DEL FUEGO		11.62%
95	CIPOLLETTI	RIO NEGRO	66.021 AGUAS RIONEGRINAS S.A.		11.36%
96	CUTRAL CO	NEUQUEN	45.463 MUNICIPALIDAD DE CUTRAL CO		9.27%
97	RIO GALLEGOS	SANTA CRUZ	79.369 SERVICIOS PUBLICOS S.E.		8.74%
98	VICENTE LOPEZ	GRAN BUENOS AIRES	272.050 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		4.86%
99	RIO GRANDE	TIERRA DEL FUEGO	52.342 MUNICIPALIDAD DE RIO GRANDE		4.31%
100	CIUDAD DE BUENOS AIRES	CAPITAL FEDERAL	2.735.084 AGUA Y SANEAMIENTO S.A.		3.21%
TOTALES			25,217,054		

Cuadro Nº 2b: Déficit en cobertura de los servicios de saneamiento

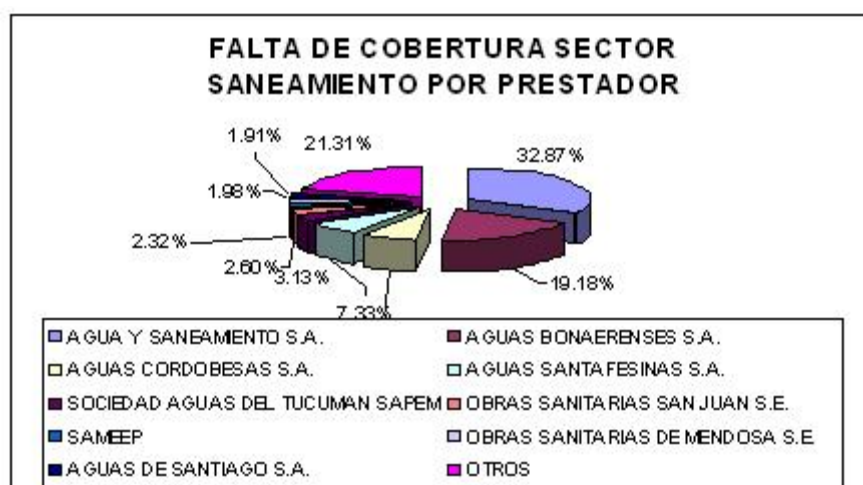
Podemos observar a continuación que el área de concesión de Agua y Saneamiento S.A. representa el 40.38% de la muestra en lo concerniente al servicio de agua potable, mientras que en saneamiento abarca el 32.87%.



Participación de los prestadores en proporción a la cantidad de habitantes de la muestra



Participación de los Entes Prestadores en el déficit de cobertura de los servicios de agua potable en la muestra evaluada



Participación de los Entes Prestadores en el déficit de cobertura de los servicios de saneamiento en la muestra evaluada

Se detalla a continuación, la cantidad de habitantes que carecen de servicios de agua potable y saneamiento, agrupados por prestador:

PRESTADOR	POBLACION SIN COBERTURA DE AGUA POTABLE (HAB)
AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	1,977,968
AGUAS BONAERENSES S.A.	1,836,068
SUDAMERICANA DE AGUAS S.A.	213,471
AGUAS SANTAFESINAS S.A.	139,570
COOPERATIVA DE OBRAS SANITARIAS DE VENADO TUERTO LTDA.	77,237
OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E.	68,759
AGUAS CORDOBESAS S.A.	54,825
SERVICIOS DE AGUA DE MISIONES S.A.	51,436
SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM	51,273
MUNICIPALIDAD DE LUJAN	46,074
OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.	42,485
COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS ANEXOS DE OLAVARRIA	29,786
COOPERATIVA DE AGUA POTABLE DE VILLA NUEVA LTDA.	26,375
AGUAS DE FORMOSA S.A.	18,782
COOPERATIVA ELECTRICA DE OBERA LTDA.	17,729
COOPERATIVA DE PROVISION Y OTROS SERVICIOS PUBLICOS DE CLORINDA LTDA.	17,223
COOPERATIVA ELECTRICA DE EL DORADO	14,979
MUNICIPALIDAD DE BERAZATEGUI	13,919
OBRAS SANITARIAS DE MERCEDES	13,663
DIRECCION DE OBRAS SANITARIAS	12,890
OBRAS SANITARIAS S.E.	12,256
MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA	11,217
MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION DEL URUGUAY	11,128
MUNICIPALIDAD DE PERGAMINO	10,425
AGUAS DE SALTA S.A.	9,442
AGUAS DE CAMPANA S.A.	8,177
MUNICIPALIDAD DE TANDIL	8,118
MUNICIPALIDAD DE GUALEGUAYCHU	7,765
AGUAS DE SANTIAGO S.A.	7,537
MUNICIPALIDAD DE JUNIN	7,129
AGUAS DE CORRIENTES S.A.	6,900
AGUAS DE LA RIOJA S.A.	6,701
EPAS	6,659
AGUA DE LOS ANDES S.A.	6,272
MUNICIPALIDAD DE CONCORDIA	6,067
AGUAS RIONEGRINAS S.A.	5,228
ENTE MUNICIPAL DE OBRAS DE SERVICIOS Y SANEAMIENTO	4,952
COOPERATIVA DE AGUA POTABLE Y OTROS SERVICIOS DE AZUL LTDA.	4,835
MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	4,561
COOPERATIVA REGIONAL DE ELECTRICIDAD Y OTROS SERVICIOS DE GENERAL PIC	4,138
MUNICIPALIDAD DE NECOCHEA	3,899
SAMEEP	3,747
MUNICIPALIDAD DE MERCEDES	3,570
AGUAS DEL VALLE S.A.	3,122
MUNICIPALIDAD DE TRES ARROYOS	2,994
COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS DE ZARATE LTDA	2,018
DIRECCION PROVINCIAL DE SERVICIOS DE TIERRA DE TIERRA DEL FUEGO	1,271
MUNICIPALIDAD DE SAN LUIS	921
COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS DE VILLA CARLOS PAZ LTDA.	556
ADMINISTRACION MUNICIPAL DE OBRAS SANITARIAS (AMOS)	416
SERVICIOS PUBLICOS S.E.	379
SOCIEDAD COOPERATIVA POPULAR DE COMODORO RIVADAVIA	314
COOPERATIVA ELECTRICA DE CONSUMO Y VIVIENDA DE TRELEW LTDA.	233
MUNICIPALIDAD DE RIO GRANDE	228
MUNICIPALIDAD DE CUTRAL CO	157
COOPERATIVA LTDA DE SERVICIOS PUBLICOS DE PUERTO MADRYN	55
Total general	4,897,900

PRESTADOR	POBLACION SIN COBERTURA DE DESAGÜES CLOCALES (HAB)
AGUA Y SANEAMIENTO S.A.	4,631,875
AGUAS BONAERENSES S.A.	2,702,523
AGUAS CORDOBESAS S.A.	1,038,468
AGUAS SANTAFESINAS S.A.	1,033,228
SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN SAPEM	440,620
OBRAS SANITARIAS S.E.	366,059
SAMEEP	327,032
OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.	279,044
AGUAS DE SANTIAGO S.A.	269,526
SUDAMERICANA DE AGUAS S.A.	234,671
SERVICIOS DE AGUA DE MISIONES S.A.	231,554
AGUAS DE SALTA S.A.	205,687
AGUA DE LOS ANDES S.A.	159,496
AGUAS DE CORRIENTES S.A.	155,961
OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E.	153,493
DIRECCION DE OBRAS SANITARIAS	136,712
AGUAS DE FORMOSA S.A.	123,985
MUNICIPALIDAD DE BERAZATEGUI	120,092
AGUAS DEL VALLE S.A.	102,555
AGUAS RIONEGRINAS S.A.	90,654
MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	73,859
ENTE MUNICIPAL DE OBRAS DE SERVICIOS Y SANEAMIENTO	70,751
MUNICIPALIDAD DE SAN LUIS	69,979
EPAS	65,477
COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS DE VILLA CARLOS PAZ LTDA.	64,707
AGUAS DE LA RIOJA S.A.	54,493
COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS ANEXOS DE OLAVARRIA	53,437
AGUAS DE CAMPANA S.A.	50,686
COOPERATIVA ELECTRICA DE EL DORADO	50,293
MUNICIPALIDAD DE CONCORDIA	50,189
MUNICIPALIDAD DE LUJAN	43,506
OBRAS SANITARIAS DE MERCEDES	43,493
COOPERATIVA DE AGUA POTABLE DE VILLA NUEVA LTDA.	43,274
COOPERATIVA ELECTRICA DE OBERA LTDA.	42,482
MUNICIPALIDAD DE TANDIL	41,151
MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION DEL URUGUAY	39,318
COOPERATIVA DE PROVISION Y OTROS SERVICIOS PUBLICOS DE CLORINDA LTDA.	37,350
COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS DE ZARATE LTDA	37,277
MUNICIPALIDAD DE PERGAMINO	35,846
COOPERATIVA DE OBRAS ANITARIAS DE VENADO TUERTO LTDA.	34,490
MUNICIPALIDAD DE GUALEGUAYCHU	31,339
ADMINISTRACION MUNICIPAL DE OBRAS ANITARIAS (AMOS)	31,002
MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA	26,743
MUNICIPALIDAD DE NECOCHEA	25,140
COOPERATIVA ELECTRICA DE CONSUMO Y VIVIENDA DE TRELEW LTDA.	25,083
MUNICIPALIDAD DE MERCEDES	22,686
SOCIEDAD COOPERATIVA POPULAR DE COMODORO RIVADAVIA	20,276
MUNICIPALIDAD DE TRES ARROYOS	19,407
COOPERATIVA LTDA DE SERVICIOS PUBLICOS DE PUERTO MADRYN	19,374
COOPERATIVA DE AGUA POTABLE Y OTROS SERVICIOS DE AZUL LTDA.	18,880
MUNICIPALIDAD DE JUNIN	18,830
SERVICIOS PUBLICOS S.E.	7,876
COOPERATIVA REGIONAL DE ELECTRICIDAD Y OTROS SERVICIOS DE GENERAL PICO LTDA.	7,139
DIRECCION PROVINCIAL DE SERVICIOS DE TIERRA DE TIERRA DEL FUEGO	5,931
MUNICIPALIDAD DE CUTRAL CO	4,845
MUNICIPALIDAD DE RIO GRANDE	2,592
Total general	14,092,440

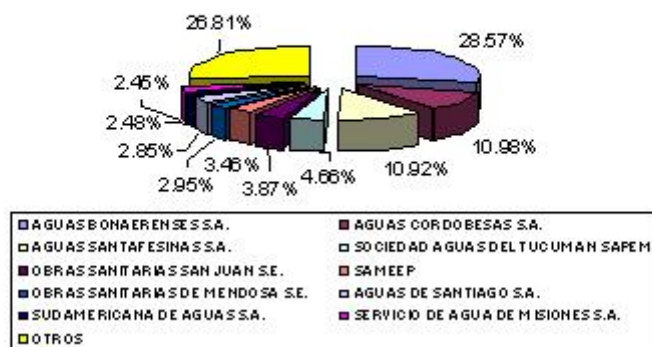
Del análisis de la muestra simplificada a las restantes 82 localidades, podemos ordenarla por concesionario, destacando que Aguas Bonaerenses S.A. representa el 62.88% de la muestra.

FALTA COBERTURA SECTOR AGUA POTABLE POR PRESTADOR. MUESTRA SIN AYSA



Participación de los Entes Prestadores en el déficit de cobertura de los servicios de agua potable en la muestra evaluada, sin contemplar área concesión AYSA

FALTA COBERTURA SECTOR SANEAMIENTO POR PRESTADOR. MUESTRA SIN AYSA



Participación de los Entes Prestadores en el déficit de cobertura de los servicios de saneamiento en la muestra evaluada, sin contemplar área concesión AYSA

Análisis de Inversiones

Se efectuó un amplio análisis de inversiones contemplando el cumplimiento de las metas del milenio para el año 2015, previendo reducir en un 50% el déficit de los servicios de agua potable y saneamiento.

Para ello, se ha extrapolado la población al año 2015, a razón de un 1% anual, se ha mantenido el porcentaje de cobertura en cada uno de los rubros.

DEFICIT DE COBERTURA DE SERVICIOS SANITARIOS EN CIUDADES MAYORES A 40.000 HABITANTES AL AÑO 2015

Nº	CIUDAD	PROVINCIA	PROYECCION POBLACION 2015	PRESTADOR	POBLACION SIN COBERTURA DE AGUA POTABLE (M3)	POBLACION SIN COBERTURA DE AGUA POTABLE (%)	POBLACION SIN COBERTURA DE DESAGÜES CLOACALES (M3)	POBLACION SIN COBERTURA DE DESAGÜES CLOACALES (%)
1	GRAN CORDOBA	CORDOBA	1.557.744 AGUAS CORDOBESES S.A.		54.825	3,52%	1.038.453	66,66%
2	GRAN ROSARIO	SANTA FE	1.332.720 AGUAS SANITARIAS S.A.		38.665	2,91%	655.445	49,56%
3	MENDOZA	MENDOZA	997.112 OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.		37.123	3,84%	173.253	17,52%
4	SAN MIGUEL DE TUUMAN	TUCUMAN	944.282 SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M.		50.568	5,36%	420.152	44,75%
5	LA PLATA	BUENOS AIRES	791.333 AGUAS BONAERENSES S.A.		68.952	8,72%	307.723	39,36%
6	MAR DEL PLATA	BUENOS AIRES	612.430 OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E.		60.759	11,23%	151.493	24,66%
7	MERLO	BUENOS AIRES - CONSUBANO	536.169 AGUAS BONAERENSES S.A.		306.807	56,79%	452.035	83,95%
8	SALTA	SALTA	535.172 AGUAS DE SALTA S.A.		8.815	1,62%	130.862	24,47%
9	GRAN SANTA FE	SANTA FE	517.370 AGUAS SANITARIAS S.A.		84.917	16,42%	287.477	55,56%
10	GRAN SAN JUAN	SAN JUAN	482.053 OBRAS SANITARIAS S.E.		12.266	2,54%	366.059	75,94%
11	MORENO	BUENOS AIRES - CONSUBANO	436.054 AGUAS BONAERENSES S.A.		265.500	60,89%	370.759	85,03%
12	GRAN RESISTENCIA	CHACO	410.044 S.A.M.E.P.		2.014	0,49%	262.223	63,95%
13	FLORENCIO VARELA	BUENOS AIRES - CONSUBANO	399.969 AGUAS BONAERENSES S.A.		187.561	47,13%	315.311	79,08%
14	LA BAÑCA	SANTIAGO DEL ESTERO	374.598 AGUAS DE SANTIAGO S.A.		7.537	2,01%	269.626	71,98%
15	CORRIENTES	CORRIENTES	361.736 AGUAS DE CORRIENTES S.A.		4.618	1,26%	119.383	32,98%
16	SALINAS ARGENTINAS	BUENOS AIRES - CONSUBANO	353.130 AGUAS BONAERENSES S.A.		321.837	91,13%	329.247	93,24%
17	GRAN FOCASAS Y SARIPÁ	MISIONES	319.898 SERVICIOS DE AGUA DE MISIONES S.A.		51.436	16,09%	299.454	93,78%
18	GRAN SAN SALVADOR DE JUJUY	JUJUY	317.689 AGUAS DE LOS ANDES S.A.		1.477	0,46%	129.534	40,71%
19	BARRIA BLANCA	BUENOS AIRES	312.379 AGUAS BONAERENSES S.A.		3.369	1,08%	72.877	23,33%
20	SAN MIGUEL	BUENOS AIRES - CONSUBANO	286.855 AGUAS BONAERENSES S.A.		216.118	74,62%	213.375	73,87%
21	GRAN PARANA - PARANA	ENTRE RIOS	262.239 DIRECCION DE OBRAS SANITARIAS		12.890	4,97%	136.712	51,44%
22	PILAR	BUENOS AIRES - CONSUBANO	255.673 SUDAMERICANA DE AGUAS S.A.		213.471	83,53%	234.671	91,73%
23	JOSE C. PAZ	BUENOS AIRES - CONSUBANO	251.530 AGUAS BONAERENSES S.A.		238.076	94,65%	252.623	100,00%
24	NEUQUEN	NEUQUEN	250.520 EPAS		6.659	2,62%	65.477	25,72%
25	FORMOSA	FORMOSA	226.149 AGUAS DE FORMOSA S.A.		18.782	8,29%	122.895	54,75%
26	BELLEN DE ESCOBAR	BUENOS AIRES - CONSUBANO	224.134 AGUAS BONAERENSES S.A.		162.426	72,46%	130.872	58,36%
27	GRAN SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA	CATAMARCA	186.341 AGUAS DEL VALLE S.A.		3.122	1,68%	102.555	54,52%
28	SAN LUIS	SAN LUIS	186.130 MUNICIPALIDAD DE SAN LUIS		921	0,50%	66.979	35,79%
29	GRAN RIO CUARTO	CORDOBA	170.022 ENTE MUNICIPAL DE OBRAS DE SERVICIOS Y SANEAMIENTO		4.962	2,91%	71.751	41,61%
30	LA RIOJA	LA RIOJA	164.023 AGUAS DE LA RIOJA S.A.		6.701	4,09%	54.688	33,22%
31	CORCODOVA	ENTRE RIOS	159.675 MUNICIPALIDAD DE CORCODOVA		6.067	3,86%	50.189	31,46%
32	CONCORDIA RIVADAVIA	CHUBUT	154.373 SOCIEDAD COOPERATIVA POPULAR DE CONCORDIA RIVADAVIA		314	0,20%	23.275	15,13%
33	SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS	BUENOS AIRES	140.847 MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLAS DE LOS ARROYOS		4.561	3,19%	73.699	51,71%
34	SAN RAFAEL	MENDOZA	137.995 OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.		3.310	2,43%	72.131	52,31%
35	SANTA ROSA - TOAY	LA PAMPA	116.519 MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA		11.217	9,63%	26.745	22,96%
36	TRINIDAD	BUENOS AIRES	115.714 MUNICIPALIDAD DE TAVEL		8.118	7,05%	41.151	35,72%
37	VILLA MERCEDES	SAN LUIS	110.736 OBRAS SANITARIAS DE MERCEDES		13.663	12,34%	43.439	39,21%
38	VILLA MARIA - VILLA NIEVA	CORDOBA	107.639 COOPERATIVA DE AGUA POTABLE DE VILLA MARIA		36.375	33,79%	43.774	40,61%
39	TRELEW	CHUBUT	105.531 COOPERATIVA ELECTRICA DE CONSUMO Y VENTA DE TRELEW LTDA		235	0,22%	25.895	24,50%
40	SAN CARLOS DE BARILECHE	RIO NEGRO	95.845 AGUAS BONAERENSES S.A.		4.434	4,64%	47.138	49,28%
41	CHATE	BUENOS AIRES	96.173 COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS DE ZARATE LTDA		3.018	3,14%	37.277	38,77%
42	PERCAMPINO	BUENOS AIRES	97.580 MUNICIPALIDAD DE PERCAMPINO		10.425	10,69%	35.946	36,74%
43	OLAVARRIA	BUENOS AIRES	95.549 COOPERATIVA ELECTRICA Y DE SERVICIOS ANEXOS DE OLAVARRIA		29.706	31,17%	52.437	54,93%
44	RECOCQUISTA	SANTA FE	94.073 AGUAS SANITARIAS S.A.		21.572	22,74%	43.913	46,66%
45	RAFAELA	SANTA FE	94.113 AGUAS SANITARIAS S.A.		2.415	2,57%	41.337	43,92%
46	JUNIN	BUENOS AIRES	92.235 MUNICIPALIDAD DE JUNIN		7.129	7,62%	15.033	16,30%
47	LA PLATA - BERSIGLIO	BUENOS AIRES	91.149 AGUAS BONAERENSES S.A.		2.035	2,22%	64.333	70,38%
48	SAN MARTIN - LA COLONIA - JUNIN	BUENOS AIRES	91.032 OBRAS SANITARIAS DE MENDOZA S.E.		2.051	2,25%	31.633	34,64%
49	NECOCHEA - QUEQUEN	BUENOS AIRES	90.367 MUNICIPALIDAD DE NECOHEA		3.889	4,31%	25.141	27,82%
50	RIO GALLEGOS	SANTA CRUZ	90.072 SERVICIOS PUBLICOS S.E.		379	0,42%	7.875	8,74%
51	CAMPANA	BUENOS AIRES	86.922 AGUAS DE CAMPANA S.A.		8.177	9,40%	50.886	58,42%
52	PRESIDENCIA ROQUE SABEN PEÑA	CHACO	87.250 S.A.M.E.P.		1.723	1,97%	64.812	74,28%
53	GUAYLEQUICHU	ENTRE RIOS	86.146 MUNICIPALIDAD DE GUAYLEQUICHU		7.766	9,01%	31.338	36,38%
54	GENERAL ROCA	RIO NEGRO	75.022 AGUAS BONAERENSES S.A.		156	0,20%	25.302	33,72%
55	VENADO TUERTO	BUENOS AIRES	75.136 COOPERATIVA DE OBRAS SANITARIAS DE VENADO TUERTO LTDA		77.227	102,78%	34.483	45,88%
56	GENERAL RODRIGUEZ	BUENOS AIRES	77.375 AGUAS BONAERENSES S.A.		63.828	82,63%	59.428	76,81%
57	LUGAN	BUENOS AIRES	75.361 MUNICIPALIDAD DE LUGAN		46.014	61,06%	43.676	57,97%
58	SAN RAMON DE LA NUEVA ORAN	SALTA	75.355 AGUAS DE SALTA S.A.		134	0,18%	40.839	52,99%
59	COYA	CORRIENTES	75.335 AGUAS DE CORRIENTES S.A.		1.384	1,85%	36.671	48,68%
60	OPOLLETTI	RIO NEGRO	75.689 AGUAS BONAERENSES S.A.		523	0,69%	6.834	9,04%
61	CONCEPCION DEL URUGUAY	ENTRE RIOS	74.185 MUNICIPALIDAD DE CONCEPCION DEL URUGUAY		11.139	15,02%	35.315	47,61%
62	SAN FRANCISCO - SAN JUSTO	CORDOBA	66.688 ADMINISTRACION MUNICIPAL DE OBRAS SANITARIAS (RMS)		415	0,62%	31.032	46,54%
63	VILLA CARLOS PAZ - SAN ANTONIO DE ARREDONDO	CORDOBA	65.972 COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS DE VILLA CARLOS PAZ LTDA		566	0,86%	54.737	82,83%
64	PUERTO MACRYN	CHUBUT	62.055 COOPERATIVA LTDA DE SERVICIOS PUBLICOS DE PUERTO MACRYN		55	0,09%	15.374	24,76%
65	PLANTA ALTA	BUENOS AIRES	64.134 AGUAS BONAERENSES S.A.		239	0,37%	15.233	23,59%
66	THATAGAL	SALTA	64.140 AGUAS DE SALTA S.A.		692	1,08%	34.597	53,92%
67	SAN PEDRO	JUJUY	63.275 AGUAS DE LOS ANDES S.A.		5.794	9,16%	30.173	47,69%
68	ADUL	BUENOS AIRES	63.551 COOPERATIVA DE AGUA POTABLE Y OTROS SERVICIOS DE ADUL		1.055	1,66%	15.883	24,99%
69	CHILCOY	BUENOS AIRES	63.301 AGUAS BONAERENSES S.A.		9.214	14,55%	30.671	48,45%
70	RIO GRANDE	TIERRA DEL FUEGO	63.136 MUNICIPALIDAD DE RIO GRANDE		220	0,35%	2.582	4,11%
71	GENERAL RICO	LA PAMPA	63.001 COOPERATIVA REGIONAL DE ELECTRICIDAD Y OTROS SERVICIOS DE GENERAL RICO LTDA		1.138	1,82%	7.139	11,34%
72	OSERNA	CORRIENTES	62.736 COOPERATIVA ELECTRICA DE OSERNA LTDA		17.729	28,42%	42.462	67,83%
73	LA PLATA - ENSENADA	BUENOS AIRES	62.699 AGUAS BONAERENSES S.A.		438	0,70%	36.073	57,55%
74	MERCEDES	BUENOS AIRES	62.173 MUNICIPALIDAD DE MERCEDES		3.570	5,74%	22.666	36,46%
75	EL DORADO	MISIONES	64.117 COOPERATIVA ELECTRICA DE EL DORADO		14.979	23,36%	57.283	89,33%
76	OLORINDA	FORMOSA	62.825 COOPERATIVA DE PROVISION Y OTROS SERVICIOS PUBLICOS DE OLORINDA LTDA		17.223	27,42%	37.563	59,79%
77	VIENA - ADO. PO. ALSINA	BUENOS AIRES	61.489 AGUAS BONAERENSES S.A.		124	0,20%	5.611	9,13%
78	CONCEPCION - SAN ROQUE	TUCUMAN	61.075 SOCIEDAD AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M.		706	1,16%	27.473	45,00%
79	TRES ARROYOS	BUENOS AIRES	61.439 MUNICIPALIDAD DE TRES ARROYOS		3.964	6,44%	19.437	31,63%
80	OLTRAL CO	NEUQUEN	61.559 MUNICIPALIDAD DE OLTRAL CO		157	0,25%	4.845	7,87%
81	USHUAIA	TIERRA DEL FUEGO	61.439 DIRECCION PROVINCIAL DE SERVICIOS DE TIERRA DEL FUEGO		1.211	1,97%	5.591	9,10%
82	BEBRASATEGUI	BUENOS AIRES	60.545 MUNICIPALIDAD DE BEBRASATEGUI		13.515	22,32%	122.032	201,66%
TOTALES			18.462.188		2.919.932	15,81%	9.460.565	51,24%

Comparando el análisis de la muestra con el área de concesión de AySA, se vislumbran a continuación datos de relevancia:

AYSA	Población sin Servicios Sanitarios (hab)	Reducción 50% déficit (hab)
Déficit agua	1,977,968	988,984
Déficit saneamiento	4,631,875	2,315,938
Relación Déficit Agua Potable respecto a la población al año 2015	18.88%	9.44%
Relación Déficit Saneamiento respecto a la población al año 2015	44.22%	22.11%

Resto País	Población sin Servicios Sanitarios (hab)	Reducción 50% déficit (hab)
Déficit agua	2,919,932	1,459,966
Déficit saneamiento	9,460,565	4,730,282
Relación Déficit Agua Potable respecto a la población al año 2015	10.07%	5.04%
Relación Déficit Saneamiento respecto a la población al año 2015	32.64%	16.32%

Reducción de población en servicios de agua potable y saneamiento de acuerdo a las distintas áreas de prestación

INVERSIÓN

Se han planteado costos unitarios por rubros de obras, contemplando las licitaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Obras Públicas llevadas a cabo por el Organismo desde el año 2004.

A tal fin se destacan las siguientes evaluaciones:

Agua Potable	Obras expansión	Obras Infraestructura básica	Obras de Renovación y Rehabilitación del servicio existente
Población mayor a 100.000 habitantes	\$ 375	\$ 900	\$ 900
Nota: El Rubro de Obras de Renovación y Rehabilitación del servicio existente solamente fue tenido en cuenta en población con cobertura mayor al 70%			

Saneamiento	Obras expansión	Obras Infraestructura básica	Obras de Renovación y Rehabilitación del servicio existente
Población mayor a 100.000 habitantes	\$ 900	\$ 840	\$ 840
Nota: El Rubro de Obras de Renovación y Rehabilitación del servicio existente solamente fue tenido en cuenta en población con cobertura mayor al 70%			

Cabe destacar que en función de la vida útil o período de diseño para las obras y/o servicios sanitarios, se contempla la renovación solamente del 20% de las obras del radio servido.

INVERSION NECESARIA PARA SATISFACER EL 50% DEL DEFICIT DE SERVICIOS NECESA

PERIODO 2008 - 2017

N°	Ciudad	Provincia	Protección Población 2015	Población sin Agua Potable (%)	Población sin Cloacales (%)	Población sin Desagües (%)	COSTO INFRAESTRUCTURA BASICA CP	COSTO RUBROS FINMS CP	COSTO INFRAESTRUCTURA PYR	COSTO RUBROS FINMS PYR	COSTO INFRAESTRUCTURA PYR OC	DEFICIT REMANENTE PYR %	DEFICIT REMANENTE DC %	INVERSION AP 50% DEFICIT	INVERSION 50% DEFICIT
1	GRAN CORDOBA	CORDOBA	1,567,744	54.825	1,038,468	66.86	24,671,356	10,279,748	270,526,446	4,815,102	267,310,753	43.33%	1.76%	489,841,958	1,456,782,893
2	GRAN ROSARIO	SANTA FE	1,322,720	30.605	665,468	48.58	13,695,698	5,738,391	233,590,658	294,973,072	438,563,650	24.78%	24.78%	403,411,437	1,917,977,197
3	CORDOBA	CORDOBA	1,732,100	29.84	1,038,468	48.58	15,052,468	6,595,841	270,526,446	4,815,102	265,711,344	43.33%	1.76%	489,841,958	1,456,782,893
4	SAN CARLOS DE BUCAR	SANTA FE	80,525	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
5	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
6	MAR DEL PLATA	BUENOS AIRES	612,068	11.23%	153,469	25.06	30,441,662	12,862,359	97,870,726	64,465,951	69,071,737	12.53%	5.61%	275,541,670	555,752,802
7	MERLO	BUENOS AIRES	538,469	36.807	452,036	83.93	13,695,698	5,738,391	233,590,658	294,973,072	438,563,650	24.78%	24.78%	403,411,437	1,917,977,197
8	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
9	GRAN SANTA FE	SANTA FE	517,370	16.47%	367,471	70.54	38,239,311	15,933,211	77,633,781	129,344,784	67,665,251	8.21%	8.21%	211,400,269	400,232,454
10	GRAN SAN JUAN	SANTA FE	482,063	12.26%	294,568	61.15	38,239,311	15,933,211	77,633,781	129,344,784	67,665,251	8.21%	8.21%	211,400,269	400,232,454
11	MORENO	BUENOS AIRES	434,054	60.89%	370,769	85.43	49,781,214	20,768,164	157,723,835	64,465,951	93,257,884	42.51%	42.51%	275,541,670	555,752,802
12	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
13	FLORENCIO VARELA	BUENOS AIRES	397,869	17.55%	248,568	62.51	38,239,311	15,933,211	77,633,781	129,344,784	67,665,251	8.21%	8.21%	211,400,269	400,232,454
14	LA PLATA	BUENOS AIRES	374,538	7.537	201,1	5.38	3,391,086	1,413,207	66,080,122	121,268,887	113,402,483	35.88%	35.88%	113,402,483	375,241,711
15	CORRIENTES	CORRIENTES	381,738	1.5%	119,250	31.25	2,527,349	1,053,962	53,680,901	7,788,168	50,892,733	16.48%	16.48%	108,308,743	231,268,910
16	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
17	GRAN POZAS Y GARIPA	BUENOS AIRES	319,988	16.88%	213,544	66.73	23,145,866	9,844,100	48,320,148	104,199,080	129,344,784	8.21%	8.21%	211,400,269	400,232,454
18	GRAN SAN SALVADOR DE JUIJY	JUIJY	317,689	0.84%	123,324	38.84	5,615,062	2,297,949	84,565,324	153,744,889	129,344,784	27.97%	27.97%	147,829,342	509,637,264
19	BAHIA BLANCA	BUENOS AIRES	312,279	3.389	70,777	22.66	1,524,892	636,372	53,680,901	7,788,168	50,892,733	16.48%	16.48%	108,308,743	231,268,910
20	SAN CARLOS DE BUCAR	SANTA FE	80,525	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
21	GRAN PARRA - PARRA	BUENOS AIRES	282,233	1.85	13,715	4.87	5,615,062	2,297,949	84,565,324	153,744,889	129,344,784	27.97%	27.97%	147,829,342	509,637,264
22	JOSE C. PAZ	BUENOS AIRES	265,673	21.471	80,525	30.35	10,642,008	4,025,842	48,478,270	96,561,781	105,601,909	40.18%	40.18%	217,775,989	336,714,982
23	GRAN SAN SALVADOR DE JUIJY	JUIJY	317,689	0.84%	123,324	38.84	5,615,062	2,297,949	84,565,324	153,744,889	129,344,784	27.97%	27.97%	147,829,342	509,637,264
24	FORMOSA	FORMOSA	204,149	16.425	79,898	39.16	7,391,387	3,054,743	37,279,256	61,302,664	50,892,733	17.88%	17.88%	70,970,155	151,614,599
25	BELEN DE ESCOBAR	CATAMARCA	196,341	3.122	102,555	52.23%	1,444,387	595,370	34,779,342	46,149,723	18,269,444	0.8%	0.8%	59,840,919	142,779,672
26	SAN CARLOS DE BUCAR	SANTA FE	80,525	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
27	GRAN SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA	CATAMARCA	196,341	3.122	102,555	52.23%	1,444,387	595,370	34,779,342	46,149,723	18,269,444	0.8%	0.8%	59,840,919	142,779,672
28	SAN CARLOS DE BUCAR	SANTA FE	80,525	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
29	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
30	LA RIOJA	LA RIOJA	184,023	6.971	54,493	29.58	3,015,546	1,256,519	26,317,895	24,551,906	18,011,631	20.4%	16.1%	52,155,568	105,313,188
31	CONCORDIA	ENTRE RIOS	157,275	3.85%	50,189	31.88%	2,731,116	1,137,548	27,271,895	22,556,272	19,040,665	15.93%	15.93%	49,830,547	98,744,912
32	COMODORO RIVADAVIA	CHUBUT	154,273	0.03%	20,776	1.33%	141,213	68,839	27,730,698	9,515,742	25,200,407	0.10%	0.10%	44,698,480	84,279,466
33	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
34	SAN RAFAEL	BUENOS AIRES	120,935	2.14%	72,109	59.63%	1,689,119	620,716	21,174,418	30,260,323	32,445,347	1.37%	1.37%	39,250,618	100,360,580
35	SANTA ROSA - TOAY	LA PAMPA	116,518	9.83%	26,749	22.82%	5,047,456	1,103,107	19,954,186	11,231,657	15,082,214	11.8%	11.8%	41,774,385	61,367,097
36	TANULI	BUENOS AIRES	115,214	7.65%	41,151	35.75%	3,652,314	1,522,048	19,277,372	18,619,000	14,402,271	3.52%	3.52%	39,130,091	77,203,094
37	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
38	VILLA MARIA - VILLA NUEVA	CORDOBA	100,631	26.25%	45,274	45.01%	11,883,600	4,946,254	13,365,155	18,176,197	19,473,425	13.11%	13.11%	46,268,473	56,160,716
39	TRILEW	CHUBUT	100,331	0.23%	25,083	25.08%	1,053,044	47,752	18,017,536	10,534,724	12,541,669	0.12%	0.12%	29,070,774	56,160,716
40	SAN CARLOS DE BUCAR	SANTA FE	80,525	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
41	PERGAMINO	BUENOS AIRES	97,860	10.425	35,846	36.74%	1,890,347	629,951	17,139,256	17,139,256	18,269,444	2.22%	2.22%	31,941,073	79,708,502
42	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
43	OLAVARRIA	BUENOS AIRES	95,649	29.786	53,437	55.85%	13,695,698	5,738,391	233,590,658	294,973,072	438,563,650	24.78%	24.78%	403,411,437	1,917,977,197
44	RECONQUISTA	SANTA FE	84,879	21.572	49,918	58.81%	9,307,482	4,044,784	20,546,533	22,013,178	24,446,544	27.8%	27.8%	49,830,547	98,744,912
45	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
46	JUNIN	BUENOS AIRES	90,326	7.139	19,830	21.93%	3,300,890	1,338,890	15,499,073	7,904,420	8,473,280	1.37%	1.37%	39,130,091	77,203,094
47	LA PLATA - BERISSO	BUENOS AIRES	91,449	2.035	2,035	2.24%	915,556	381,462	16,094,547	27,031,288	28,862,056	1.11%	1.11%	27,631,069	89,603,970
48	SAN MARTIN - LA COLONIA - JUNIN	BUENOS AIRES	91,002	2.061	2,061	2.24%	922,786	384,499	16,025,648	14,148,878	15,157,369	1.13%	1.13%	27,732,218	62,325,771
49	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
50	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
51	CAMPANIA	BUENOS AIRES	89,932	8.177	19,830	21.93%	3,300,890	1,338,890	15,499,073	7,904,420	8,473,280	1.37%	1.37%	39,130,091	77,203,094
52	PRESIDENCIA ROQUE SAENZ PEÑA	CHACO	89,932	1.723	1,723	1.93%	3,679,912	1,532,555	14,534,607	21,298,147	22,803,729	1.60%	1.60%	31,600,548	70,666,467
53	GENERAL URQUY	ENTRE RIOS	78,145	7.765	19,830	21.93%	3,300,890	1,338,890	15,499,073	7,904,420	8,473,280	1.37%	1.37%	39,130,091	77,203,094
54	GENERAL URQUY	ENTRE RIOS	78,145	7.765	19,830	21.93%	3,300,890	1,338,890	15,499,073	7,904,420	8,473,280	1.37%	1.37%	39,130,091	77,203,094
55	VENADO TIERTO	BUENOS AIRES	77,237	59.628	69,316	90.00%	34,758,479	14,861,866	24,537,734	26,200,429	24,537,734	34.65%	34.65%	54,709,009	81,338,276
56	GENERAL RODRIGUEZ	BUENOS AIRES	76,301	46.074	43,506	56.97%	20,733,489	8,938,946	19,277,709	19,277,709	19,277,709	30.17%	30.17%	47,003,499	80,670,818
57	LUAN	BUENOS AIRES	76,301	46.074	43,506	56.97%	20,733,489	8,938,946	19,277,709	19,277,709	19,277,709	30.17%	30.17%	47,003,499	80,670,818
58	LA PLATA	BUENOS AIRES	88,922	8.82	37,728	3.38	1,038,468	48.58	24,671,356	10,279,748	24,671,356	48.58	48.58	24,671,356	24,671,356
59	GOTIA - MANON DE LA NUEVA ORAN	CORRIENTES	76,256	1.8%	36,671	48.10%	5,773,789	2,401,743	15,401,621	16,501,737	16,501,737	0.84%	0.84%	22,689,364	31,600,548
60	CIPOLLETTI	RIO NEGRO	75,689	5.23	6,834	9.08%	255,356	98,095	13,961,264	3,626,154	3,626,154	0.34%	0.34%	22,242,615	30,101,344
61	CONCEPCION DEL URUGUAY	ENTRE RIOS	74,185	11.128	39,318	53.00%	5,037,472	2,086,447	11,350,269	16,513,529	17,693,097	7.50%	7.50%	29,515,496	54,739,446
62															

En el cálculo anterior se han contemplado las necesidades en servicios sanitarios del período 2008 – 2017, contemplando las Metas del Milenio a cubrir en el año 2015 para la muestra de 82 ciudades extrapolada al resto del país. Deberá invertirse en obras de agua potable, la suma de \$7.265.000.000, mientras que para Saneamiento Básico \$14.266.000.000

Por lo que para las necesidades de todo el país, salvo el área de Agua y Saneamientos Argentinos S.A. que recibe un trato diferencial, cubriendo las metas del Milenio, deberá invertirse en obras de Agua Potable una suma de \$5.540.000.000, mientras que en Saneamiento Básico \$11.300.000.000

Fuentes de recursos

Recursos del Tesoro Nacional. A tal efecto se ha previsionado recursos presupuestarios resultantes de replicar año a año el presupuesto previsto para el ejercicio 2008 (\$ 789.000.000)

PROAS: Programa destinado a ciudades menores a 50.000 habitantes con una matriz de financiamiento que reconocer préstamos y subsidios en etapas sucesivas de US\$ 150.000.000. Incorpora fortalecimiento institucional local.

CUYS: Programa para centros urbanos y suburbanos. Programa priorizado ante el BID que contempla fuertes inversiones en infraestructura básica en comunidades de más de 50.000 habitantes. La etapa en gestión establece un financiamiento del orden de los U\$S 887.000.000 en cinco años. También contempla fortalecimiento con financiamiento local.

Obras de Estrategias Territoriales de Saneamiento: Programa previsto para desarrollar infraestructura en áreas de menor población con marcadas dificultades físicas para ser dotadas de servicios. Son obras imprescindibles para generar la ocupación plena del territorio en condiciones de equidad. Contempla el financiamiento de U\$S 500.000.000

Otras fuentes de financiamiento: Proporcionadas por los distintos planes de ejecución de viviendas e infraestructura llevados a cabo por la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. (PROMEBA, PROPASA y PROSOFA – Planes Federales – Mejoramiento de Hábitat – Programas Solidaridad, etc)

Programa con financiamiento externo: Vinculados con la Unidad de Coordinación de Fuentes de Financiamiento Externo (Norte Grande)

Otras fuentes: Comité Matanza – Riachuelo (ACUMAR) – Subsecretaría de Recursos Hídricos.

Plan Quinquenal 2008 / 2012

Con las hipótesis planteadas, se estima que durante el Plan Quinquenal 2007-2012 se invertirán los siguientes montos en obras de agua potable y saneamiento básico:

ENOHSA: \$4.000.000.000

PROAS (3 CCLIPS): \$1.350.000.000

PAYS: \$1.800.000.000

OBRAS ESTRATEGICAS TERRITORIALES: \$840.000.000

OTROS APORTES: \$3.000.000.000

TOTAL INVERSIÓN: \$10.990.000.000



Metas del milenio 2008 / 2015

A fin de arribar a las Metas del Milenio, se estima que deberán invertirse en el Sector los siguientes montos en obras de agua potable y saneamiento básico:

ENOHSA: \$6.400.000.000

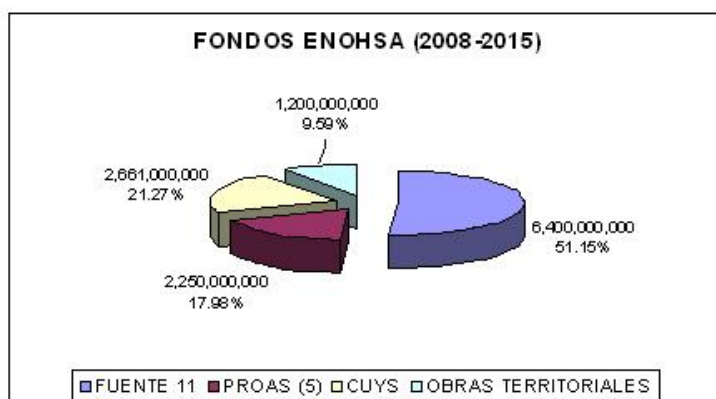
PROAS (5 CCLIPS): \$2.250.000.000

PAYS: \$2.660.000.000

OBRAS ESTRATEGICAS TERRITORIALES: \$1.200.000.000

OTROS APORTES: \$4.400.000.000

TOTAL INVERSIÓN: \$16.900.000.000



Plan Quinquenal 2013 / 2017

Como tercer Meta se contempla el Plan Quinquenal 2013-2017, donde se estima que deberán invertirse en el Sector los siguientes montos en obras de agua potable y saneamiento básico:

ENOHSA: \$ 4.000.000.000

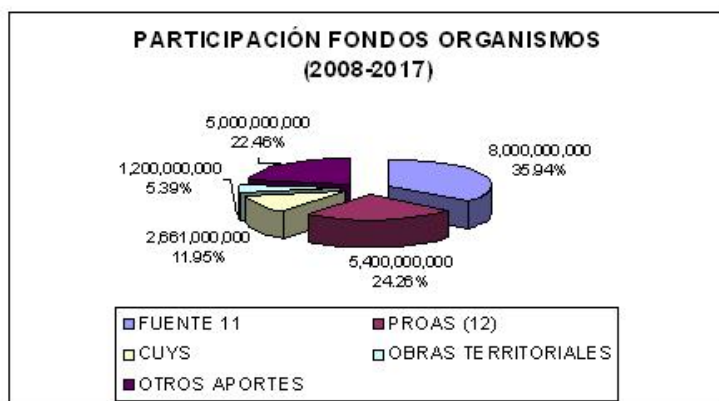
PROAS (8 CCLIPS): \$ 4.050.000.000

PAYS: \$ 861.000.000

OBRAS ESTRATEGICAS TERRITORIALES: \$360.000.000

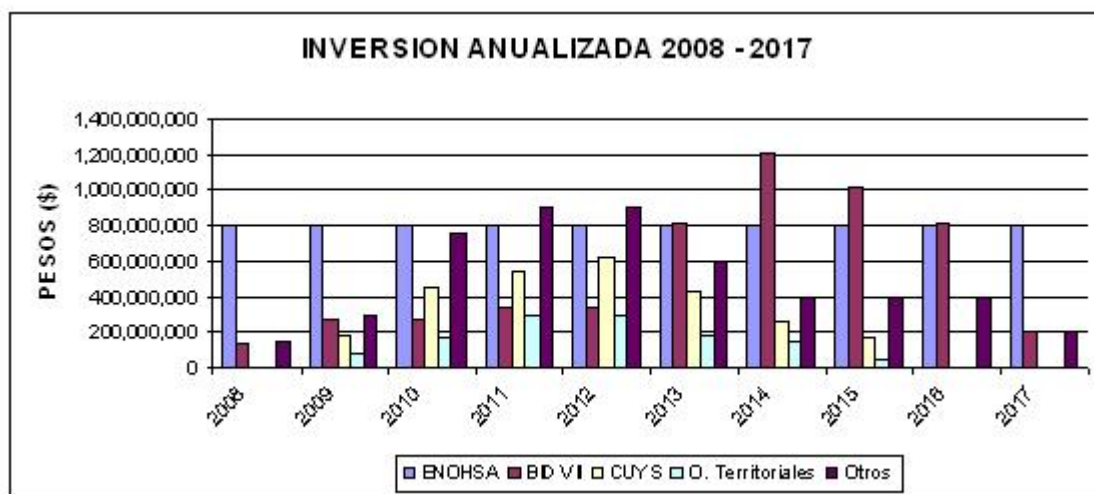
OTROS APORTES: \$ 2.000.000.000

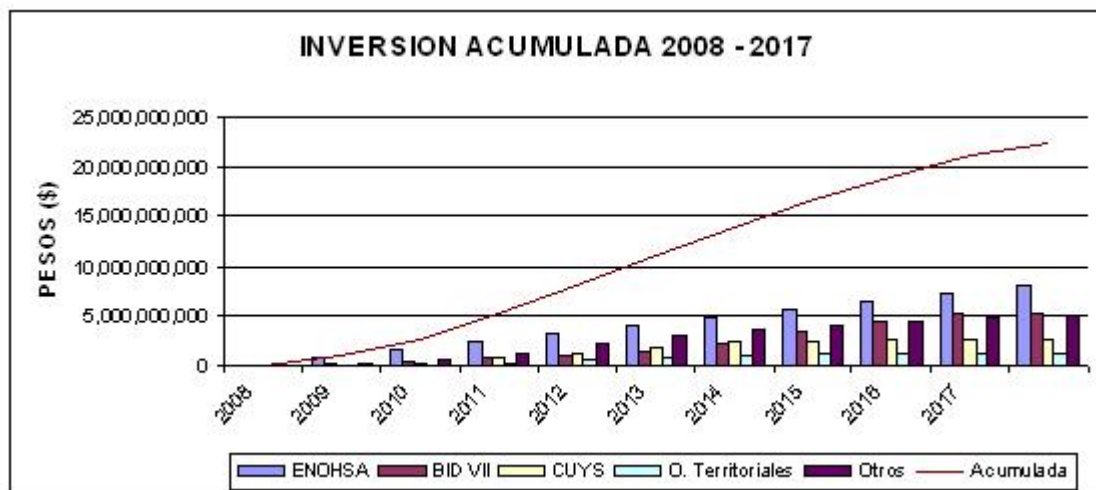
TOTAL INVERSIÓN: \$ 11.271.000.000



Se plantea como objetivos del segundo Plan Quinquenal el sostener las metas del milenio incorporando año a año el doble del crecimiento vegetativo poblacional, lo que permite ciertamente tender a la cobertura universal de estos servicios

CURVAS DE INVERSIONES EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO





PLANES DE INVERSION EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO

Se ha trabajado en los mismos tomando en cuenta varios aspectos, como ser:

Tendencia a la cobertura universal de los servicios de agua potable y saneamiento

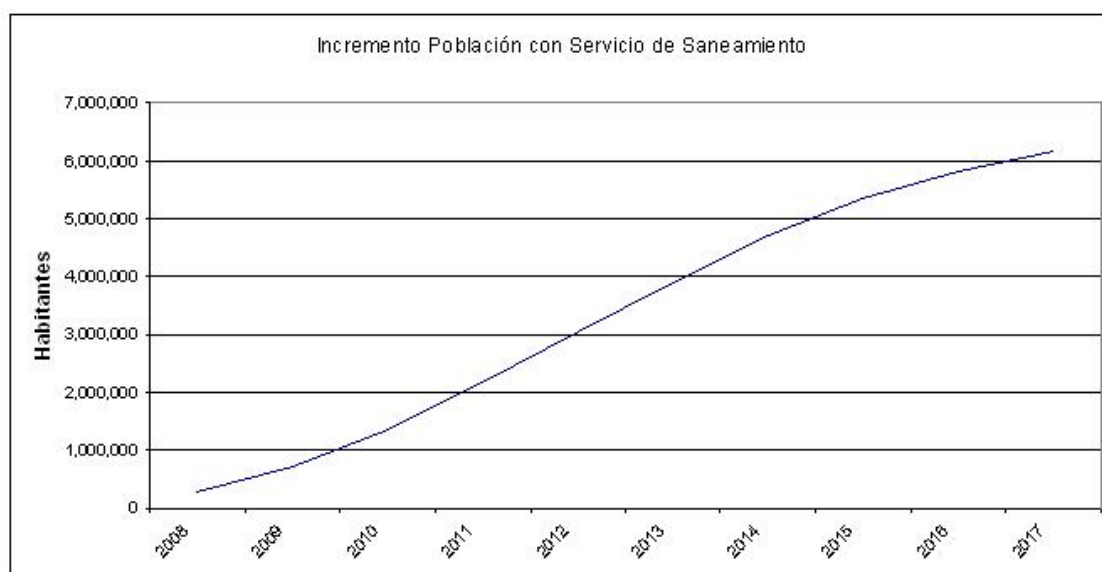
- Cobertura del 50% del déficit al año 2015 de acuerdo a lo establecido en las Metas del Milenio
- Se han tomado como representativas las 100 ciudades con población mayor a 40.000 habitantes, las que representan al 70% de la población nacional.
- De las 100 ciudades de la muestra, 18 pertenecen al radio servido por Agua y Saneamientos S.A., las que tienen un tratamiento diferencial
- De las 82 ciudades restantes de la muestra tomada como referencia, se ha extrapolado el cálculo al resto de las poblaciones de la República Argentina, teniendo en cuenta que el 20% de ellas representa a población urbana, mientras que el 10% a población rural
- En virtud de lo anterior, y de acuerdo a la distribución de la muestra, a algunas ciudades se les ha conferido la particularidad de representar a otras en virtud del radio de injerencia, mientras que otras ciudades de la muestra, abarcan zonas más extensas o menos densamente pobladas, de acuerdo a las particularidades de la provincia a la cual muestrean.

INCREMENTO DE COBERTURA

En funciones de las inversiones calculadas, se ha podido estimar el incremento de cobertura de agua potable y saneamiento, expresado en habitantes, aumentando la población servida de agua potable en más de 1.900.000 habitantes, mientras que en saneamiento la misma se eleva por sobre los 6.100.000 habitantes.

A continuación puede inferirse el incremento en los siguientes gráficos:





ALGUNAS OBSERVACIONES

Bajo la premisa del cumplimiento de las Metas del Milenio, se ha planificado áreas de trabajo donde se observa mayor número de población sin los servicios de agua potable y saneamiento.

Se vislumbra que las mayores deficiencias en servicio en agua potable se observan en el Conurbano Bonaerense, pudiendo individualizarse localidades como: Malvinas Argentinas, Merlo, José C. Paz, San Miguel, Pilar y Florencio Varela con más de 1.750.000 habitantes. En segundo lugar, pueden mencionarse las ciudades de Santa Fé, La Plata, Mar del Plata, Córdoba, General Rodríguez, Posadas y San Miguel de Tucumán, por sobre Rosario y Mendoza, para destacar entre otras.

En materia de Saneamiento, puede inferirse que los centros urbanos de Córdoba y Rosario con más de 1.650.000 habitantes sin cobertura de éste servicio, posee mayor cantidad de habitantes sin este servicios. Lo siguen localidades del Conurbano Bonaerense como Merlo, Moreno, Malvinas Argentinas y Florencio Varela con más de 1.560.000 habitantes sin servicio de desagües cloacales, y San Miguel de Tucumán, San Juan, La Plata y Santa Fé con 420.000, 366.000, 318.000 y 287.000 habitantes respectivamente.

Posteriormente, se priorizaron estas localidades en la posibilidad ampliación de la cobertura de los servicios de agua potable y saneamiento, en función del gran volumen de inversión que estas demandarían, desarrollándose la misma a los largo de los quinquenios planteados.

PLANES QUINQUENALES 2008 - 2017 (AGUA POTABLE)

PLANES QUINQUENALES 2008 - 2017 DE INVERSIÓN EN AGUA POTABLE													
N°	Ciudad	POBLACION SIN COBERTURA DE AGUA POTABLE (HAB)	POBLACION SIN COBERTURA DE AGUA POTABLE (%)	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	MALVINAS ARGENTINAS	321.837	96,92%										
2	MERLO	306.307	96,79%										
3	MORENO	266.500	96,89%										
4	LA PLATA - LA PLAZA	266.500	96,89%										
5	SAN MIGUEL	216.118	74,92%										
6	PILAR	213.471	80,35%										
7	LA PLATA - FLORENCIO VARELA	187.551	96,92%										
8	BELEN DE ESCOBAR	162.435	70,13%										
9	GRAN SANTA FE	184.397	16,42%										
10	VENADO TUERTO	77.237	98,77%										
11	LA PLATA - LA PLAZA	88.729	11,23%										
12	MAR DEL PLATA	54.625	3,52%										
13	GRAN CORCOBA	63.625	69,31%										
14	GENERAL RODRIGUEZ	53.628	16,31%										
15	SAN CARLOS DE BARRIO NEGRO	50.568	5,99%										
16	SAN MIGUEL DE TUCUMAN	46.074	60,34%										
17	LUAN	37.123	3,94%										
18	PERGRINIO	25.786	31,17%										
19	RECONQUISTA	20.722	26,22%										
20	OLAVARRIA	17.729	30,19%										
21	VILLA MARIA - VILLA NUEVA	17.223	32,03%										
22	LA PLATA - LA PLAZA	13.919	2,71%										
23	BERAZATEGUI	13.653	12,34%										
24	GRAN PARANA - PARANA	12.900	4,27%										
25	GRAN ROSA - TOAY	11.217	6,53%										
26	CONCEPCION DEL URUGUAY	11.128	16,00%										
27	PERGRINIO	10.425	40,89%										
28	LA PLATA - LA PLAZA	8.615	1,62%										
29	CAMPANA	8.177	9,29%										
30	LA PLATA - LA PLAZA	7.726	2,01%										
31	LA PLATA - LA PLAZA	7.537	2,01%										
32	LA PLATA - LA PLAZA	7.129	7,55%										
33	LA PLATA - LA PLAZA	6.559	2,07%										
34	LA PLATA - LA PLAZA	6.557	3,85%										
35	LA PLATA - LA PLAZA	6.516	1,93%										
36	LA PLATA - LA PLAZA	6.395	7,89%										
37	LA PLATA - LA PLAZA	4.794	7,59%										
38	LA PLATA - LA PLAZA	4.794	1,41%										
39	LA PLATA - LA PLAZA	4.624	6,92%										
40	LA PLATA - LA PLAZA	4.130	6,92%										
41	LA PLATA - LA PLAZA	3.899	4,31%										
42	LA PLATA - LA PLAZA	3.899	1,93%										
43	LA PLATA - LA PLAZA	3.389	1,08%										
44	LA PLATA - LA PLAZA	3.310	2,74%										
45	LA PLATA - LA PLAZA	3.122	1,59%										
46	LA PLATA - LA PLAZA	2.746	2,74%										
47	LA PLATA - LA PLAZA	2.416	5,57%										
48	LA PLATA - LA PLAZA	2.051	2,25%										
49	LA PLATA - LA PLAZA	2.035	2,22%										
50	LA PLATA - LA PLAZA	2.018	2,04%										
51	LA PLATA - LA PLAZA	1.723	1,97%										
52	LA PLATA - LA PLAZA	1.294	1,61%										
53	LA PLATA - LA PLAZA	1.294	1,61%										
54	LA PLATA - LA PLAZA	1.271	2,47%										
55	LA PLATA - LA PLAZA	921	0,93%										
56	LA PLATA - LA PLAZA	892	1,08%										
57	LA PLATA - LA PLAZA	566	0,84%										
58	LA PLATA - LA PLAZA	523	0,69%										
59	LA PLATA - LA PLAZA	418	0,62%										
60	LA PLATA - LA PLAZA	379	0,42%										
61	LA PLATA - LA PLAZA	249	0,29%										
62	LA PLATA - LA PLAZA	233	0,23%										
63	LA PLATA - LA PLAZA	228	0,38%										
64	LA PLATA - LA PLAZA	197	0,19%										
65	LA PLATA - LA PLAZA	134	0,19%										
66	LA PLATA - LA PLAZA	124	0,23%										
67	LA PLATA - LA PLAZA	65	0,05%										

PLANES QUINQUENALES 2008 – 2017 (SANEAMIENTO)

PLANES QUINQUENALES 2008 - 2017 DE INVERSION EN SANEAMIENTO													
N°	Ciudad	POBLACION SIN CUBRIMIENTO DE CLOACALES (HAB)	POBLACION SIN CUBRIMIENTO DE CLOACALES (%)	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	GRAN CORDOBA	1.039.458	86,65%										
2	GRAN ROSARIO	556.496	46,55%										
3	MERLO	452.036	83,95%										
4	SAN MIGUEL DE TUCUMAN	420.150	46,75%										
5	LA PLATA	380.059	75,94%										
6	GRAN SAN JUAN	329.247	96,84%										
7	MALVINAS ARGENTINAS	310.311	79,98%										
8	FLORENCIO VARELA	307.477	75,98%										
9	GRAN SAN CARLOS	297.522	56,55%										
10	GRAN SANTA FE	269.526	71,96%										
11	LA BANDA	262.220	63,95%										
12	GRAN RESISTENCIA	250.620	86,91%										
13	PILAR C. PAZ	234.671	86,33%										
14	GRAN POSADAS Y GARUPA	211.554	72,38%										
15	SAN MIGUEL	213.375	72,87%										
16	BELEN DE ESCOBAR	180.672	86,62%										
17	MENDOZA	173.250	17,92%										
18	MAR DEL PLATA	153.493	26,05%										
19	GRAN PASADURA - PARANA	136.712	46,44%										
20	GRAN SAN SALVADOR DE JULY	130.482	46,44%										
21	FORMOSA	129.324	46,71%										
22	GRAN SAN CARLOS	123.985	54,75%										
23	BERAZATEGUI	120.092	36,29%										
24	CORRIENTES	119.250	32,98%										
25	GRAN SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA	102.565	52,23%										
26	GRAN SAN CARLOS DE LOS ARROYOS	73.859	51,71%										
27	SAN CARLOS DE LOS ARROYOS	72.101	59,62%										
28	SAN RAFAEL	70.977	59,62%										
29	BAHIA BLANCA	70.751	41,61%										
30	GRAN RIO CUARTO	69.979	37,79%										
31	SAN LUIS	69.979	37,79%										
32	NEUQUEN	66.477	25,52%										
33	GRAN SAN CARLOS DE LA NUEVA GRAN	64.707	86,09%										
34	VILLA CARLOS PAZ - SAN ANTONIO DE ARREDONDO	64.707	86,09%										
35	LA PLATA - BERISSO	64.380	70,38%										
36	GENERAL RODRIGUEZ	58.423	75,51%										
37	LA RIOJA	54.493	33,22%										
38	OLAVARRIA	53.437	56,93%										
39	CAMPANA	50.686	57,00%										
40	EL DORADO	50.293	92,93%										
41	CONCORDIA	49.918	51,55%										
42	RECONQUISTA	46.918	51,55%										
43	SAN CARLOS DE BARROCHE	47.101	47,29%										
44	LUAN	43.508	96,97%										
45	GRAN MERCEDES	43.274	45,01%										
46	VILLA MARIA - VILLA NUEVA	42.482	72,33%										
47	OBERA	42.482	72,33%										
48	RAFAELA	41.337	43,92%										
49	GRAN SAN CARLOS	41.151	36,72%										
50	SAN PABLO DE LA NUEVA GRAN	40.639	53,29%										
51	CONCEPCION DEL URUGUAY	39.318	53,00%										
52	CLORINDA	37.350	69,39%										
53	GRAN SAN CARLOS	37.277	36,72%										
54	GOYA	36.671	46,10%										
55	PERGAMINO	36.846	36,74%										
56	LA PLATA - ENSENADA	36.073	56,75%										
57	VENADO TIERTO	34.490	44,11%										
58	SAN MARTIN - LA COLONIA - JUNIN	33.683	36,93%										
59	GRAN SAN CARLOS	31.339	36,39%										
60	GALEGUAY CHU	31.002	36,39%										
61	SAN FRANCISCO - SAN JUSTO	30.601	50,75%										
62	CHINLCOY	30.173	47,68%										
63	SAN PEDRO	29.140	22,95%										
64	SANTA ROSA - TOAY	28.743	22,95%										
65	GENERAL ROCA	25.140	27,62%										
66	NECOCHEA - OQUEEN	25.083	26,00%										
67	TRELEW	22.688	36,00%										
68	MERCEDES	20.470	36,00%										
69	CONCEPCION - SAN ROQUE	20.275	13,13%										
70	COMODORO RIVADAVIA	19.374	37,01%										
71	TRES ARROYOS	19.374	25,79%										
72	PUERTO MADRYN	18.690	31,19%										
73	PUNTA ALTA	18.690	15,94%										
74	JUNIN	18.690	15,94%										
75	PUNTA ALTA	18.690	15,94%										
76	VIEDMA - ADOLFO ALSINA	18.690	17,97%										
77	CIPOLETTI	18.690	17,97%										
78	GRAN SAN CARLOS	18.690	17,97%										
79	GENERAL PICO	18.690	11,94%										
80	USHUAIA	5.931	11,52%										
81	CIPOLETTI	4.845	4,31%										
82	GRAN SAN CARLOS	2.592	4,31%										