

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2009 - JUNIO 2009

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Apoyo al Despliegue de Red Acceso Universal a Telecomunicaciones

Nro. Proyecto: UR-M1029

Nro. Operación: ATN/ME-11077-UR

Propósito: Crear un mercado de PyMEs proveedoras de servicios de base tecnológica que desarrollen contenidos educativos digitales y soporte técnico, con potencial de exportación y replicabilidad en otros países.

País Administrador
URUGUAY

País Beneficiario
URUGUAY

Grupo
SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa

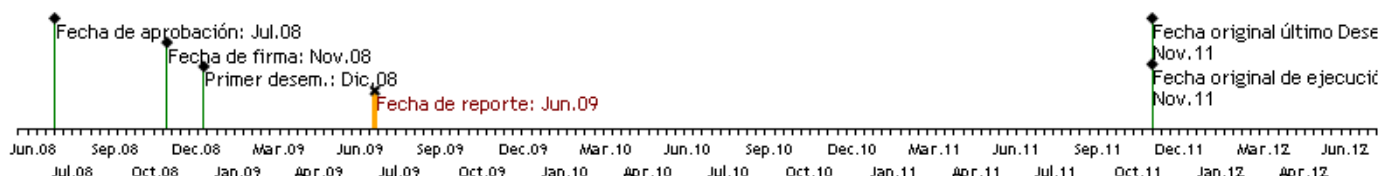
Subgrupo
TECH - Tecnología para el desarrollo empresarial

Agencia Ejecutora: LABORATORIO TECNOLÓGICO DEL URUGUAY

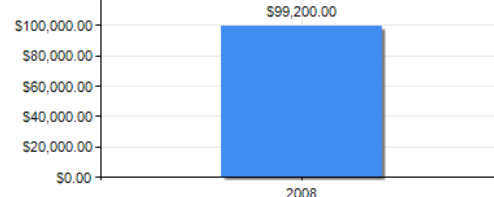
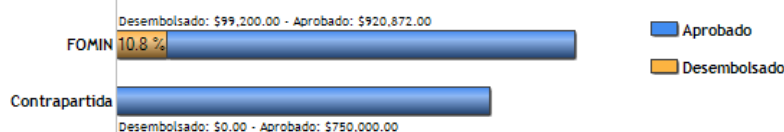
Líder equipo de diseño: García Alba, Jaime

Líder equipo de supervisión: Wettstein, Mariana

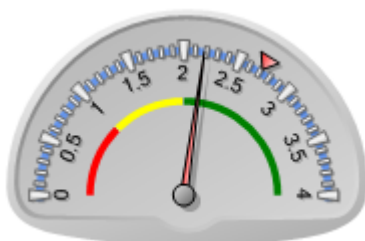
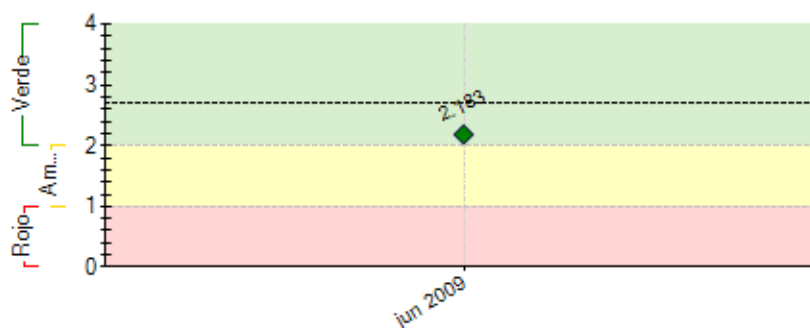
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS DESEMBOLSADOS



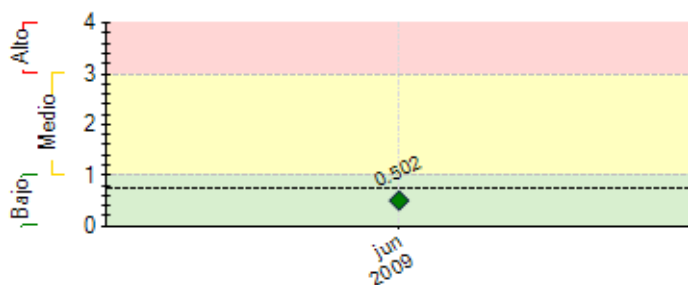
CLASIFICACIÓN DE DESEMPEÑO


Clasificación Actual: Satisfactorio: 2.183
Promedio FOMIN: 2.714


----- Promedio desempeño FOMIN

Verde: Satisfactorio, **Amarillo:** Insatisfactorio, **Rojo:** Muy Insatisfactorio

RIESGOS EXTERNOS



----- Promedio de riesgo FOMIN

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo
Administración Financiera: Bajo
Adquisiciones: Bajo
Capacidad Técnica: Medio

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El Proyecto se está desempeñando acorde a lo esperado. Existe avance en las Actividades señaladas como iniciales y hay buen desempeño a nivel general y específico. Se han realizado parcial o totalmente varias actividades que corresponden a etapas posteriores del proyecto. Se han identificado riesgos de acuerdo al análisis detallado en la sección correspondiente, pero ninguno enviste gravedad. A efectos de que el análisis sea claro trataré de contar a modo esquemático el desarrollo del Proyecto. Dentro del Componente de Contenidos se realizaron las siguientes actividades: 1. Diciembre 08 – Junio 09: Consultoría de Desarrollo de Estándares de Producción, la Consultoría se desarrolló muy bien, y el trabajo final es de alta calidad. 2. Febrero – Junio 09: Desarrollo de Guía de Estilo, la empresa diseñó una Guía de Estilo muy utilizable. 3. Junio 09: Se realizó un cortometraje sobre el cuidado responsable de la XO, que además introduce los personajes creados en la Guía de Estilo. Tanto la Guía como el video demostrativo están accesibles desde este link: http://proyectorayuela.org.uy/institucional/index.php?option=com_content&view=article&id=69:guia_de_estilo&catid=31:general&Itemid=464. Mayo 09: Se lanzan los dos Concursos de Ideas para Ceibal: Concurso de Ideas Docentes y Concurso Abierto de Ideas: se recibieron 55 Ideas Docentes y 70 Ideas Abiertas, impactó la calidad de lo presentado en ambos Concursos. Se seleccionaron 5 Ideas Docentes y 9 Ideas de Empresas, en el corto plazo se ejecutarán las Ideas. Se prevé el Acto de premiación para el 3 de setiembre. 5. Está en línea el portal institucional del proyecto: <http://proyectorayuela.org.uy/institucional/6>. En el portal está disponible el primer aula de educación a distancia, que está destinada al área técnica de descentralización de Ceibal:

[Comentarios del líder de Equipo de Supervisión](http://proyectorayuela.org.uy/aulatecnica/Dentro del Componente de Descentralización del Soporte técnico se realizaron las siguientes actividades: 1. Diciembre 08: Se realiza llamado a empresas de soporte en el interior. 2. Enero – agosto 2009: Dos consultores de Dinapyme están realizando el diagnóstico de las empresas del interior. 3. Se capacitó al día de hoy a 14 empresas de soporte en el interior del país. 4. Se implantaron 9 Centros de Reparación descentralizada, en las siguientes fechas: a. 13 de Abril: Soriano y Artigas. b. 20 de Abril: Canelones y Mercedes (Soriano). c. 15 de Junio: Tacuarembó (Tacuarembó), San José (San José), Solís de Matajojo (Lavalleja), Salto (Salto) y Rivera (Rivera). 5. Se realizó el llamado a empresas de soporte en el interior, en aquellos departamentos donde en el primer llamado no hubo inscriptos y en Montevideo a pedido de Ceibal. 6. Se está realizando la Consultoría en Procesos: se documentaron procesos y procedimientos. Se prevé extender el plazo de dicha Consultoría para que abarque procesos secundarios como compras o recursos humanos y para que abarque la validación de políticas y la elaboración de instructivos. 7. Se realizó la Consultoría sobre Monitoreo y Modelos de Acceso: está preparado el Informe de Monitoreo, y en Agosto estará pronto el Informe sobre Grados de Cobertura e Indicadores. Dentro del Componente de Diseminación de resultados se realizaron las siguientes actividades: 1. Se seleccionó el Consultor para la Elaboración de la línea de base del proyecto, inicia su trabajo el 1ro de setiembre, por un plazo de 5 meses.</p>
</div>
<div data-bbox=)

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Final	Actual	Estado
Propósito: Crear un mercado de PyMEs proveedoras de servicios de base tecnológica que desarrollen contenidos educativos digitales y soporte técnico, con potencial de exportación y replicabilidad en otros países.	P.11 Al final del Proyecto, la producción nacional de contenidos educativos digitales se incrementa en un 50%	0				50 Nov 2011	0	
	P.12 Al final del Proyecto, 2 países compran contenidos educativos digitales en Uruguay	0				2 Nov 2011	0	
	P.13 Al final del Proyecto, hay un 100% de crecimiento de la industria de proveedores de soporte fuera de Montevideo	0				100 Nov 2011	0	
Componente 1: Fortalecimiento y adaptación tecnológica de la industria de contenidos digitales uruguayas Peso: 44% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Al final del Proyecto 24 productores suben sus contenidos de producción local al repositorio	0				24 Nov 2011	0	En curso
	C1.12 Al final del Proyecto 300.000 alumnos acceden al repositorio y usan los contenidos de producción local	0				300000 Nov 2011	0	En curso
	C1.13 Al final del Proyecto 5 empresas extranjeras utilizan los estándares de producción establecidos en el Proyecto	0				5 Nov 2011	0	
	C1.14 Al final del Proyecto 30 empresas capacitadas en propiedad intelectual para contenidos digitales	0				30 Nov 2011	0	
Componente 2: Promoción de emprendimientos de soporte técnico en el interior del País Peso: 22% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Al final del Proyecto 20 empresas ofrecen servicios de soporte técnico en tecnologías de la información y comunicaciones fuera de Montevideo	0				20 Nov 2011	14	En curso
	C2.12 Al final del Proyecto 10 nuevos emprendimientos de base tecnológica creados fuera de Montevideo	0				10 Nov 2011	0	
Componente 3: Evaluación y diseminación de resultados Peso: 34% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 A final del Proyecto 4 informes de impacto socioeconómico del Plan Ceibal publicados	0				4 Nov 2011	0	
	C3.12 A los 18 meses Metodología de evaluación de impacto de programas computación uno a uno desarrollada	0				1 May 2010	0	

Hitos	Planificado	Fecha de cumplimiento	Actual	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones Previas	1	May 2009	5	Dic 2008	Logrado
H1 Diseño de plataforma de formación online, accesible desde OLPC	1	May 2009	1	May 2009	Logrado
H2 Guía de Estilo desarrollada.	1	May 2009	1	May 2009	Logrado
H3 Estándar de producción desarrollado	1	Nov 2009	1	Jul 2009	Logrado
H4 Concurso de contenidos realizado y premios entregados	1	Nov 2009	0	Sep 2009	
H5 Portal desarrollado	1	Nov 2009	1	Jul 2009	Logrado
H6 Procesos de soporte descentralizado diseñados	1	Nov 2009	1	Ago 2009	Logrado
H7 Estrategia comercial y modelos de negocios definidos	1	May 2010	0	Jun 2009	
H8 6 empresas de base tecnológica en el interior del País capacitadas	6	May 2010	6	Jun 2009	Logrado
H9 Concurso de contenidos realizado y financiación de 3 proyectos	3	Nov 2010	0	Jun 2009	
H10 Estudio de impacto socioeconómico del Plan Ceibal	1	Nov 2010	0	Jun 2009	
H11 20 empresas reciben asistencia técnica para aplicación de nuevos modelos de negocio y uso de propiedad intelectual	20	May 2011	0	Jun 2009	
H12 Concurso de contenidos realizado y financiación de 3 proyectos	3	May 2011	0	Jun 2009	

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS Y FACTORES DE SOSTENIBILIDAD**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El entorno macroeconómico no se mantiene estable.	Medio	---	---
2. No se consigue el objetivo de conectividad universal de telecomunicaciones en todas las escuelas del País.	Medio	Hoy día la conectividad en las escuelas abarca al 70% del total, se están haciendo acciones para que esto mejore y se están utilizando las empresas de soporte técnico contratadas por el Latu de acuerdo a los lineamientos de Rayuela para abarcar ese 30% restante. Creemos que el impacto sería alto. Los proveedores de Latu están colaborando en este sentido ya que desde el 13 de Abril están trabajando con tareas de Instalación y Conectividad. El Plan de acción consiste en monitorear el avance de la Conectividad Universal.	Anainés Zignago
3. El programa One Laptop per Child no mantiene su actividad y el modelo de computación uno a uno ya no se sigue implantando en los sistemas educativos de la Región	Bajo	El programa de computación uno a uno no se está implementando en los sistemas educativos de la región a nivel masivo. Sin embargo, existe intención de varios Gobiernos departamentales y nacionales de implementar iniciativas de ese tipo. Ceibal está preparando consultorías para brindar apoyo técnico a estas iniciativas. Planeamos desde el proyecto apoyar en este trabajo a través de trabajos de documentación y elaboración de procesos de despliegue de la red. No es necesario una acción específica porque el proyecto en si es una acción mitigatoria.	Anainés Zignago
4. No existe una adecuada coordinación entre instancias educativas y técnicas en el desarrollo del Plan Ceibal	Bajo	Hoy día existe coordinación entre ambas instancias, pero de cara al cambio de Gobierno de marzo de 2010, aumenta la probabilidad de una descoordinación en este sentido. Dado que de caso de existir descoordinación, la severidad sería media, se planea tomar la siguiente acción: elaborar un plan de comunicaciones que abarque personas de ambas instancias.	Anainés Zignago
5. No existe interés por parte de los empresarios en el interior del País en participar en el Proyecto.	Bajo	El interés de los empresarios es altísimo. El impacto sería alto si no hubiera interés, pero la probabilidad es baja.	Anainés Zignago

NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 11 NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de un plan de sostenibilidad o inadecuada implementación del mismo	Conforme vaya avanzando el Proyecto será necesario definir qué estructuras se requieren para la continuidad de aquellas actividades del Proyecto que deben permanecer para que Ceibal funcione en forma eficiente (tales como supervisión de los servicios de soporte, control de calidad, etc.)

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se realizaron acciones a nivel político para Institucionalizar a Plan Ceibal. Se está discutiendo la forma de Institucionalización e incluso los agentes involucrados en esa institucionalización y las actividades involucradas en el Instituto a crear. Se prevé la firma de un Convenio antes del 15 de setiembre de 2009 con este fin.

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

SECCIÓN 5: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Algunas veces puede pasar que los proyectos, por ocuparse de lo urgente, se olviden de lo importante. Es necesario a mi entender agregar en el diseño de los proyectos actividades que apunten a la sostenibilidad desde el 2do semestre, así se ayuda a crear conciencia sobre la importancia de la sostenibilidad desde el primer momento.	Diseño	ZIGNAGO, ANAINES
2. Por lo que noto los proyectos de Fomin son de variada naturaleza y envergadura. Sin embargo, todos tienen algo que los une, y es la necesidad de que la Unidad Coordinadora esté preparada y capacitada para hacer frente al Proyecto y entregar resultados. Creo que no todos estamos capacitados para todo, y que la coordinación de cada Proyecto es una tarea específica. Por ese motivo, creo necesario que dentro del presupuesto se cuente con un rubro para capacitación de la Unidad Coordinadora. Incluso he participado en los cursos de Indes y he visto que el nivel es muy bueno. Se podría prever, por ejemplo, con 300 dólares por año, que servirían para 2 ó 3 cursos de Indes de diferentes temas y duración.	Diseño	ZIGNAGO, ANAINES

3. El proyecto que coordino ha afrontado algunas complicaciones de índole comunicacional, como ser: mal manejo de involucrados, rotación de involucrados clave, cambios políticos que afectan las políticas que rigen el plan y que no son comunicados eficientemente, entre otros.

Diseño ZIGNAGO, ANAINES

Creo que sería valioso para los proyectos FOMIN un análisis de involucrados inicial realizado en la etapa de diseño y que tenga que ser validado por el Coordinador al inicio del Proyecto y semestralmente. Ayudaría a mirar el entorno en el que se trabaja, analizar si estamos involucrando a los agentes clave, si estamos involucrando a algunos que no lo son más, etc.

4. En Proyectos grandes de Fomin es necesario un esfuerzo muy grande de coordinación, sobre todo en algunas etapas críticas del proyecto.

Diseño ZIGNAGO, ANAINES

Sería útil contar con una figura de sub-coordinador o de encargado de un componente que colabore con el Coordinador en temas específicos de ese Componente. Puede ser un recurso part time o incluso zafral.

5. He notado que en proyectos FOMIN de alto impacto como el que coordino es necesario la previsión de una parte del presupuesto a actividades de Promoción, como puede ser pautas en radio o sponsoreo de actividades o componentes específicos.

Diseño ZIGNAGO, ANAINES

El Proyecto Rayuela en particular está muy vinculado a Ceibal y sería interesante vincularlos también en la promoción de actividades de Ceibal.

Sería útil que en la etapa de diseño y armado de presupuesto se prevea la asignación de recursos para promoción del proyecto.