

COOPERACIÓN TÉCNICA ATN/JF-6618-RG

BID

CED

**PROGRAMA: APOYO PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN AMÉRICA
LATINA Y EL CARIBE**

Autor: Pedro Juan del Rosario

INFORME - PAÍS

REPÚBLICA DOMINICANA

INDICE

| | |
|---|----------|
| 1. LA APLICACIÓN..... | 3 |
| 2. EL DIAGNÓSTICO: | 5 |
| 3. LISTA PERSONAS CONSULTADAS:..... | 8 |
| 4. | |
| ANEXOS..... | 6 |
|6 | |
| Diagrama Secretaria de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales | |
| Diagrama Sub - Secretaria de Gestión Ambiental | |
| Planilla de Verificación sobre el marco legal / procedimental | |
| Planilla de Verificación del marco de aplicación e indicadores de funcionamiento del SEIA | |
| Planilla de Verificación del Marco de Percepción | |
| Total | |
| Académicos | |
| Consultor | |
| ONG | |

REPUBLICA DOMINICANA

INFORME DE RESULTADOS MIREIA

1. LA APLICACIÓN.

Desde mediados de julio del presente año, cuando recibimos los documentos para la aplicación de la metodología, iniciamos la búsqueda de información para hacer contactos con los actores relevantes que tenían relación con los procesos de EIA. En aquel momento existía todavía el Instituto Nacional de Protección Ambiental (INPRA), creado en 1998, que era el organismo estatal encargado de dichos procesos. Ya desde el inicio de los contactos hubo serias dificultades para encontrar el apoyo del personal del INPRA. El apoyo solicitado implicaba facilitar información sobre personas que se habían involucrado en procesos de EIA, y obtener las informaciones correspondientes al Anexo 2, además de los documentos existentes relacionados con la EIA.

Según lo que podemos entender, la situación fue fundamentalmente el resultado del proceso de **transición** hacia un nuevo gobierno que fue decidido en las elecciones de mayo pasado. El partido político ganador fue un partido de oposición. Consecuentemente, las expectativas de cambio de la mayoría de los funcionarios estaban presentes y en ese sentido la desidia se apoderó de la mayoría de ellos. Efectivamente, el 16 de agosto tomó posesión el nuevo gobierno y con ello se inició el cambio de muchos de los funcionarios del tren administrativo público, incluyendo el INPRA. El 18 de agosto fue promulgada la nueva Ley General sobre el Medio Ambiente y los Recursos Naturales donde se indica la desaparición del INPRA para constituirse en una nueva división nombrada de Gestión Ambiental dentro de la nueva Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Después de muchos esfuerzos se logró que una funcionaria de la división mencionada llenara el formulario correspondiente del Anexo 2. Y se consiguieron algunos documentos importantes (como la Ley 64-00, Ley General del Medio Ambiente y los Recursos Naturales, el “Procedimiento Estandarizado de Evaluaciones Ambientales” y el “Reglamento Técnico Operativo”). Paralelamente se había hecho contacto con 10 personas consideradas conocedoras de la cuestión ambiental en la República Dominicana para llenar el Anexo 3. Como se había señalado, dado la **novedad** del proceso de EIA en la República Dominicana hay relativamente pocas personas que pudieran considerarse “expertos” en el tema. Se hizo contacto con académicos, oficiales del gobierno y consultores privados. Apenas 3 de los 10 contactados respondieron positivamente. Los tres son consultores privados. El Anexo 1 fue llenado en aquel momento por el encargado regional del INPRA con asiento en Santiago. Esta persona tampoco se encuentra ya ejerciendo esa función.

Es importante hacer notar que algunas de las personas contactadas para llenar las encuestas, supuestamente conocedoras del tema, señalaron que los formularios suponían un grado de desarrollo del proceso de EIA en el país inexistente. Según estos, las especificaciones requeridas en muchas de las preguntas eran desconocidas o no se entendían.

En vista de lo anterior, no se lograron los resultados esperados tanto en términos del número de actores participantes como de la calidad de la información obtenida. La transición gubernamental y la novedad del proceso de EIA explican probablemente dichos resultados.

2. EL DIAGNÓSTICO:

| Productos Evaluación Ambiental | Principales Resultados (Debilidades / Oportunidades) | Conclusiones | Recomendaciones |
|---|---|--|---|
| Características del Proceso | Existen documentos oficiales que establecen los requisitos, pasos y etapas que deben cumplirse para la realización de un análisis ambiental. Sin embargo, dado lo reciente de la publicación de esos documentos, muchos de los análisis realizados no responden a esos procedimientos . | No parece haber un manejo pleno de los requerimientos para el análisis ambiental, ni en las instancias oficiales que deben someterse a estos procesos ni en las instancias privadas que debieran ejecutar el análisis ambiental. | Hay que promover un proceso intensivo de divulgación de los procedimientos tanto en los organismos oficiales como en las instancias privadas que tienen que ver con la EIA. |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|--|
| <p>Características del Sistema</p> | <p>Hasta muy recientemente la manera como estaba organizado y administrado el proceso de EIA dependía de una instancia oficial débil institucionalmente y con pocos recursos presupuestarios. A partir de la promulgación de la Ley General Ambiental se establece un nuevo orden institucional. Pero esto apenas se inicia. Todavía no existen las políticas sectoriales, ni las instancias de ejecución desagregadas territorialmente. La organización y administración del proceso sólo se encuentra definido en la Ley.</p> | <p>No existe un sistema de EIA que opere eficazmente. La organización y administración del proceso apenas está definido formalmente en los documentos, pero en términos operativos está por construirse.</p> | <p>Se requiere de un fuerte proceso de institucionalización del sistema, tanto a nivel nacional como a nivel regional, provincial y municipal. Las lecciones de otros países que ya han desarrollado esta institucionalidad serían de gran ayuda para el caso dominicano. Pero sobre todo hace falta una voluntad política que se exprese en recursos presupuestarios adecuados.</p> |
|------------------------------------|---|--|--|

| Productos Evaluación Ambiental | Principales Resultados (Debilidades / Oportunidades) | Conclusiones | Recomendaciones |
|---|--|---|---|
| Características de los informes ambientales | Se reconoce una gran heterogeneidad en los informes ambientales realizados, en relación con el proceso desarrollado, tanto en cuando a los requerimientos formales como a la calidad del análisis. La ausencia de normas, guías procedimentales, etc hasta muy recientemente, explican esta situación. | Muchos de los informes ambientales realizados en la República Dominicana no cumplen con los estándares internacionales debido a que fueron ejecutados sin un marco normativo y procesal adecuado. | Se necesita fortalecer los programas de formación de profesionales para la ejecución de informes ambientales que cumplan con los requisitos estandarizados internacionalmente. En este sentido, es importante promover los programas relacionados de las universidades y cursos de capacitación en otros niveles. |

3. LISTA PERSONAS CONSULTADAS:

- Juan Roberto Suriel, consultor privado
- Marisela Genao, consultor privado
- Manuel Jiménez, consultor privado
- Eric Mercedes, funcionario de la Subsecretaría de Gestión Ambiental
- Josefina Padilla, funcionaria de la Subsecretaría de Gestión Ambiental.
- Arturo Russell, profesor universitario.
- Luis Peña, consultor privado.
- Ervin Vargas, empresa privada de consultoría
- Tulio Familia, empresa privada de consultoría
- José Miguel Hernández, investigador universitario.
- Horacio López, investigador universitario.
- Rosa María, investigadora universitaria.

Tan solo obtuvo 3 de consultores que dieron respuesta a la planilla de percepción, a pesar que a todos ellos se les solicitó la colaboración. Ello se debe a la situación del SEIA en Rep. Dominicana, quien cuenta con una ley de Medio Ambiente, aprobada en agosto de 2000.

4. ANEXOS

Diagrama Secretaria de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Diagrama Sub - Secretaria de Gestión Ambiental

Planilla de Verificación sobre el marco legal / procedimental

Planilla de Verificación del marco de aplicación e indicadores de funcionamiento del SEIA

Planilla de Verificación del Marco de Percepción

Total

Académicos

Consultor

ONG

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN SOBRE EL MARCO
LEGAL/PROCEDIMENTAL**

PLANILLA DE VERIFICACION SOBRE EL MARCO LEGAL/PROCEDIMENTAL

| TEMA | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|--|-----------|-----------|---|
| 1. ¿Existe una política ambiental preventiva en un documento oficial que apoya a la evaluación ambiental? | X | | Ley 64 -00 |
| 2. ¿Existen políticas ambientales sectoriales o locales de carácter preventivo que apoyen la evaluación ambiental? | | X | |
| 3. Existen principios o criterios de protección ambiental explícitos en leyes, reglamentos o documentos formales? (salud, paisaje, etc.) | X | | Ley 64 -00 |
| 4. ¿Existe un documento(s) de carácter legal formal que requiera(n) evaluación ambiental de manera obligatoria? | X | | Ley 64 -00 |
| 5. ¿Existe obligatoriedad de aplicar la evaluación ambiental en un sistema único de carácter nacional? | X | | Ley 64 -00 |
| 6. ¿El sistema único está desagregado a nivel territorial? (regional, provincial, municipal, etc.) | | X | Está en proceso el establecimiento de unidades regionales |
| 7. ¿Existen obligaciones sectoriales de evaluación ambiental no integradas ni articuladas entre sí? | X | | |
| 8. ¿Existen obligaciones sectoriales de evaluación ambiental desagregadas territorialmente? (regional, provincial, municipal, etc.) | | X | |
| 9. ¿Se especifican las responsabilidades y derechos de las instituciones involucradas en el sistema de evaluación ambiental? | X | | Ley 64 - 00 Procedimiento |
| 10. ¿Existe un documento formal que explica los detalles y procedimientos de un proceso clásico de evaluación ambiental y de las obligaciones existentes en el país? | X | | Procedimiento |
| 11. ¿Existen instituciones con autoridad específica para revisar y autorizar ambientalmente la ejecución de las actividades propuestas? | X | | Ley 64 - 00 Procedimiento |
| 12. ¿Existen requisitos de incorporación al sistema de evaluación de impacto ambiental? (tipos de proyectos, criterios ambientales, etc.) | X | | Ley 64 - 00 Procedimiento |
| 13. ¿Se regulan los procedimientos administrativos? | X | | |

PLANILLA DE VERIFICACION SOBRE EL MARCO LEGAL/PROCEDIMENTAL

...continuación

| TEMA | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|----|----|------------------------------|
| 14. ¿Existe(n) listado(s) obligatorio de actividades que deben someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental? | X | | Ley 64 - 00 Procedimiento |
| 15. ¿Existen exclusiones obligatorias de actividades? | | X | |
| 16. ¿Existen categorías agrupadas de proyectos? | X | | Procedimiento |
| 17. ¿Solicita una evaluación preliminar para ingresar al sistema de evaluación de impacto ambiental y definir requerimientos? | X | | Procedimiento |
| 18. ¿Existen categorías de estudios de impacto ambiental? | X | | Procedimiento |
| 19. ¿Existe cobertura, alcances y contenidos definidos para cada categoría de este estudio? | X | | Procedimiento |
| 20. ¿Existen Términos de Referencia obligatorios para las categorías de estudios? | X | | Procedimiento |
| 21. ¿Existen guías metodológicas de orientación? | X | | Procedimiento |
| 22. ¿Se solicitan expresamente planes de manejo ambiental? | X | | Procedimiento |
| 22.1. ¿Se solicitan programas de mitigación? | X | | Procedimiento |
| 22.2. ¿Se solicitan programas de compensación? | X | | Procedimiento |
| 22.3. ¿Se solicitan programas de prevención de riesgos y de contingencias? | X | | Procedimiento |
| 22.4. ¿Se solicitan programas de seguimiento y vigilancia? | X | | Procedimiento |
| 23. ¿Se solicita participación ciudadana formal? | X | | Procedimiento |
| 24. ¿Existen mecanismos de participación ciudadana incorporados en las regulaciones? | X | | |
| 25. ¿Existen mecanismos de resolución de conflictos? | X | | |
| 26. ¿Existen métodos de revisión formalizados para revisar estudios de impacto ambiental? | | x | |
| 27. ¿Existen revisiones intermedias por parte de la autoridad? | X | | |
| 28. ¿Existen plazos de revisión por categoría de estudio de impacto ambiental? | | X | |
| 29. ¿Existen metodologías obligatorias para identificar impactos ambientales? | | X | |
| 30. ¿Existe una clasificación obligatoria de impactos ambientales por categorías? | | X | |

PLANILLA DE VERIFICACION SOBRE EL MARCO LEGAL/PROCEDIMENTAL

...continuación

| TEMA | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|--|-----------|-----------|--|
| 31. ¿Existen sanciones por incumplimiento de alguno(s) de los requisitos establecidos? | X | | Existen sanciones general establecidas en la Ley 64 - 00 |
| 32. ¿Existe un sistema administrativo que permita verificar la situación en que se encuentran los estudios de impacto ambiental (ej. en elaboración, en revisión, aprobado, rechazado, etc)? | | X | En proceso de creación |
| 33. ¿Existen archivos administrativos que permitan revisar de situación de cada estudio de impacto ambiental aprobado, rechazado o en trámite? | X | | |
| 34. ¿Se aplican procedimientos o requisitos especiales de evaluación ambiental cuando se trata de actividades vinculadas con el BID? | X | | |

PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE APLICACIÓN E INDICADORES DE FUNCIONAMIENTO DEL SEIA

**PLANILLA DE VERIFICACION DEL MARCO DE APLICACIÓN E
INDICADORES DE FUNCIONAMIENTO DEL SEIA**

Periodo: **enero - agosto 2000**

| INDICADOR | Disponibilidad Información | | Número de Estudios | | | | | Porcentaje (en relación al total de estudios) | | | |
|---|----------------------------|------|--------------------|-------------|-------------|-------------|--------|---|-----------------|-------------|-------------|
| | SI | NO | Categoría 1 | Categoría 2 | Categoría 3 | Categoría 4 | Total | Categoría 1 | Categoría 2 | Categoría 3 | Categoría 4 |
| 5. 1. Estudios presentados | 6. | 7. | 8. 1 1 | 9. 9 | 10. | 11. | 12. 20 | 13. 5 3 | 14. 4 7 | 15. | 16. |
| 17. 2. Estudios aprobados | 18. | 19. | 20. 1 0 | 21. 8 | 22. | 23. | 24. 18 | 25. 5 5 | 26. 4 5 | 27. | 28. |
| 29. 3. Estudios rechazados | 30. | 31. | 32. 1 | 33. 1 | 34. | 35. | 36. 2 | 37. 5 0 | 38. 5 0 | 39. | 40. |
| 41. 3.1. Estudios rechazados por no utilizar la categoría adecuada | 42. | 43. | 44. | 45. | 46. | 47. | 48. 0 | 49. | 50. | 51. | 52. |
| 53. 3.2. Estudios rechazados por mala calidad técnica | 54. | 55. | 56. | 57. 1 | 58. | 59. | 60. 1 | 61. - | 62. 1 0 0 | 63. | 64. |
| 65. 3.3. Estudios rechazados por no tener sustentabilidad ambiental | 66. | 67. | 68. 1 | 69. | 70. | 71. | 72. 1 | 73. 1 0 0 | 74. - | 75. | 76. |
| 77. 4. Estudios en revisión | 78. | 79. | 80. 2 | 81. 2 | 82. | 83. | 84. 4 | 85. 5 0 | 86. 5 0 | 87. | 88. |
| 89. 5. Proyectos que hacen seguimiento de planes de manejo ambiental una vez aprobados los estudios | 90. | 91. | 92. | 93. | 94. | 95. | 96. | 97. | 98. | 99. | 100. |
| 101. 6. Proyectos con sanciones/multas por no aplicar planes de manejo ambiental una vez aprobados los estudios | 102. | 103. | 104. | 105. | 106. | 107. | 108. | 109. | 110. | 111. | 112. |
| 113. 7. Reclamos ejecutados por diversos actores a la decisión de la autoridad | 114. | 115. | 116. | 117. | 118. | 119. | 120. | 121. | 122. | 123. | 124. |

Categoría 1: Informe Ambiental

Categoría 2: Estudio de Impacto Ambiental

**PLANILLA DE VERIFICACION DEL MARCO DE APLICACIÓN E
INDICADORES DE FUNCIONAMIENTO DEL SEIA**

...continuación

| INDICADOR | Disponibilidad Información | | Número de Estudios | | | | | Porcentaje (en relación al total de estudios) | | | |
|---|----------------------------|------|-------------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | SI | NO | Categoría 1 | Categoría 2 | Categoría 3 | Categoría 4 | Total | Categoría 1 | Categoría 2 | Categoría 3 | Categoría 4 |
| 125. 8. Proyectos con o que tuvieron conflictos ciudadanos | 126. | 127. | 128. 1 | 129. 1 | 130. | 131. | 132. 2 | 133. 5 0 | 134. 5 0 | 135. | 136. |
| 137. 9. Proyectos con participación ciudadana en alguna etapa | 138. | 139. | 140. 2 | 141. 8 | 142. | 143. | 144. 1 0 | 145. 2 0 | 146. 8 0 | 147. | 148. |
| 149. 10. Proyectos con aplicaciones de participación ciudadana sólo dentro del proceso de revisión formal | 150. | 151. | 152. 6 | 153. - | 154. | 155. | 156. 6 | 157. 1 0 0 | 158. 0 | 159. | 160. |
| 161. 11. Proyectos que no presentaron un estudio de impacto ambiental a pesar de la exigencia | 162. | 163. | 164. - | 165. - | 166. | 167. | 168. | 169. | 170. | 171. | 172. |
| 173. 12. Estudios con plazos de revisión respetados según lo establecido | 174. | 175. | 176. 1 1 | 177. 9 | 178. | 179. | 180. 2 0 | 181. 5 3 | 182. 4 7 | 183. | 184. |
| 185. 13. Plazos reales de aprobación de estudios | 186. | 187. | 188. | 189. | 190. | 191. | 192. | 193. | 194. | 195. | 196. |
| 197. 14. Monto de las inversiones por categoría de proyecto | 198. | 199. | 200. | 201. | 202. | 203. | 204. | 205. | 206. | 207. | 208. |
| 209. 15. Monto de las inversiones por categoría de estudio ambiental | 210. | 211. | 212. | 213. | 214. | 215. | 216. | 217. | 218. | 219. | 220. |
| 221. 16. Número de estudios con verificación expost | 222. | 223. | 224. | 225. | 226. | 227. | 228. | 229. | 230. | 231. | 232. |
| 233. 17. Número de años desde que se exige EA | 234. | 235. | 236. 6 m es es | 237. 6 m es es | 238. | 239. | 240. | 241. | 242. | 243. | 244. |
| 245. 18. Cambios a la ley de EA (incluye en trámite) | 246. | 247. | 248. | 249. | 250. | 251. | 252. | 253. | 254. | 255. | 256. |
| 257. 19. Cambios al reglamento de EA (incluye en trámite) | 258. | 259. | 260. | 261. | 262. | 263. | 264. | 265. | 266. | 267. | 268. |

Categoría 1: Informe Ambiental

Categoría 2: Estudio de Impacto Ambiental

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE
PERCEPCIÓN**

Académicos

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN
(Académicos)**

| | 269. Frecuencia de Valores | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 1. VISION GENERAL SOBRE EL SISTEMA | 4 | 3 | 3 | 15 | 20 | 5 | 10 |
| 1.1. ¿De qué manera percibe Ud. al análisis preventivo como un eje prioritario para la gestión ambiental del país? | 2 | - | - | 1 | - | - | - |
| 1.2. ¿Cómo es su percepción acerca de la eficiencia en la aplicación de los EIA en el país? | - | 1 | - | - | 2 | - | - |
| 1.3. ¿Cómo cree Ud. que la política ambiental ayuda a compatibilizar la protección del medio ambiente con el desarrollo económico-social? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 1.4. ¿Cómo percibe Ud. que se promueven los esfuerzos de prevención y eliminación de daños al medio ambiente? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 1.5. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de la salud y el bienestar humano? | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| 1.6. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve el valor de los ecosistemas y recursos naturales? | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| 1.7. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección del paisaje? | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| 1.8. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de costumbres y culturas? | - | - | - | 1 | 2 | - | - |
| 1.9. ¿Cómo percibe Ud. que se armonizan los principios y acciones específicas de políticas sectoriales con la política ambiental nacional? | - | - | - | 1 | 2 | - | - |
| 1.10. ¿Cómo cree Ud. que están considerados todos los atributos ambientales necesarios de ser protegidos en el país? | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| 1.11. ¿Cómo cree Ud. que se involucran los sectores productivos que pueden alterar o dañar el medio ambiente? | - | - | - | - | 3 | - | - |
| 1.12. ¿De qué manera cree Ud. que la obligación de evaluar actividades humanas, a través del EIA, permite un mejoramiento ambiental constante en el país? | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - |
| 1.13. ¿Cómo cree Ud. que funcionan, si existen, los archivos administrativos de todas las categorías de estudios ingresadas al SEIA? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 1.14. ¿Cómo cree Ud. que se lleva a cabo la fiscalización en la ejecución de los proyectos o actividades aprobadas? | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 1.15. ¿Cómo cree Ud. que son los plazos de revisión? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 1.16. ¿Cómo calificaría la utilidad de las reclamaciones ante el cumplimiento de las responsabilidades adquiridas o de las decisiones de la autoridad? | - | 1 | - | - | 1 | 1 | - |
| 1.17. ¿De qué manera cree Ud. que la institución responsable del SEIA considera los reclamos? | - | - | - | - | - | 1 | 2 |
| 1.18. ¿Considera Ud. que las respuestas a las reclamaciones son un aporte? | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 1.19. ¿De qué manera percibe Ud. si hay un mejoramiento ambiental con los estudios de impacto ambiental que se han elaborado? | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 1.20. ¿Cómo cree Ud. que es la concordancia entre la Ley y el Reglamento del SEIA? | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (Académicos) | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | 270. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 2. FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA | 1 | 7 | 7 | 11 | 7 | - | - |
| 2.1. ¿Cómo percibe Ud. que funciona el sistema? | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - |
| 2.2. ¿Cómo califica Ud. la utilidad del sistema para la protección ambiental? | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - |
| 2.3. ¿Cómo califica Ud. la mejoría de los proyectos con este análisis ambiental preventivo? | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - |
| 2.4. ¿Cómo califica Ud. la transparencia y la igualdad de oportunidades que entrega el sistema? | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - |
| 2.5. ¿Cómo es su calificación respecto a si el sistema es homogéneo para todos los casos? | - | - | 2 | - | 1 | - | - |
| 2.6. ¿Cómo cree Ud. que es la capacidad de los equipos responsables del SEIA para conducir el proceso? | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 2.7. ¿Cómo calificaría Ud. las capacidades externas para elaborar documentos de impacto ambiental (consultores, universidades, etc.)? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 2.8. ¿Cómo cree Ud. que es el apoyo político para la aplicación de la EA? | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - |
| 2.9. ¿Cómo percibe que son los programas de capacitación y entrenamiento en EA? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 2.10. ¿Cómo cree Ud. que es la operatividad y eficiencia del sistema de EIA? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 2.11. ¿Cómo cree Ud. que la institución responsable de aplicar el SEIA se valida ante la comunidad? | - | - | 2 | - | 1 | - | - |
| 3. MECANISMOS DE INGRESO AL SEIA | 1 | 1 | 5 | 12 | - | - | 2 |
| 3.1. ¿Cómo cree Ud. que se especifican en el listado obligatorio aquellas acciones o proyectos que deben presentar un estudio de impacto ambiental? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 3.2. ¿Cómo cree Ud. que se respeta el listado por parte de los actores involucrados en el SEIA? | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 3.3. ¿De qué manera cree Ud. que el listado impide el ingreso al SEIA de aquellas acciones o proyectos que no causan impacto ambiental significativo? | - | - | - | 2 | - | - | 1 |
| 3.4. ¿Cómo cree Ud. que es la utilidad del listado para orientar a los actores que deben ingresar al sistema? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 3.5. ¿Cómo califica Ud. la manera en que se encuentran importados los sectores de la economía que causan impacto ambiental probado? | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - |
| 3.6. ¿Cómo califica la claridad de los criterios usados para definir los proyectos que ingresan al SEIA? | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 3.7. ¿Cómo califica Ud. la existencia de controles para proyectos que, debiendo hacerlo no ingresan al sistema? | - | - | - | 3 | - | - | - |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | 5 | 11 | 2 | - | - | - |
| 4.1. ¿Cómo califica Ud. las categorías de estudios que utiliza el sistema? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 4.2. ¿Cómo califica Ud. la especificación de los criterios para utilizar cada categoría? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 4.3. ¿Cómo califica Ud. la facilidad con que son entendidas las categorías? | - | 1 | 2 | - | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| (Académicos) | | | | | | | |
| | 271. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 4.4. ¿De qué manera cree Ud. que las categorías facilitan la elaboración de estudios de impacto ambiental? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 4.5. ¿Cómo califica Ud. el ajuste entre las categorías usadas y los impactos potenciales? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 4.6. ¿Cómo considera Ud. los criterios que diferencian las categorías usadas? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 5. CONTENIDOS MÍNIMOS | - | 1 | 4 | 9 | 1 | - | - |
| 5.1. ¿Cómo califica Ud. los contenidos ambientales mínimos de cada categoría de estudio? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 5.2. ¿Cómo cree Ud. que están especificadas las características de cada uno de los contenidos mínimos? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 5.3. ¿Cómo cree Ud. que son respetados los contenidos mínimos en la elaboración de los estudios? | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| 5.4. ¿Cómo cree Ud. que son ampliados los contenidos mínimos en la realización de estudios de impacto ambiental? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 5.5. ¿De qué manera cree Ud. que el plan de manejo ambiental cumple con un papel relevante en los documentos? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 6. FORMATO Y ESTILO | - | - | 3 | - | - | 3 | 3 |
| 6.1. ¿Cómo calificaría Ud. la especificación de las características de formato y estilo para los informes de EIA? | - | - | 1 | - | - | 1 | 1 |
| 6.2. ¿Cómo calificaría el uso del formato y estilo en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | 1 | - | - | 1 | 1 |
| 6.3. ¿De qué manera cree Ud. que el formato permite una mejor elaboración y revisión de los estudios de impacto ambiental? | - | - | 1 | - | - | 1 | 1 |
| 7. METODOLOGÍAS DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE EIA | - | 3 | 1 | 7 | 1 | - | - |
| 7.1. ¿Cómo calificaría las metodologías usadas para las distintas etapas de un estudio de impacto ambiental? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 7.2. ¿De qué manera calificaría Ud. si las metodologías usadas tienen base científica, y son sistemáticas y reproducibles? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 7.3. ¿De qué manera cree Ud. que las metodologías facilitan el manejo de los impactos? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 7.4. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican criterios de tipificación y jerarquización de impactos en la elaboración de informes? | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| (Académicos) | | | | | | | |
| | 272. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 8. PROGRAMAS DE MITIGACIÓN Y COMPENSACIÓN | - | 1 | 3 | 4 | 1 | - | - |
| 8.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados los programas de mitigación y compensación en la ejecución de los proyectos? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 8.2. ¿De qué manera cree Ud. que es la coherencia entre los programas de mitigación y compensación y los impactos prioritarios destacados? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 8.3. ¿De qué manera cree Ud. que se especifican actividades, cronogramas, costos y actividades para la mitigación y compensación? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 9. PROGRAMAS DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA | - | - | 2 | 6 | 1 | - | - |
| 9.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| 9.2. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades en los programas? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 9.3. ¿De qué manera calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios destacados? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 10. PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | - | - | 4 | 1 | 4 | - | - |
| 10.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 10.2. ¿Cómo calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios identificados? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 10.3. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades de seguimiento? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | 2 | 9 | 7 | 1 | 1 | 10 |
| 11.1. ¿Cómo calificaría Ud. la aplicación de mecanismos de revisión formal en los EIA? | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 |
| 11.2. ¿Cómo calificaría Ud. los criterios que se usan en la revisión de los informes de EIA? (procedimiento interno de revisión, circulación de informes, publicación de informes, recepción de comentarios, respuestas de comentarios y pronunciamiento) | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 |
| 11.3. ¿De qué manera cree Ud. que se explica y se detalla el significado de cada una de los criterios y cuándo y para qué deben ser usados? | - | - | 2 | - | - | 1 | - |
| 11.4. ¿Cómo cree Ud. que son aplicados estos criterios por los revisores de informes? | - | - | - | 2 | - | - | 1 |
| 11.5. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios facilitan la revisión de los informes? | - | - | 2 | - | - | - | 1 |
| 11.6. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios de revisión de informes, permiten un funcionamiento ágil y eficiente? | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 11.7. ¿Cómo cree Ud. que los mecanismos permiten una optimización del tiempo de respuesta durante la revisión? | - | - | 2 | - | - | - | 1 |
| 11.8. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos para la revisión de los informes de EIA, según categoría de evaluación? | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (Académicos) | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | 273. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 11.9. ¿Cómo calificaría Ud. el respeto a los plazos en la revisión de informes? | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 |
| 11.10. ¿Cómo cree Ud. que se usan los sistemas de revisión? | - | - | - | 1 | - | - | 2 |
| 12. NORMAS, CRITERIOS Y ESTUDIOS AMBIENTALES | - | 2 | 2 | 1 | 4 | - | 3 |
| 12.1. ¿Cómo calificaría Ud. la calidad de las normas ambientales que apoyan la aplicación de EIA? | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| 12.2. ¿De qué manera cree Ud. que se ajustan las normas ambientales a la realidad del país o región? | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - |
| 12.3. ¿De qué manera cree Ud. que son usadas las normas en la realización y revisión de estudios? | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 12.4. ¿De qué manera cree Ud. que las normas facilitan la elaboración y revisión de EIA? | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 |
| 13. PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS | - | - | 3 | 5 | - | - | 4 |
| 13.1. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de procedimientos administrativos y funciones diferenciadas por categoría de estudio ambiental? | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 13.2. ¿Cómo calificaría Ud. que se hace la distinción entre los proyectos de alto impacto y los de impacto menor, identificando el instrumento a usar en cada caso? | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 13.3. ¿Cómo califica Ud. la aplicación de estos instrumentos en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | - | 2 | - | - | 1 |
| 13.4. ¿De qué manera cree Ud. que estos instrumentos facilitan la realización y revisión de los EIA? | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | 2 | 5 | 1 | - | 11 | - | 14 |
| 14.1. ¿Cómo cree Ud. que están definidos los mecanismos de participación ciudadana y cómo ellos deben ser aplicados? | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 |
| 14.2. ¿Ud. cree que estos mecanismos son los adecuados para una correcta participación? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 14.3. ¿Cómo calificaría Ud. la definición e identificación de las organizaciones ciudadanas o personas naturales que pueden manifestarse durante la EIA? | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| 14.4. ¿Cómo calificaría Ud. la participación de las personas u organizaciones en los procedimientos de EIA? | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| 14.5. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de límites para la participación ciudadana? | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| 14.6. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de facilidades para el proceso de participación ciudadana? | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| 14.7. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de mecanismos para prevenir conflictos? | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 |
| 14.8. ¿Cómo calificaría Ud. los mecanismos que permiten ejecutar la participación ciudadana? | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (Académicos) | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | 274. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | | | | | | | |
| 14.9. ¿De qué manera cree Ud. que la participación ciudadana facilita el desarrollo y revisión de los EIA? | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 |
| 14.10. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos disponibles para la participación ciudadana, en sus distintas fases, y si ellos garantizan los procesos participativos? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 14.11. ¿Cómo cree Ud. que se respetan los plazos por las organizaciones ciudadanas y las personas naturales afectadas? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 15. ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS | | | | | | | |
| 15.1. ¿De qué manera cree Ud. que los archivos administrativos permiten la generación de una adecuada basa de datos de apoyo al SEIA? (información de referencia, comentarios, mapas, responsables, addendums, otros) | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 |
| 15.2. ¿Cómo calificaría Ud. el uso de los archivos administrativos como referencia en la elaboración de los EIA? | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 |
| 15.3. ¿De qué manera cree Ud. que el uso de los archivos permite un mejor desarrollo de los EIA? | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 |
| 15.4. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de un historial del sistema de EIA? (proyectos realizados, evaluación de impactos significativos, responsables de la revisión de los proyectos, responsables de la elaboración de los proyectos, cronograma, puntos clave del proyecto, otros) | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 |
| 15.5. ¿Cómo cree Ud. que se utilizan estos historiales? | - | - | - | 2 | - | - | 1 |
| 15.6. ¿Cómo cree Ud. que estos historiales permiten mantener un control del SEIA y evaluar su operatividad? | - | - | - | 2 | - | - | 1 |
| 15.7. ¿Cómo cree Ud. que es la evaluación de la operatividad del SEIA por parte de las autoridades? | - | - | - | 1 | - | - | 2 |
| 16. SANCIONES/MULTAS | | | | | | | |
| 16.1. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas específicas contempladas en el SEIA, aumentan el cumplimiento de los procedimientos? | - | - | - | 2 | - | - | 1 |
| 16.2. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican las sanciones/multas a aquellos proyectos que se ejecutan sin haber ingresado al sistema? | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 16.3. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas existentes permiten un mejor cumplimiento de las obligaciones del SEIA? | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 16.4. ¿De qué manera cree Ud. que son aplicadas las sanciones/multas establecidas? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 16.5. ¿Cómo calificaría Ud. la capacidad de la institución que emite las sanciones/multas para llevar a cabo dicha tarea? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 16.6. ¿De qué manera cree Ud. que son respetadas las sanciones/multas? | - | - | - | - | 1 | - | 2 |

PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN

Consultor

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN
(Consultor)**

| | 275. Frecuencia de Valores | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 1. VISIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA | 1 | 14 | 18 | 11 | 13 | 3 | 0 |
| 1.1. ¿De qué manera percibe Ud. al análisis preventivo como un eje prioritario para la gestión ambiental del país? | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - |
| 1.2. ¿Cómo es su percepción acerca de la eficiencia en la aplicación de los EIA en el país? | - | - | - | 1 | 2 | - | - |
| 1.3. ¿Cómo cree Ud. que la política ambiental ayuda a compatibilizar la protección del medio ambiente con el desarrollo económico-social? | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 1.4. ¿Cómo percibe Ud. que se promueven los esfuerzos de prevención y eliminación de daños al medio ambiente? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 1.5. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de la salud y el bienestar humano? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 1.6. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve el valor de los ecosistemas y recursos naturales? | - | 1 | 2 | - | - | - | - |
| 1.7. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección del paisaje? | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - |
| 1.8. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de costumbres y culturas? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 1.9. ¿Cómo percibe Ud. que se armonizan los principios y acciones específicas de políticas sectoriales con la política ambiental nacional? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 1.10. ¿Cómo cree Ud. que están considerados todos los atributos ambientales necesarios de ser protegidos en el país? | - | - | 2 | - | 1 | - | - |
| 1.11. ¿Cómo cree Ud. que se involucran los sectores productivos que pueden alterar o dañar el medio ambiente? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 1.12. ¿De qué manera cree Ud. que la obligación de evaluar actividades humanas, a través del EIA, permite un mejoramiento ambiental constante en el país? | 1 | 2 | - | - | - | - | - |
| 1.13. ¿Cómo cree Ud. que funcionan, si existen, los archivos administrativos de todas las categorías de estudios ingresadas al SEIA? | - | - | - | 1 | 2 | - | - |
| 1.14. ¿Cómo cree Ud. que se lleva a cabo la fiscalización en la ejecución de los proyectos o actividades aprobadas? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 1.15. ¿Cómo cree Ud. que son los plazos de revisión? | - | 1 | - | - | 1 | 1 | - |
| 1.16. ¿Cómo calificaría la utilidad de las reclamaciones ante el cumplimiento de las responsabilidades adquiridas o de las decisiones de la autoridad? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 1.17. ¿De qué manera cree Ud. que la institución responsable del SEIA considera los reclamos? | - | - | 1 | - | - | 2 | - |
| 1.18. ¿Considera Ud. que las respuestas a las reclamaciones son un aporte? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 1.19. ¿De qué manera percibe Ud. si hay un mejoramiento ambiental con los estudios de impacto ambiental que se han elaborado? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 1.20. ¿Cómo cree Ud. que es la concordancia entre la Ley y el Reglamento del SEIA? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (Consultor) | | | | | | | |
|---|---|----------|-----------|----------|----------|----------|---|
| | 276. Frecuencia de Valores Total | | | | | | |
| 2. FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA | - | 8 | 14 | 3 | 7 | 1 | - |
| 2.1. ¿Cómo percibe Ud. que funciona el sistema? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 2.2. ¿Cómo califica Ud. la utilidad del sistema para la protección ambiental? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 2.3. ¿Cómo califica Ud. la mejoría de los proyectos con este análisis ambiental preventivo? | - | 1 | 2 | - | - | - | - |
| 2.4. ¿Cómo califica Ud. la transparencia y la igualdad de oportunidades que entrega el sistema? | - | 1 | 2 | - | - | - | - |
| 2.5. ¿Cómo es su calificación respecto a si el sistema es homogéneo para todos los casos? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 2.6. ¿Cómo cree Ud. que es la capacidad de los equipos responsables del SEIA para conducir el proceso? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 2.7. ¿Cómo calificaría Ud. las capacidades externas para elaborar documentos de impacto ambiental (consultores, universidades, etc.)? | - | 3 | - | - | - | - | - |
| 2.8. ¿Cómo cree Ud. que es el apoyo político para la aplicación de la EA? | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 2.9. ¿Cómo percibe que son los programas de capacitación y entrenamiento en EA? | - | 1 | - | - | 2 | - | - |
| 2.10. ¿Cómo cree Ud. que es la operatividad y eficiencia del sistema de EIA? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 2.11. ¿Cómo cree Ud. que la institución responsable de aplicar el SEIA se valida ante la comunidad? | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| 3. MECANISMOS DE INGRESO AL SEIA | - | 1 | 9 | 8 | 3 | - | - |
| 3.1. ¿Cómo cree Ud. que se especifican en el listado obligatorio aquellas acciones o proyectos que deben presentar un estudio de impacto ambiental? | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 3.2. ¿Cómo cree Ud. que se respeta el listado por parte de los actores involucrados en el SEIA? | - | - | 2 | - | 1 | - | - |
| 3.3. ¿De qué manera cree Ud. que el listado impide el ingreso al SEIA de aquellas acciones o proyectos que no causan impacto ambiental significativo? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 3.4. ¿Cómo cree Ud. que es la utilidad del listado para orientar a los actores que deben ingresar al sistema? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 3.5. ¿Cómo califica Ud. la manera en que se encuentran importados los sectores de la economía que causan impacto ambiental probado? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 3.6. ¿Cómo califica la claridad de los criterios usados para definir los proyectos que ingresan al SEIA? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 3.7. ¿Cómo califica Ud. la existencia de controles para proyectos que, debiendo hacerlo no ingresan al sistema? | - | - | - | 3 | - | - | - |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | - | 14 | 2 | - | 2 | - |
| 4.1. ¿Cómo califica Ud. las categorías de estudios que utiliza el sistema? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 4.2. ¿Cómo califica Ud. la especificación de los criterios para utilizar cada categoría? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 4.3. ¿Cómo califica Ud. la facilidad con que son entendidas las categorías? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (Consultor) | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------|-----------|----------|---|---|----|
| | 277. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 4.4. ¿De qué manera cree Ud. que las categorías facilitan la elaboración de estudios de impacto ambiental? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 4.5. ¿Cómo califica Ud. el ajuste entre las categorías usadas y los impactos potenciales? | - | - | 2 | - | - | 1 | - |
| 4.6. ¿Cómo considera Ud. los criterios que diferencian las categorías usadas? | - | - | 2 | - | - | 1 | - |
| 5. CONTENIDOS MÍNIMOS | - | 1 | 11 | 3 | - | - | - |
| 5.1. ¿Cómo califica Ud. los contenidos ambientales mínimos de cada categoría de estudio? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 5.2. ¿Cómo cree Ud. que están especificadas las características de cada uno de los contenidos mínimos? | - | 1 | 2 | - | - | - | - |
| 5.3. ¿Cómo cree Ud. que son respetados los contenidos mínimos en la elaboración de los estudios? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 5.4. ¿Cómo cree Ud. que son ampliados los contenidos mínimos en la realización de estudios de impacto ambiental? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 5.5. ¿De qué manera cree Ud. que el plan de manejo ambiental cumple con un papel relevante en los documentos? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 6. FORMATO Y ESTILO | - | - | 9 | - | - | - | - |
| 6.1. ¿Cómo calificaría Ud. la especificación de las características de formato y estilo para los informes de EIA? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 6.2. ¿Cómo calificaría el uso del formato y estilo en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 6.3. ¿De qué manera cree Ud. que el formato permite una mejor elaboración y revisión de los estudios de impacto ambiental? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 7. METODOLOGÍAS DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE EIA | - | 4 | 8 | - | - | - | - |
| 7.1. ¿Cómo calificaría las metodologías usadas para las distintas etapas de un estudio de impacto ambiental? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 7.2. ¿De qué manera calificaría Ud. si las metodologías usadas tienen base científica, y son sistemáticas y reproducibles? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 7.3. ¿De qué manera cree Ud. que las metodologías facilitan el manejo de los impactos? | - | 3 | - | - | - | - | - |
| 7.4. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican criterios de tipificación y jerarquización de impactos en la elaboración de informes? | - | 1 | 2 | - | - | - | - |

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN
(Consultor)**

| | 278. Frecuencia de Valores | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 8. PROGRAMAS DE MITIGACIÓN Y COMPENSACIÓN | - | - | 5 | 3 | 1 | - | - |
| 8.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados los programas de mitigación y compensación en la ejecución de los proyectos? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 8.2. ¿De qué manera cree Ud. que es la coherencia entre los programas de mitigación y compensación y los impactos prioritarios destacados? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 8.3. ¿De qué manera cree Ud. que se especifican actividades, cronogramas, costos y actividades para la mitigación y compensación? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 9. PROGRAMAS DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA | - | - | 3 | 3 | 3 | - | - |
| 9.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 9.2. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades en los programas? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 9.3. ¿De qué manera calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios destacados? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 10. PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | - | - | 3 | 1 | 5 | - | - |
| 10.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 10.2. ¿Cómo calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios identificados? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 10.3. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades de seguimiento? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | - | 21 | 8 | 1 | - | - |
| 11.1. ¿Cómo calificaría Ud. la aplicación de mecanismos de revisión formal en los EIA? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 11.2. ¿Cómo calificaría Ud. los criterios que se usan en la revisión de los informes de EIA? (procedimiento interno de revisión, circulación de informes, publicación de informes, recepción de comentarios, respuestas de comentarios y pronunciamiento) | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 11.3. ¿De qué manera cree Ud. que se explica y se detalla el significado de cada una de los criterios y cuándo y para qué deben ser usados? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 11.4. ¿Cómo cree Ud. que son aplicados estos criterios por los revisores de informes? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 11.5. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios facilitan la revisión de los informes? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 11.6. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios de revisión de informes, permiten un funcionamiento ágil y eficiente? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 11.7. ¿Cómo cree Ud. que los mecanismos permiten una optimización del tiempo de respuesta durante la revisión? | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 11.8. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos para la revisión de los informes de EIA, según categoría de evaluación? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| (Consultor) | | | | | | | |
| | 279. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 11.9. ¿Cómo calificaría Ud. el respeto a los plazos en la revisión de informes? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 11.10. ¿Cómo cree Ud. que se usan los sistemas de revisión? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 12. NORMAS, CRITERIOS Y ESTUDIOS AMBIENTALES | | | | | | | |
| 12.1. ¿Cómo calificaría Ud. la calidad de las normas ambientales que apoyan la aplicación de EIA? | - | 3 | - | - | - | - | - |
| 12.2. ¿De qué manera cree Ud. que se ajustan las normas ambientales a la realidad del país o región? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 12.3. ¿De qué manera cree Ud. que son usadas las normas en la realización y revisión de estudios? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 12.4. ¿De qué manera cree Ud. que las normas facilitan la elaboración y revisión de EIA? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 13. PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS | | | | | | | |
| 13.1. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de procedimientos administrativos y funciones diferenciadas por categoría de estudio ambiental? | - | - | 1 | - | - | 2 | - |
| 13.2. ¿Cómo calificaría Ud. que se hace la distinción entre los proyectos de alto impacto y los de impacto menor, identificando el instrumento a usar en cada caso? | - | - | 1 | - | - | 2 | - |
| 13.3. ¿Cómo califica Ud. la aplicación de estos instrumentos en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - |
| 13.4. ¿De qué manera cree Ud. que estos instrumentos facilitan la realización y revisión de los EIA? | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | | | | | | | |
| 14.1. ¿Cómo cree Ud. que están definidos los mecanismos de participación ciudadana y cómo ellos deben ser aplicados? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 14.2. ¿Ud. cree que estos mecanismos son los adecuados para una correcta participación? | - | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 14.3. ¿Cómo calificaría Ud. la definición e identificación de las organizaciones ciudadanas o personas naturales que pueden manifestarse durante la EIA? | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 14.4. ¿Cómo calificaría Ud. la participación de las personas u organizaciones en los procedimientos de EIA? | - | 3 | - | - | - | - | - |
| 14.5. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de límites para la participación ciudadana? | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 14.6. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de facilidades para el proceso de participación ciudadana? | - | 2 | - | 1 | - | - | - |
| 14.7. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de mecanismos para prevenir conflictos? | 2 | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.8. ¿Cómo calificaría Ud. los mecanismos que permiten ejecutar la participación ciudadana? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| (Consultor) | | | | | | | |
| | 280. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | | | | | | | |
| 14.9. ¿De qué manera cree Ud. que la participación ciudadana facilita el desarrollo y revisión de los EIA? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 14.10. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos disponibles para la participación ciudadana, en sus distintas fases, y si ellos garantizan los procesos participativos? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 14.11. ¿Cómo cree Ud. que se respetan los plazos por las organizaciones ciudadanas y las personas naturales afectadas? | - | - | 3 | - | - | - | - |
| 15. ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS | | | | | | | |
| 15.1. ¿De qué manera cree Ud. que los archivos administrativos permiten la generación de una adecuada basa de datos de apoyo al SEIA? (información de referencia, comentarios, mapas, responsables, addendums, otros) | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - |
| 15.2. ¿Cómo calificaría Ud. el uso de los archivos administrativos como referencia en la elaboración de los EIA? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 15.3. ¿De qué manera cree Ud. que el uso de los archivos permite un mejor desarrollo de los EIA? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 15.4. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de un historial del sistema de EIA? (proyectos realizados, evaluación de impactos significativos, responsables de la revisión de los proyectos, responsables de la elaboración de los proyectos, cronograma, puntos clave del proyecto, otros) | 2 | - | 1 | - | - | - | - |
| 15.5. ¿Cómo cree Ud. que se utilizan estos historiales? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 15.6. ¿Cómo cree Ud. que estos historiales permiten mantener un control del SEIA y evaluar su operatividad? | - | 2 | 1 | - | - | - | - |
| 15.7. ¿Cómo cree Ud. que es la evaluación de la operatividad del SEIA por parte de las autoridades? | - | - | 1 | - | 2 | - | - |
| 16. SANCIONES/MULTAS | | | | | | | |
| 16.1. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas específicas contempladas en el SEIA, aumentan el cumplimiento de los procedimientos? | - | 2 | - | - | - | 1 | - |
| 16.2. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican las sanciones/multas a aquellos proyectos que se ejecutan sin haber ingresado al sistema? | - | - | - | - | - | 3 | - |
| 16.3. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas existentes permiten un mejor cumplimiento de las obligaciones del SEIA? | - | - | - | - | - | 3 | - |
| 16.4. ¿De qué manera cree Ud. que son aplicadas las sanciones/multas establecidas? | - | - | - | - | - | 3 | - |
| 16.5. ¿Cómo calificaría Ud. la capacidad de la institución que emite las sanciones/multas para llevar a cabo dicha tarea? | - | - | - | - | - | 3 | - |
| 16.6. ¿De qué manera cree Ud. que son respetadas las sanciones/multas? | - | - | - | - | - | 3 | - |

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE
PERCEPCIÓN**

ONG

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN
(ONG)**

| | 281. Frecuencia de Valores | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 1. VISIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA | 2 | 2 | 3 | 5 | 7 | 1 | 0 |
| 1.1. ¿De qué manera percibe Ud. al análisis preventivo como un eje prioritario para la gestión ambiental del país? | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2. ¿Cómo es su percepción acerca de la eficiencia en la aplicación de los EIA en el país? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 1.3. ¿Cómo cree Ud. que la política ambiental ayuda a compatibilizar la protección del medio ambiente con el desarrollo económico-social? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 1.4. ¿Cómo percibe Ud. que se promueven los esfuerzos de prevención y eliminación de daños al medio ambiente? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 1.5. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de la salud y el bienestar humano? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 1.6. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve el valor de los ecosistemas y recursos naturales? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.7. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección del paisaje? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 1.8. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de costumbres y culturas? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.9. ¿Cómo percibe Ud. que se armonizan los principios y acciones específicas de políticas sectoriales con la política ambiental nacional? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 1.10. ¿Cómo cree Ud. que están considerados todos los atributos ambientales necesarios de ser protegidos en el país? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.11. ¿Cómo cree Ud. que se involucran los sectores productivos que pueden alterar o dañar el medio ambiente? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 1.12. ¿De qué manera cree Ud. que la obligación de evaluar actividades humanas, a través del EIA, permite un mejoramiento ambiental constante en el país? | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 1.13. ¿Cómo cree Ud. que funcionan, si existen, los archivos administrativos de todas las categorías de estudios ingresadas al SEIA? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.14. ¿Cómo cree Ud. que se lleva a cabo la fiscalización en la ejecución de los proyectos o actividades aprobadas? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.15. ¿Cómo cree Ud. que son los plazos de revisión? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.16. ¿Cómo calificaría la utilidad de las reclamaciones ante el cumplimiento de las responsabilidades adquiridas o de las decisiones de la autoridad? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 1.17. ¿De qué manera cree Ud. que la institución responsable del SEIA considera los reclamos? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 1.18. ¿Considera Ud. que las respuestas a las reclamaciones son un aporte? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 1.19. ¿De qué manera percibe Ud. si hay un mejoramiento ambiental con los estudios de impacto ambiental que se han elaborado? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 1.20. ¿Cómo cree Ud. que es la concordancia entre la Ley y el Reglamento del SEIA? | - | - | 1 | - | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (ONG) | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | 282. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 2. FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA | - | - | 2 | 1 | - | 1 | 7 |
| 2.1. ¿Cómo percibe Ud. que funciona el sistema? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 2.2. ¿Cómo califica Ud. la utilidad del sistema para la protección ambiental? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 2.3. ¿Cómo califica Ud. la mejoría de los proyectos con este análisis ambiental preventivo? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 2.4. ¿Cómo califica Ud. la transparencia y la igualdad de oportunidades que entrega el sistema? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.5. ¿Cómo es su calificación respecto a si el sistema es homogéneo para todos los casos? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.6. ¿Cómo cree Ud. que es la capacidad de los equipos responsables del SEIA para conducir el proceso? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.7. ¿Cómo calificaría Ud. las capacidades externas para elaborar documentos de impacto ambiental (consultores, universidades, etc.)? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.8. ¿Cómo cree Ud. que es el apoyo político para la aplicación de la EA? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 2.9. ¿Cómo percibe que son los programas de capacitación y entrenamiento en EA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.10. ¿Cómo cree Ud. que es la operatividad y eficiencia del sistema de EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.11. ¿Cómo cree Ud. que la institución responsable de aplicar el SEIA se valida ante la comunidad? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 3. MECANISMOS DE INGRESO AL SEIA | - | - | - | 1 | 2 | - | 4 |
| 3.1. ¿Cómo cree Ud. que se especifican en el listado obligatorio aquellas acciones o proyectos que deben presentar un estudio de impacto ambiental? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 3.2. ¿Cómo cree Ud. que se respeta el listado por parte de los actores involucrados en el SEIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 3.3. ¿De qué manera cree Ud. que el listado impide el ingreso al SEIA de aquellas acciones o proyectos que no causan impacto ambiental significativo? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 3.4. ¿Cómo cree Ud. que es la utilidad del listado para orientar a los actores que deben ingresar al sistema? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 3.5. ¿Cómo califica Ud. la manera en que se encuentran importados los sectores de la economía que causan impacto ambiental probado? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 3.6. ¿Cómo califica la claridad de los criterios usados para definir los proyectos que ingresan al SEIA? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 3.7. ¿Cómo califica Ud. la existencia de controles para proyectos que, debiendo hacerlo no ingresan al sistema? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | - | 1 | 2 | - | 1 | 2 |
| 4.1. ¿Cómo califica Ud. las categorías de estudios que utiliza el sistema? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 4.2. ¿Cómo califica Ud. la especificación de los criterios para utilizar cada categoría? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 4.3. ¿Cómo califica Ud. la facilidad con que son entendidas las categorías? | - | - | - | - | - | 1 | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (ONG) | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------|----------|----------|---|---|----------|
| | 283. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 4.4. ¿De qué manera cree Ud. que las categorías facilitan la elaboración de estudios de impacto ambiental? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 4.5. ¿Cómo califica Ud. el ajuste entre las categorías usadas y los impactos potenciales? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 4.6. ¿Cómo considera Ud. los criterios que diferencian las categorías usadas? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 5. CONTENIDOS MÍNIMOS | - | 2 | 1 | 2 | - | - | - |
| 5.1. ¿Cómo califica Ud. los contenidos ambientales mínimos de cada categoría de estudio? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 5.2. ¿Cómo cree Ud. que están especificadas las características de cada uno de los contenidos mínimos? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 5.3. ¿Cómo cree Ud. que son respetados los contenidos mínimos en la elaboración de los estudios? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 5.4. ¿Cómo cree Ud. que son ampliados los contenidos mínimos en la realización de estudios de impacto ambiental? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 5.5. ¿De qué manera cree Ud. que el plan de manejo ambiental cumple con un papel relevante en los documentos? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 6. FORMATO Y ESTILO | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 6.1. ¿Cómo calificaría Ud. la especificación de las características de formato y estilo para los informes de EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 6.2. ¿Cómo calificaría el uso del formato y estilo en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 6.3. ¿De qué manera cree Ud. que el formato permite una mejor elaboración y revisión de los estudios de impacto ambiental? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 7. METODOLOGÍAS DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE EIA | - | - | - | - | - | - | 4 |
| 7.1. ¿Cómo calificaría las metodologías usadas para las distintas etapas de un estudio de impacto ambiental? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 7.2. ¿De qué manera calificaría Ud. si las metodologías usadas tienen base científica, y son sistemáticas y reproducibles? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 7.3. ¿De qué manera cree Ud. que las metodologías facilitan el manejo de los impactos? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 7.4. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican criterios de tipificación y jerarquización de impactos en la elaboración de informes? | - | - | - | - | - | - | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (ONG) | | | | | | | |
|---|----------------------------|---|---|---|---|---|----|
| | 284. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 8. PROGRAMAS DE MITIGACIÓN Y COMPENSACIÓN | - | - | - | - | 1 | 2 | - |
| 8.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados los programas de mitigación y compensación en la ejecución de los proyectos? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 8.2. ¿De qué manera cree Ud. que es la coherencia entre los programas de mitigación y compensación y los impactos prioritarios destacados? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 8.3. ¿De qué manera cree Ud. que se especifican actividades, cronogramas, costos y actividades para la mitigación y compensación? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 9. PROGRAMAS DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA | - | - | - | - | - | 3 | - |
| 9.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 9.2. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades en los programas? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 9.3. ¿De qué manera calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios destacados? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 10. PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | - | - | - | 1 | 2 | - | - |
| 10.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 10.2. ¿Cómo calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios identificados? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 10.3. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades de seguimiento? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | - | - | - | - | 1 | 9 |
| 11.1. ¿Cómo calificaría Ud. la aplicación de mecanismos de revisión formal en los EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.2. ¿Cómo calificaría Ud. los criterios que se usan en la revisión de los informes de EIA? (procedimiento interno de revisión, circulación de informes, publicación de informes, recepción de comentarios, respuestas de comentarios y pronunciamiento) | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.3. ¿De qué manera cree Ud. que se explica y se detalla el significado de cada una de los criterios y cuándo y para qué deben ser usados? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 11.4. ¿Cómo cree Ud. que son aplicados estos criterios por los revisores de informes? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.5. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios facilitan la revisión de los informes? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.6. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios de revisión de informes, permiten un funcionamiento ágil y eficiente? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.7. ¿Cómo cree Ud. que los mecanismos permiten una optimización del tiempo de respuesta durante la revisión? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.8. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos para la revisión de los informes de EIA, según categoría de evaluación? | - | - | - | - | - | - | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (ONG) | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------|----------|----------|----------|---|----------|
| | 285. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 11.9. ¿Cómo calificaría Ud. el respeto a los plazos en la revisión de informes? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 11.10. ¿Cómo cree Ud. que se usan los sistemas de revisión? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 12. NORMAS, CRITERIOS Y ESTUDIOS AMBIENTALES | - | 3 | - | - | - | - | 1 |
| 12.1. ¿Cómo calificaría Ud. la calidad de las normas ambientales que apoyan la aplicación de EIA? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 12.2. ¿De qué manera cree Ud. que se ajustan las normas ambientales a la realidad del país o región? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 12.3. ¿De qué manera cree Ud. que son usadas las normas en la realización y revisión de estudios? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 12.4. ¿De qué manera cree Ud. que las normas facilitan la elaboración y revisión de EIA? | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 13. PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS | - | - | - | - | - | - | 4 |
| 13.1. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de procedimientos administrativos y funciones diferenciadas por categoría de estudio ambiental? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 13.2. ¿Cómo calificaría Ud. que se hace la distinción entre los proyectos de alto impacto y los de impacto menor, identificando el instrumento a usar en cada caso? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 13.3. ¿Cómo califica Ud. la aplicación de estos instrumentos en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 13.4. ¿De qué manera cree Ud. que estos instrumentos facilitan la realización y revisión de los EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | - | - | 1 | 7 | 1 | - | 2 |
| 14.1. ¿Cómo cree Ud. que están definidos los mecanismos de participación ciudadana y cómo ellos deben ser aplicados? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.2. ¿Ud. cree que estos mecanismos son los adecuados para una correcta participación? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.3. ¿Cómo calificaría Ud. la definición e identificación de las organizaciones ciudadanas o personas naturales que pueden manifestarse durante la EIA? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.4. ¿Cómo calificaría Ud. la participación de las personas u organizaciones en los procedimientos de EIA? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.5. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de límites para la participación ciudadana? | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 14.6. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de facilidades para el proceso de participación ciudadana? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.7. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de mecanismos para prevenir conflictos? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14.8. ¿Cómo calificaría Ud. los mecanismos que permiten ejecutar la participación ciudadana? | - | - | - | 1 | - | - | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (ONG) | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | 286. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | | | | | | | |
| 14.9. ¿De qué manera cree Ud. que la participación ciudadana facilita el desarrollo y revisión de los EIA? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 14.10. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos disponibles para la participación ciudadana, en sus distintas fases, y si ellos garantizan los procesos participativos? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 14.11. ¿Cómo cree Ud. que se respetan los plazos por las organizaciones ciudadanas y las personas naturales afectadas? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15. ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS | | | | | | | |
| 15.1. ¿De qué manera cree Ud. que los archivos administrativos permiten la generación de una adecuada basa de datos de apoyo al SEIA? (información de referencia, comentarios, mapas, responsables, addendums, otros) | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15.2. ¿Cómo calificaría Ud. el uso de los archivos administrativos como referencia en la elaboración de los EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15.3. ¿De qué manera cree Ud. que el uso de los archivos permite un mejor desarrollo de los EIA? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15.4. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de un historial del sistema de EIA? (proyectos realizados, evaluación de impactos significativos, responsables de la revisión de los proyectos, responsables de la elaboración de los proyectos, cronograma, puntos clave del proyecto, otros) | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15.5. ¿Cómo cree Ud. que se utilizan estos historiales? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15.6. ¿Cómo cree Ud. que estos historiales permiten mantener un control del SEIA y evaluar su operatividad? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 15.7. ¿Cómo cree Ud. que es la evaluación de la operatividad del SEIA por parte de las autoridades? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 16. SANCIONES/MULTAS | | | | | | | |
| 16.1. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas específicas contempladas en el SEIA, aumentan el cumplimiento de los procedimientos? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 16.2. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican las sanciones/multas a aquellos proyectos que se ejecutan sin haber ingresado al sistema? | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 16.3. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas existentes permiten un mejor cumplimiento de las obligaciones del SEIA? | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 16.4. ¿De qué manera cree Ud. que son aplicadas las sanciones/multas establecidas? | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 16.5. ¿Cómo calificaría Ud. la capacidad de la institución que emite las sanciones/multas para llevar a cabo dicha tarea? | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 16.6. ¿De qué manera cree Ud. que son respetadas las sanciones/multas? | - | - | - | - | 1 | - | - |

PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN

Total

**PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN
(TOTAL)**

| | 287. Frecuencia de Valores | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 1. VISIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA | 7 | 19 | 24 | 31 | 40 | 9 | 10 |
| 1.1. ¿De qué manera percibe Ud. al análisis preventivo como un eje prioritario para la gestión ambiental del país? | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 1.2. ¿Cómo es su percepción acerca de la eficiencia en la aplicación de los EIA en el país? | - | 1 | - | 1 | 4 | 1 | - |
| 1.3. ¿Cómo cree Ud. que la política ambiental ayuda a compatibilizar la protección del medio ambiente con el desarrollo económico-social? | - | 2 | 3 | 2 | - | - | - |
| 1.4. ¿Cómo percibe Ud. que se promueven los esfuerzos de prevención y eliminación de daños al medio ambiente? | - | - | 3 | 2 | 2 | - | - |
| 1.5. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de la salud y el bienestar humano? | - | - | 2 | 4 | 1 | - | - |
| 1.6. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve el valor de los ecosistemas y recursos naturales? | - | 1 | 2 | 2 | 2 | - | - |
| 1.7. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección del paisaje? | - | 1 | 1 | 3 | 2 | - | - |
| 1.8. ¿Cómo percibe Ud. que se promueve la protección de costumbres y culturas? | - | - | 1 | 1 | 5 | - | - |
| 1.9. ¿Cómo percibe Ud. que se armonizan los principios y acciones específicas de políticas sectoriales con la política ambiental nacional? | - | - | 2 | 3 | 2 | - | - |
| 1.10. ¿Cómo cree Ud. que están considerados todos los atributos ambientales necesarios de ser protegidos en el país? | - | - | 2 | 2 | 3 | - | - |
| 1.11. ¿Cómo cree Ud. que se involucran los sectores productivos que pueden alterar o dañar el medio ambiente? | - | - | 1 | 3 | 3 | - | - |
| 1.12. ¿De qué manera cree Ud. que la obligación de evaluar actividades humanas, a través del EIA, permite un mejoramiento ambiental constante en el país? | 3 | 3 | - | - | - | 1 | - |
| 1.13. ¿Cómo cree Ud. que funcionan, si existen, los archivos administrativos de todas las categorías de estudios ingresadas al SEIA? | - | - | - | 1 | 4 | - | 2 |
| 1.14. ¿Cómo cree Ud. que se lleva a cabo la fiscalización en la ejecución de los proyectos o actividades aprobadas? | - | - | 1 | 1 | 4 | - | 1 |
| 1.15. ¿Cómo cree Ud. que son los plazos de revisión? | - | 1 | - | - | 3 | 1 | 2 |
| 1.16. ¿Cómo calificaría la utilidad de las reclamaciones ante el cumplimiento de las responsabilidades adquiridas o de las decisiones de la autoridad? | - | 4 | 1 | - | 1 | 1 | - |
| 1.17. ¿De qué manera cree Ud. que la institución responsable del SEIA considera los reclamos? | - | - | 1 | 1 | - | 3 | 2 |
| 1.18. ¿Considera Ud. que las respuestas a las reclamaciones son un aporte? | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 1 |
| 1.19. ¿De qué manera percibe Ud. si hay un mejoramiento ambiental con los estudios de impacto ambiental que se han elaborado? | - | 2 | 1 | 1 | 2 | - | 1 |
| 1.20. ¿Cómo cree Ud. que es la concordancia entre la Ley y el Reglamento del SEIA? | - | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (TOTAL) | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| | 288. Frecuencia de Valores Total | | | | | | |
| 2. FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA | 1 | 15 | 23 | 15 | 14 | 2 | 7 |
| 2.1. ¿Cómo percibe Ud. que funciona el sistema? | - | 1 | 1 | 2 | 3 | - | - |
| 2.2. ¿Cómo califica Ud. la utilidad del sistema para la protección ambiental? | - | 1 | 2 | 2 | 2 | - | - |
| 2.3. ¿Cómo califica Ud. la mejoría de los proyectos con este análisis ambiental preventivo? | 1 | 2 | 3 | 1 | - | - | - |
| 2.4. ¿Cómo califica Ud. la transparencia y la igualdad de oportunidades que entrega el sistema? | - | 2 | 2 | 1 | 1 | - | 1 |
| 2.5. ¿Cómo es su calificación respecto a si el sistema es homogéneo para todos los casos? | - | - | 5 | - | 1 | - | 1 |
| 2.6. ¿Cómo cree Ud. que es la capacidad de los equipos responsables del SEIA para conducir el proceso? | - | 1 | 2 | 1 | 2 | - | 1 |
| 2.7. ¿Cómo calificaría Ud. las capacidades externas para elaborar documentos de impacto ambiental (consultores, universidades, etc.)? | - | 4 | - | 2 | - | - | 1 |
| 2.8. ¿Cómo cree Ud. que es el apoyo político para la aplicación de la EA? | - | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | - |
| 2.9. ¿Cómo percibe que son los programas de capacitación y entrenamiento en EA? | - | 1 | 1 | 1 | 3 | - | 1 |
| 2.10. ¿Cómo cree Ud. que es la operatividad y eficiencia del sistema de EIA? | - | - | 4 | 2 | - | - | 1 |
| 2.11. ¿Cómo cree Ud. que la institución responsable de aplicar el SEIA se valida ante la comunidad? | - | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. MECANISMOS DE INGRESO AL SEIA | 1 | 2 | 14 | 21 | 5 | - | 6 |
| 3.1. ¿Cómo cree Ud. que se especifican en el listado obligatorio aquellas acciones o proyectos que deben presentar un estudio de impacto ambiental? | - | 1 | 1 | 4 | - | - | 1 |
| 3.2. ¿Cómo cree Ud. que se respeta el listado por parte de los actores involucrados en el SEIA? | - | - | 3 | 1 | 1 | - | 2 |
| 3.3. ¿De qué manera cree Ud. que el listado impide el ingreso al SEIA de aquellas acciones o proyectos que no causan impacto ambiental significativo? | - | - | 2 | 3 | - | - | 2 |
| 3.4. ¿Cómo cree Ud. que es la utilidad del listado para orientar a los actores que deben ingresar al sistema? | - | - | 4 | 2 | - | - | 1 |
| 3.5. ¿Cómo califica Ud. la manera en que se encuentran importados los sectores de la economía que causan impacto ambiental probado? | 1 | - | 2 | 2 | 2 | - | - |
| 3.6. ¿Cómo califica la claridad de los criterios usados para definir los proyectos que ingresan al SEIA? | - | 1 | 2 | 3 | 1 | - | - |
| 3.7. ¿Cómo califica Ud. la existencia de controles para proyectos que, debiendo hacerlo no ingresan al sistema? | - | - | - | 6 | 1 | - | - |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | 5 | 26 | 6 | - | 3 | 2 |
| 4.1. ¿Cómo califica Ud. las categorías de estudios que utiliza el sistema? | - | 2 | 3 | 1 | - | - | 1 |
| 4.2. ¿Cómo califica Ud. la especificación de los criterios para utilizar cada categoría? | - | 2 | 4 | - | - | - | 1 |
| 4.3. ¿Cómo califica Ud. la facilidad con que son entendidas las categorías? | - | 1 | 4 | 1 | - | 1 | - |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (TOTAL) | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | 289. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 4. CATEGORÍAS DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 4.4. ¿De qué manera cree Ud. que las categorías facilitan la elaboración de estudios de impacto ambiental? | - | - | 6 | 1 | - | - | - |
| 4.5. ¿Cómo califica Ud. el ajuste entre las categorías usadas y los impactos potenciales? | - | - | 4 | 2 | - | 1 | - |
| 4.6. ¿Cómo considera Ud. los criterios que diferencian las categorías usadas? | - | - | 5 | 1 | - | 1 | - |
| 5. CONTENIDOS MÍNIMOS | - | 4 | 16 | 14 | 1 | - | - |
| 5.1. ¿Cómo califica Ud. los contenidos ambientales mínimos de cada categoría de estudio? | - | 1 | 3 | 3 | - | - | - |
| 5.2. ¿Cómo cree Ud. que están especificadas las características de cada uno de los contenidos mínimos? | - | 3 | 2 | 2 | - | - | - |
| 5.3. ¿Cómo cree Ud. que son respetados los contenidos mínimos en la elaboración de los estudios? | - | - | 4 | 2 | 1 | - | - |
| 5.4. ¿Cómo cree Ud. que son ampliados los contenidos mínimos en la realización de estudios de impacto ambiental? | - | - | 4 | 3 | - | - | - |
| 5.5. ¿De qué manera cree Ud. que el plan de manejo ambiental cumple con un papel relevante en los documentos? | - | - | 3 | 4 | - | - | - |
| 6. FORMATO Y ESTILO | - | - | 12 | - | - | 3 | 6 |
| 6.1. ¿Cómo calificaría Ud. la especificación de las características de formato y estilo para los informes de EIA? | - | - | 4 | - | - | 1 | 2 |
| 6.2. ¿Cómo calificaría el uso del formato y estilo en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | 4 | - | - | 1 | 2 |
| 6.3. ¿De qué manera cree Ud. que el formato permite una mejor elaboración y revisión de los estudios de impacto ambiental? | - | - | 4 | - | - | 1 | 2 |
| 7. METODOLOGÍAS DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE EIA | - | 7 | 9 | 7 | 1 | - | 4 |
| 7.1. ¿Cómo calificaría las metodologías usadas para las distintas etapas de un estudio de impacto ambiental? | - | - | 4 | 2 | - | - | 1 |
| 7.2. ¿De qué manera calificaría Ud. si las metodologías usadas tienen base científica, y son sistemáticas y reproducibles? | - | 1 | 3 | 2 | - | - | 1 |
| 7.3. ¿De qué manera cree Ud. que las metodologías facilitan el manejo de los impactos? | - | 4 | - | 2 | - | - | 1 |
| 7.4. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican criterios de tipificación y jerarquización de impactos en la elaboración de informes? | - | 2 | 2 | 1 | 1 | - | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (TOTAL) | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | 290. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 8. PROGRAMAS DE MITIGACIÓN Y COMPENSACIÓN | - | 1 | 8 | 7 | 3 | 2 | - |
| 8.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados los programas de mitigación y compensación en la ejecución de los proyectos? | - | - | 3 | 2 | 2 | - | - |
| 8.2. ¿De qué manera cree Ud. que es la coherencia entre los programas de mitigación y compensación y los impactos prioritarios destacados? | - | - | 4 | 2 | - | 1 | - |
| 8.3. ¿De qué manera cree Ud. que se especifican actividades, cronogramas, costos y actividades para la mitigación y compensación? | - | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | - |
| 9. PROGRAMAS DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA | - | - | 5 | 9 | 4 | 3 | - |
| 9.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | 1 | 3 | 2 | 1 | - |
| 9.2. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades en los programas? | - | - | 2 | 3 | 1 | 1 | - |
| 9.3. ¿De qué manera calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios destacados? | - | - | 2 | 3 | 1 | 1 | - |
| 10. PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | - | - | 7 | 3 | 11 | - | - |
| 10.1. ¿Cómo cree Ud. que son usados estos programas en la ejecución de los proyectos? | - | - | 3 | 2 | 2 | - | - |
| 10.2. ¿Cómo calificaría Ud. la coherencia entre el programa a ejecutar y los impactos prioritarios identificados? | - | - | 2 | - | 5 | - | - |
| 10.3. ¿Cómo cree Ud. que se especifican las actividades, cronogramas, costos y actividades de seguimiento? | - | - | 2 | 1 | 4 | - | - |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | - | 2 | 30 | 15 | 2 | 2 | 19 |
| 11.1. ¿Cómo calificaría Ud. la aplicación de mecanismos de revisión formal en los EIA? | - | 1 | 2 | 2 | - | - | 2 |
| 11.2. ¿Cómo calificaría Ud. los criterios que se usan en la revisión de los informes de EIA? (procedimiento interno de revisión, circulación de informes, publicación de informes, recepción de comentarios, respuestas de comentarios y pronunciamiento) | - | - | 4 | - | 1 | - | 2 |
| 11.3. ¿De qué manera cree Ud. que se explica y se detalla el significado de cada una de los criterios y cuándo y para qué deben ser usados? | - | - | 5 | - | - | 2 | - |
| 11.4. ¿Cómo cree Ud. que son aplicados estos criterios por los revisores de informes? | - | - | 2 | 3 | - | - | 2 |
| 11.5. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios facilitan la revisión de los informes? | - | - | 4 | 1 | - | - | 2 |
| 11.6. ¿De qué manera cree Ud. que estos criterios de revisión de informes, permiten un funcionamiento ágil y eficiente? | - | - | 2 | 3 | - | - | 2 |
| 11.7. ¿Cómo cree Ud. que los mecanismos permiten una optimización del tiempo de respuesta durante la revisión? | - | - | 3 | 1 | 1 | - | 2 |
| 11.8. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos para la revisión de los informes de EIA, según categoría de evaluación? | - | - | 3 | 2 | - | - | 2 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (TOTAL) | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | 291. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 11. CRITERIOS DE REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | |
| 11.9. ¿Cómo calificaría Ud. el respeto a los plazos en la revisión de informes? | - | 1 | 3 | 1 | - | - | 2 |
| 11.10. ¿Cómo cree Ud. que se usan los sistemas de revisión? | - | - | 2 | 2 | - | - | 3 |
| 12. NORMAS, CRITERIOS Y ESTUDIOS AMBIENTALES | - | 10 | 5 | 5 | 4 | - | 4 |
| 12.1. ¿Cómo calificaría Ud. la calidad de las normas ambientales que apoyan la aplicación de EIA? | - | 5 | - | - | 1 | - | 1 |
| 12.2. ¿De qué manera cree Ud. que se ajustan las normas ambientales a la realidad del país o región? | - | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - |
| 12.3. ¿De qué manera cree Ud. que son usadas las normas en la realización y revisión de estudios? | - | - | 1 | 3 | 1 | - | 2 |
| 12.4. ¿De qué manera cree Ud. que las normas facilitan la elaboración y revisión de EIA? | - | 3 | 2 | - | 1 | - | 1 |
| 13. PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS | - | - | 7 | 5 | 2 | 6 | 8 |
| 13.1. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de procedimientos administrativos y funciones diferenciadas por categoría de estudio ambiental? | - | - | 2 | 1 | - | 2 | 2 |
| 13.2. ¿Cómo calificaría Ud. que se hace la distinción entre los proyectos de alto impacto y los de impacto menor, identificando el instrumento a usar en cada caso? | - | - | 2 | 1 | - | 2 | 2 |
| 13.3. ¿Cómo califica Ud. la aplicación de estos instrumentos en la elaboración de los informes de EIA? | - | - | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 13.4. ¿De qué manera cree Ud. que estos instrumentos facilitan la realización y revisión de los EIA? | - | - | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | 4 | 17 | 13 | 15 | 12 | - | 16 |
| 14.1. ¿Cómo cree Ud. que están definidos los mecanismos de participación ciudadana y cómo ellos deben ser aplicados? | - | - | 2 | 3 | 1 | - | 1 |
| 14.2. ¿Ud. cree que estos mecanismos son los adecuados para una correcta participación? | - | - | 1 | 3 | 1 | - | 2 |
| 14.3. ¿Cómo calificaría Ud. la definición e identificación de las organizaciones ciudadanas o personas naturales que pueden manifestarse durante la EIA? | - | 2 | 1 | 2 | 1 | - | 1 |
| 14.4. ¿Cómo calificaría Ud. la participación de las personas u organizaciones en los procedimientos de EIA? | - | 4 | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 14.5. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de límites para la participación ciudadana? | - | 1 | 3 | 1 | 1 | - | 1 |
| 14.6. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de facilidades para el proceso de participación ciudadana? | - | 3 | - | 2 | 1 | - | 1 |
| 14.7. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de mecanismos para prevenir conflictos? | 3 | - | - | 2 | 1 | - | 1 |
| 14.8. ¿Cómo calificaría Ud. los mecanismos que permiten ejecutar la participación ciudadana? | - | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |

| PLANILLA DE VERIFICACIÓN DEL MARCO DE PERCEPCIÓN (TOTAL) | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | 292. Frecuencia de Valores | | | | | | |
| | Total | | | | | | |
| | E | B | R | I | M | N | NC |
| 14. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | | | | | | | |
| 14.9. ¿De qué manera cree Ud. que la participación ciudadana facilita el desarrollo y revisión de los EIA? | 1 | 2 | 1 | - | 2 | - | 1 |
| 14.10. ¿Cómo calificaría Ud. los plazos disponibles para la participación ciudadana, en sus distintas fases, y si ellos garantizan los procesos participativos? | - | 2 | 1 | - | 1 | - | 3 |
| 14.11. ¿Cómo cree Ud. que se respetan los plazos por las organizaciones ciudadanas y las personas naturales afectadas? | - | - | 3 | - | 1 | - | 3 |
| 15. ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS | | | | | | | |
| 15.1. ¿De qué manera cree Ud. que los archivos administrativos permiten la generación de una adecuada basa de datos de apoyo al SEIA? (información de referencia, comentarios, mapas, responsables, addendums, otros) | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 2 |
| 15.2. ¿Cómo calificaría Ud. el uso de los archivos administrativos como referencia en la elaboración de los EIA? | - | 3 | 1 | 1 | - | - | 2 |
| 15.3. ¿De qué manera cree Ud. que el uso de los archivos permite un mejor desarrollo de los EIA? | - | 3 | 2 | - | - | - | 2 |
| 15.4. ¿Cómo calificaría Ud. la existencia de un historial del sistema de EIA? (proyectos realizados, evaluación de impactos significativos, responsables de la revisión de los proyectos, responsables de la elaboración de los proyectos, cronograma, puntos clave del proyecto, otros) | 2 | 1 | 1 | 1 | - | - | 2 |
| 15.5. ¿Cómo cree Ud. que se utilizan estos historiales? | - | - | 1 | 2 | 2 | - | 2 |
| 15.6. ¿Cómo cree Ud. que estos historiales permiten mantener un control del SEIA y evaluar su operatividad? | - | 2 | 1 | 2 | - | - | 2 |
| 15.7. ¿Cómo cree Ud. que es la evaluación de la operatividad del SEIA por parte de las autoridades? | - | - | 1 | 1 | 2 | - | 3 |
| 16. SANCIONES/MULTAS | | | | | | | |
| 16.1. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas específicas contempladas en el SEIA, aumentan el cumplimiento de los procedimientos? | - | 2 | - | 3 | - | 1 | 1 |
| 16.2. ¿De qué manera cree Ud. que se aplican las sanciones/multas a aquellos proyectos que se ejecutan sin haber ingresado al sistema? | - | - | - | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 16.3. ¿De qué manera cree Ud. que las sanciones/multas existentes permiten un mejor cumplimiento de las obligaciones del SEIA? | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 16.4. ¿De qué manera cree Ud. que son aplicadas las sanciones/multas establecidas? | - | - | - | - | 1 | 3 | 3 |
| 16.5. ¿Cómo calificaría Ud. la capacidad de la institución que emite las sanciones/multas para llevar a cabo dicha tarea? | - | - | - | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 16.6. ¿De qué manera cree Ud. que son respetadas las sanciones/multas? | - | - | - | - | 2 | 3 | 2 |