

**GRUPO INTERAGENCIAL DESARROLLO RURAL**  
**AYUDA DE MEMORIA**  
**REUNION EN QUITO - ECUADOR**  
**1-2 septiembre de 2005**

---

**Participantes:**

Carlos Figuero (Agencia de Española de Cooperación Internacional, AECI), César Falconi (BID), Mark Cackler (BM), Martine Dirven (CEPAL), Fernando Soto Baquero (FAO), Javier Molina (FAO), Raúl Hopkins (FIDA), Helmut Eger (GTZ), Sergio Sepúlveda (IICA), Kerry Byrnes (USAID-Washington).

---

**DESARROLLO**

La reunión se inició con la lectura de la Ayuda de Memoria de la última reunión del Grupo Interagencial (GIA) realizada en la Ciudad de Guatemala el 29 de septiembre del 2004. Al respecto se mencionó que a excepción del cambio de la coordinación del GIA (el Secretariado), que pasó del BID hacia FAO con el apoyo de la CEPAL, no han habido mayores avances en cuanto a actividades promovidas por el GIA. En ese sentido se reconoció que esta reunión abre una nueva etapa de posibilidades para darle un impulso renovado al GIA.

Conforme la Agenda aprobada para la Reunión, se procedió a la realización de presentaciones de algunas de las Agencias participantes.:

El Representante de GTZ (Helmut Eger) expuso la propuesta para la creación de una plataforma multiactores en la Región Andes-Amazonía, bajo la dirección de la OTCA, la cual tiene como objetivo incrementar la capacidad de los actores (involucrados en el mismo) en la gestión integral de los recursos naturales y del territorio andino amazónico, para una mayor inclusión social. Dicha plataforma favorecerá el manejo de informaciones, el intercambio de experiencias, las negociaciones y las alianzas estratégicas entre las organizaciones involucradas. Se destacó que el enfoque de dicha plataforma es de carácter multi-sectorial, multi-institucional y comprende varios niveles de gestión. Las áreas temáticas comprendidas en dicha plataforma incluyen la socio-cultural, la institucional, la gestión integral de los recursos hídricos, de desarrollo y gestión de servicios ambientales. Varias agencias del Grupo Interagencial (entre las que figuran GTZ, BM, US-AID y FAO) señalaron su interés para apoyar a la plataforma, lo cual podría significar otra instancia para mejorar la coordinación.

El Sr. Eger expuso la propuesta para el proyecto Monitoreo orientado hacia impactos de las intervenciones e inversiones regionales, nacionales e internacionales en el sector desarrollo rural, como resultado de la idea introducida a iniciativa del MEF/

Perú al Grupo Interagencial (03/ 2004), teniendo como objetivo la mejora de la calidad del gasto de inversión en el desarrollo rural territorial.

El Sr. Eger también expuso sobre la iniciativa InterAgencial “Plataforma Global de Donantes para el Desarrollo Rural” (PGDDR), subrayando que ésta tiene como objetivos dar mayor proyección a las necesidades y oportunidades de los pobres rurales en la promoción del desarrollo rural para lograr las metas de desarrollo del milenio (the Millenium Development Goals). Asimismo, busca promover la gestión del conocimiento por medio del aprendizaje compartido así como apoyar el desarrollo rural a nivel de país. Fue destacado por varios participantes en la Reunión que la PGDDR se inspiró en el Grupo Interagencial, y está compuesta por 24 miembros de los cuales 6 también son miembros del GIA (el Banco Mundial, el BID, el FIDA, la FAO, GTZ y USAID). De igual forma se señaló que existe actualmente alguna instancia similar al GI en las demás regiones en desarrollo y que el GI tratará de mantener un relación fluida de informaciones con el PGDDR.

El Representante de USAID (Kerry Byrnes) presentó un resumen del taller “El Comercio Internacional y el Desarrollo Rural Económico”, realizado en Ciudad de Guatemala el año pasado mes de febrero del 2005, cuyos objetivos se resumen en: i) discutir cómo los países podrían mejor aprovechar las nuevas oportunidades de un comercio liberalizado para fomentar el desarrollo económico rural y reducir la pobreza; y ii) como lograr una mejor coordinación entre los donantes que financian la cooperación dirigida hacia aumentar el impacto de los proyectos de desarrollo rural económico frente a los mercados cada vez más liberalizados. En este taller participaron cerca de 200 personas, en la mayoría del sector público, de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

La Representante de la CEPAL (Martine Dirven) destacó la relevancia de tener una discusión inter-agencial sobre una definición consensuada del término “rural” para los análisis y estadísticas de la región. También destacó lo deseable de realizar un esfuerzo inter-gencial para elaborar conjuntamente algunos de los documentos de análisis de estructura y tendencias del sector agropecuario en los países de la región.

El representante de FAO (Fernando Soto Baquero) expuso el trabajo realizado por esa Organización en relación al análisis de las tendencias y desafíos en la agricultura, los montes y la pesca en América Latina y el Caribe. Al respecto, indicó que la Oficina Regional de la FAO ha llevado a cabo un amplio estudio sobre la evolución y tendencias del sector agropecuario, forestal y de pesca en cada uno de los 33 países de la Región, tomando en cuenta los cambios acaecidos en su inserción en el ámbito internacional, el contexto macroeconómico y su evolución social (equidad y pobreza). Este trabajo ha sido recientemente publicado en un libro denominado “Tendencias y desafíos de la Agricultura, los Montes y la Pesca en América Latina y el Caribe 2004” cuya versión electrónica puede consultarse en el sitio [www.rlc.fao.org/prensa/tendencia](http://www.rlc.fao.org/prensa/tendencia)

Asimismo, informó que la FAO ha desarrollado un estudio pionero sobre la

estructura y comportamiento del gasto público rural en 20 países de la región durante el período 1985-2001 para cuya realización construyó una base de datos sobre el gasto público que contiene: series históricas de gasto público, indicadores de gasto público (Índice de Orientación Agrícola, Gasto Público Rural per cápita), datos macroeconómicos de los países de la región y deflatores para facilitar el análisis comparativo entre países. Esta base de datos está disponible en el sitio [www.rlc.fao.org](http://www.rlc.fao.org)

Como invitada a la reunión intervino la Lic. Leticia Deschamps, Directora del INCA RURAL, SAGARPA, México con el objetivo de hacerle una invitación al GIA para participar y sostener una reunión en ocasión de la realización de un Seminario Internacional sobre Desarrollo Rural que SAGARPA está organizando para finales del mes de enero del 2006.

El seminario tiene el propósito de realizar un balance de la actual administración federal sobre el diseño e instrumentación de políticas públicas destinadas al combate de la pobreza, el desarrollo rural y al sector agroalimentario en México.

De manera particular, busca hacer una síntesis de las lecciones aprendidas y de las experiencias que estas políticas públicas arrojan como estrategias de Estado, identificando en ello las condiciones estructurales mínimas para el fomento del desarrollo económico, social y humano en territorios rurales.

La segunda parte de la reunión fue organizada alrededor de dos grandes temas: el papel y perspectivas del GIA y la conformación de una agenda de trabajo común.

En relación al primero, hubo consenso en que:

(a) El GIA debe tener un rol general de facilitación, contribuyendo con orientaciones conceptuales e instrumentales u operacionales en relación al desarrollo rural en la Región.

(b) El GIA es un foro de intercambio de información y experiencias sobre temas emergentes en la Región que busca el alineamiento y mensajes compartidos de las Agencias participantes hacia los países. En ese sentido se destacó la importancia de abordar conjuntamente temas que son comunes en las agendas de los integrantes del GIA tales como cómo operacionalizar el concepto de *desarrollo territorial*.

El GIA podría articular una red de Grupos Interagenciales Nacionales que ya comienzan a formarse en diversos países de la región y a veces con diferentes denominaciones.

En relación a la conformación de una agenda de trabajo común, fueron discutidos los siguientes puntos:

- a. La necesidad de abordar conjuntamente y en lo posible llegar a cierto consenso sobre el significado de *lo rural* y las implicaciones de dicho concepto.

- b. Buscar mecanismos de mayor cooperación y/o integración de los esfuerzos realizados por las agencias en el análisis y estudios que realizan sobre las tendencias en el sector agropecuario y en general, en el sector rural de los países de la región.
- c. A nivel de los países, considerar medios o mecanismos para promocionar a los Grupos Interagenciales nacionales en aquellos casos donde ya existan y la posibilidad de crearlos en donde aún no se hayan creado.
- d. Finalmente y a modo de interrogante se planteó el tema de cómo financiar las actividades del GIA.

Fue reconocida la necesidad de una mayor coordinación y consenso en torno a indicadores y datos estadísticos que permitan medir, dar seguimiento y evaluar los programas de desarrollo rural. En específico para la evaluación de proyectos y programas se sugirió considerar la elaboración conjunta de un manual o guía. Mientras que, en general, se busca tener mayor calidad y homogeneidad en la información generada (datos estadísticos y los respectivos análisis basados en dichos datos), que en algunos casos es contradictoria contribuyendo a crear dudas sobre la validez y credibilidad de la misma.

En relación al funcionamiento del GIA, se destacó que la coordinación del mismo (el Secretariado) es de carácter rotatorio. Finalmente y como corolario a las presentaciones durante la reunión y de la discusión de los puntos antes mencionados, se establecieron acuerdos para darle seguimiento a las actividades del GIA. Estos acuerdos se describen en el apartado siguiente.

## **ACUERDOS**

1. Organizar un Foro Virtual a fin de analizar algunos conceptos y definiciones así como algunas cifras y estadísticas asociadas al tema de *lo rural por una parte*, y al de la contribución del sector agropecuario al PIB de los países de la región, por la otra. El segundo tema de debate se considera necesario ya que existen varios estudios y estadísticas sobre el tema, pero que parten de definiciones y metodologías de medición distintos. Por medio del Foro Virtual se buscará generar un diálogo que permita establecer cierto consenso sobre estos dos temas. Esta actividad será coordinada por la CEPAL y contará con el apoyo del IICA y del Banco Mundial con respecto al segundo tema.
2. Coordinar actividades por parte de la CEPAL, FAO e IICA sobre el tema de análisis de *competitividad y tendencias de la agricultura regional*, el cual es cada vez más relevante ante la creciente apertura comercial de los países de la región. Considerando los estudios que estas instituciones han hecho sobre el tema, se busca ahora complementar los esfuerzos y tratar de generar productos en conjunto que sean más homogéneos y de mayor calidad técnica. Se hará un informe de los avances logrado en la próxima reunión del GIA.

3. Considerar/promover la idea de crear Grupos Inter-agenciales a nivel de cada país y también sub-regionales, a los cuales el GIA les brindaría apoyo y de quienes, a su vez, recibiría retroalimentación. Un ejemplo de Grupo Interagencial regional será el apoyo al funcionamiento de la plataforma multiactores de la Región Andes-Amazonía, bajo la dirección de OTCA. Asimismo, se plantea identificar a los Coordinadores Nacionales de los GIA a nivel de país y establecer mecanismos de coordinación con éstos de modo que se establezca una especie de red de GIA nacionales. Lo anterior se sugiere como una actividad que se incorporaría a la agenda de trabajo del Grupo Interagencial. La Secretaría elaborará un cuestionario a los coordinadores de los GIA nacionales (Perú, Guatemala, Honduras, Colombia) para saber cual ha sido su experiencia hasta la fecha y ver si es posible medir el impacto de alguna iniciativa conjunta. Se reportará a la próxima reunión del GIA.

4. En relación al Global Donor Platform for Rural Development (GDPRD), se destacó en principio la coincidencia de intereses con el GI y más aún el hecho de que algunas agencias participen en ambas instancias. En ese sentido se acordó considerar elaborar una propuesta de relación del GI con el GDPRD, en virtud de la cual el primero funcionaría como una especie de contraparte regional ante el GDPRD por América Latina. De esta forma se buscaría optimizar los esfuerzos de ambas instancias y en lo posible, la movilización de recursos financieros para apoyar proyectos o iniciativas a nivel de la región.

5. Intercambiar información sobre experiencias en *desarrollo territorial*, para lo cual el BID funcionará como punto focal. De esta forma, en la próxima reunión del GI, el BID informará sobre las experiencias en *desarrollo territorial* presentadas por cada agencia y a partir de ahí se definirán los mecanismos o medios más apropiados para difundir dicha información.

6. Responder positivamente a la invitación formulada por la Lic. Leticia Deschamps, de SAGARPA, México, de que el GIA participe en un Seminario Internacional Sobre Desarrollo Rural a realizarse en ese país a inicios del próximo año. No obstante, en la nota de respuesta se deberá indicar lo siguiente: a) considerando el período electoral que se avecina en México, el valor agregado más importante de su reunión sería la de contribuir, a partir de las conclusiones del Seminario, a una discusión amplia sobre prioridades y políticas en una agenda nacional de Estado para el desarrollo rural; b) así, el GIA sugiere que su reunión se realice inmediatamente después de concluido el Seminario y que en esta reunión participen las personas encargadas de la elaboración de los aspectos de desarrollo rural de las propuestas programáticas de los principales partidos políticos que participarán en las próximas elecciones; c) de igual forma, se sugiere invitar a los Representantes en el país de cada una de las Agencias que integran el GIA los que conformarían un Grupo Interagencial Nacional que podría contribuir al seguimiento de los acuerdos que puedan ser tomados en dicha reunión.

7. Para la próxima reunión del Grupo Inter-Agencial se consideran dos posibilidades: a) que se realice en Bello Horizonte, Brazil, en el marco de la Reunión Anual del BID durante el primer trimestre del próximo año; b) realizarla en México si el GI responde a

la invitación del Gobierno de México de participar en una reunión sobre desarrollo rural que tendría lugar en ese país durante los primeros meses del próximo año. La decisión sobre la fecha y lugar de la próxima reunión se tomará una vez que se tenga mayor certeza e información sobre esos dos eventos. Por otro lado, se sugiere invitar a la próxima reunión del GIA a Jolyne Sanjak como observadora.

8. Queda pendiente la presentación de la solicitud de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) para integrarse formalmente al GIA. De acuerdo a lo expresado por el Sr. Carlos Figuero (funcionario de la Embajada de España en Ecuador y participante en la reunión por parte dicha agencia), esa solicitud sería presentada al GIA en el transcurso de los próximos meses.

9. Existe la posibilidad de utilizar los fondos del Programa Multidonante (fondos italianos) gerenciados por FIDA/BID para actividades que involucren al BID y al FIDA simultáneamente, con la eventual participación de otras de las agencias del GIA.

[M1]Yo pondría los participantes o las agencias por orden alfabético