

Mejoramiento de la educación en América Latina: otro punto de vista
Miguel Urquiola – Columbia University

En su propuesta de solución, Damon y Glewwe presentan una caracterización de la solución de los retos educativos que encara la región, así como un resumen útil de opciones que se pueden aplicar para hacerles frente. Esta nota presenta tres comentarios.

Aspecto cuantitativo de la educación: En la obra publicada se hace una distinción arbitraria pero útil entre *cantidad* y *calidad* de la educación, según la cual aquella se refiere al grado de contacto que los niños tienen con el sistema educativo (a través de medidas tales como los niveles de inscripción) y ésta, a las destrezas que adquieren los niños gracias a dicho contacto (a través de medidas tales como las calificaciones en los exámenes). Aunque el tratamiento de los autores se concentra acertadamente en la necesidad de mejorar la calidad, persisten algunos retos en cuanto a la cantidad. Específicamente, en algunos países persisten los problemas de tardanza en el ingreso al sistema y los niveles de deserción escolar. Además, la repetición significa que muchos sistemas escolares no son muy eficientes en convertir el contacto de los niños con el sistema en años de escolaridad. Por ejemplo, en Nicaragua, si no hubiera tanta repetición, los niños egresarían del sistema escolar (en promedio) con cuatro años más de escolaridad que actualmente.

Enfoque restrictivo: La *Consulta de San José* requiere la comparación de los costos y los beneficios de intervenciones planteadas para diversos sectores. Los autores indican que para ello hace falta conocer los efectos *causales* de las intervenciones y, por lo tanto, restringen su atención, razonablemente, a “intervenciones que han sido evaluadas rigurosamente”. Esto se hace a expensas de no tomar en cuenta intervenciones que pudieran generar retornos considerables. Por ejemplo, se proponen transferencias condicionadas de efectivo (“CCT”, por sus siglas en inglés) como solución, lo cual puede sugerir que son muy pocas las demás políticas sociales que se han evaluado rigurosamente. Sin embargo, en algunos países resolver el problema de la repetición bien puede generar resultados mayores: por ejemplo, la eliminación de la repetición —ciertamente una tarea difícil— puede tener efectos de tres a cuatro veces mayores del que parecen haber tenido las CCT en México. Pese a ello, el trabajo no toma en cuenta las intervenciones para reducir la repetición, presumiblemente debido a que las mismas no han sido evaluadas. Tener esto en cuenta también sirve para subrayar que el llamado de los autores a ampliar la base de conocimientos sobre las intervenciones educativas en la región es acertado, y se necesita una investigación de largo plazo para nutrir la lista de opciones.

Selección de escuelas: Se anticipa que los beneficios de la selección provienen de dos fuentes: i) si las escuelas privadas son más eficaces, entonces transferir alumnos al sector privado generará beneficios, y ii) la competencia puede obligar a todas las escuelas a mejorar, en especial las públicas. En cuanto a la primera fuente, los elementos de juicio a nivel internacional son encontrados. Además, la experiencia de Chile, que posiblemente haya emprendido el mayor programa de expansión de selección de escuelas del mundo, deja abierta la posibilidad de que los beneficios provenientes de la segunda fuente sean más limitados. Además, la selección parece haber producido una estratificación en Chile —dicho simplemente, los pobres van a la escuela con los pobres y los ricos con los ricos. En pocas palabras, la obra publicada presenta elementos de juicio encontrados y sugiere que los detalles específicos de estos programas son importantes. Por lo tanto, conviene no fiarse mucho de que la selección de escuelas se considere lo “más prometedor”.

