



Cooperación Técnica “Aprendizaje en las escuelas del siglo XXI”

Estudio sobre avances en normativa y estándares de Infraestructura Escolar a dos años de concluida la Primera Fase de la Cooperación Técnica

Giulia Salieri, Natalia Villalpando, Laura Hamon
Bridgetown, Barbados – 31 Marzo 2017



Objetivos y metodología del estudio

Cambios identificados en la gestión de Infraestructura Escolar en la región

¿Cuáles son los principales factores de cambio?

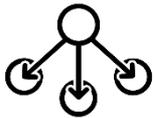
Productos y elementos más relevantes de la Cooperación Técnica

Reflexiones para el futuro



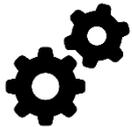
Contar con un cuadro actualizado de la situación normativa en cada país

1



Analizar el impacto de la Cooperación Técnica (Primera Fase)

2



Lograr conclusiones sobre la creación de Bienes Públicos Regionales

3

Recolección de información

- 1 Revisión de la **documentación de la 1era fase de la Cooperación Técnica**
Entrevistas a miembros del equipo del BID
- 2 Elaboración de una **matriz de normativa y estándares** en construcción de infraestructura escolar para 2013 y 2016, por parte de cada país
- 3 **Entrevistas con los ET** de cada país (actuales, y que participaron en la 1era fase)

Análisis

- **Evolución normativa y estándares** en cada país
- Caracterización de los **cambios más frecuentes** a nivel regional
- **Factores impulsores** de los cambios, y rol de la Cooperación Técnica
- **Uso e impacto** de los productos y otros elementos **de la Cooperación Técnica**

* Países que participaron en la 1era fase de la Cooperación Técnica “Aprendizaje en las Escuelas del Siglo XXI”. Se excluyó del análisis Trinidad y Tobago, debido a la ausencia de un Enlace Técnico que pudiera facilitar información al momento del estudio.

El punto de partida en 2013 era muy diferente para cada país

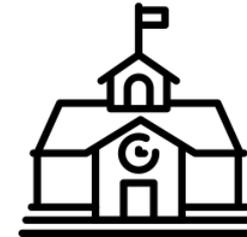


- Países con normativa específica para infraestructura escolar (8)
- Países en proceso de desarrollar normativa específica (2)
- Países sin normativa específica para infraestructura escolar (1)

Rango población: 290mil-123millones
Rango PIB per capita: 5,300-22,800 USD

En todos los países se observaron cambios entre 2013 y 2016

País	Tipo de cambios			
	Institucionales (6)	Normativos y en estándares (10)		Otros (8)
		Entorno y localización (5)	Edificio escolar (9)	
Argentina	✓	✓	✓	✓
Barbados				✓
Chile			✓	
Colombia	✓		✓	✓
Costa Rica	✓	✓	✓	✓
Guatemala			✓	
Honduras		✓	✓	✓
Jamaica			✓	
México	✓	✓	✓	✓
República Dominicana	✓	✓		✓
Panamá	✓		✓	✓



Cambio de la entidad que ejecuta los proyectos



Centralización del control presupuestal



Creación de nuevas áreas relacionadas con infraestructura escolar



Se identificaron cambios normativos o en estándares de construcción en diez países (1/2)



Fortalecimiento normativa sobre **predios** (prevención de riesgo ambiental)



Actualización en estándares de **seguridad** (ej. contra el fuego)



Flexibilización normativa/práctica sobre **predios**, por escasez de los mismos



Flexibilización de requisitos **estructurales** y de **acabados**, para adecuarlos a necesidades efectivas y contener costos



Flexibilización o fortalecimiento de estándares sobre de **cerramientos, en consideración del contexto local**





Fortalecimiento de normas y estándares sobre **accesibilidad**



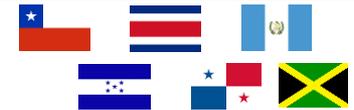
Cambios de estándares vueltos a promover el **confort** de los usuarios



Utilización de materiales que aumentan la **durabilidad** de los edificios, mejoran los costos o minimizan el impacto ambiental



Cambios en el estándar de **m2 por alumno**
(convergencia hacia min 1.5m2)



Rediseño de espacios para adaptarse a **cambios pedagógicos**.



Mejora en **estándares de calidad** por presencia de financiadores internacionales.



Cambio en **materiales y técnicas** usados en construcción por temas ambientales.



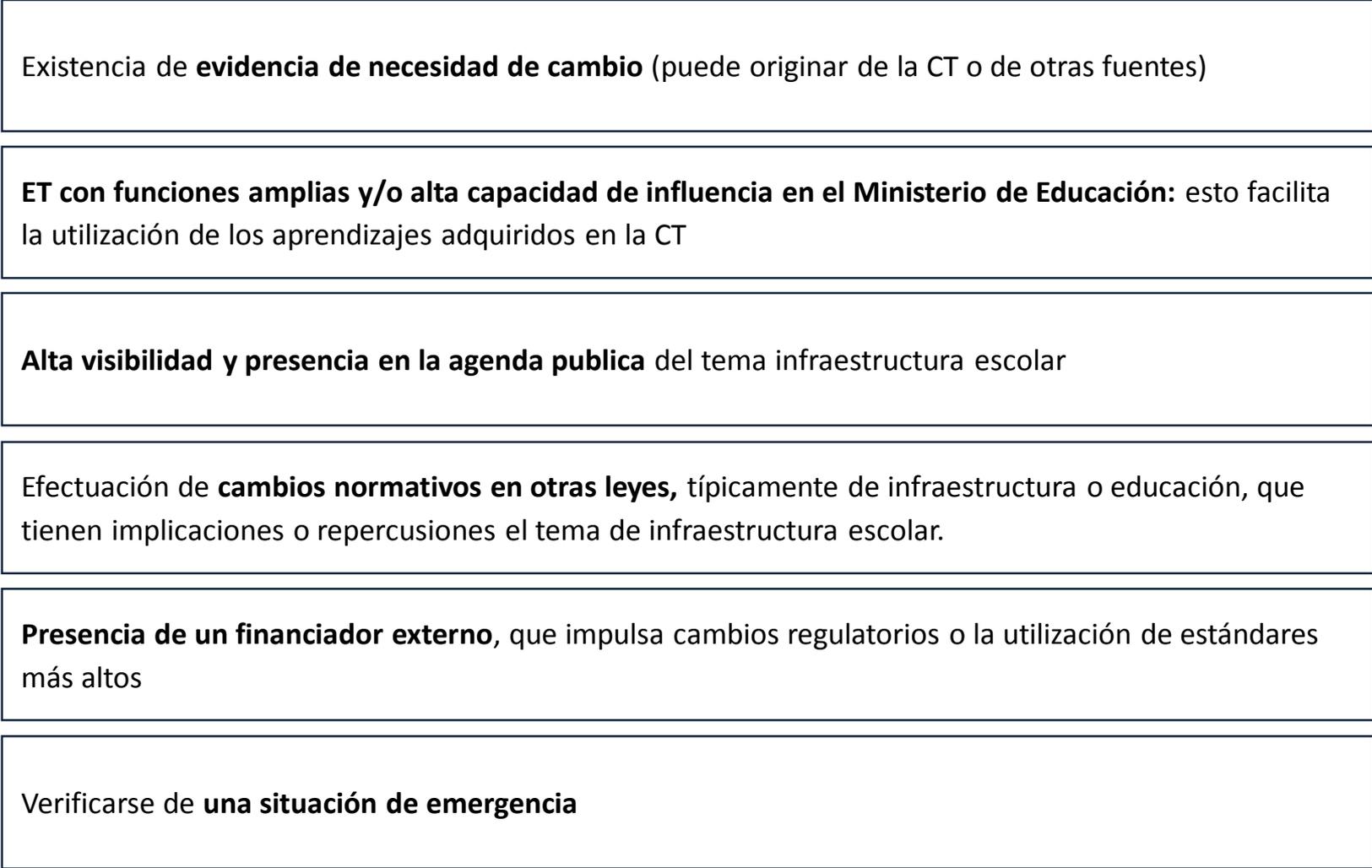
Implementación y adecuación del **CIER**.



Interés en involucrar al **sector privado** en el desarrollo de infraestructura escolar.



Hubo seis factores que destacaron por su influencia en detonar los cambios observados

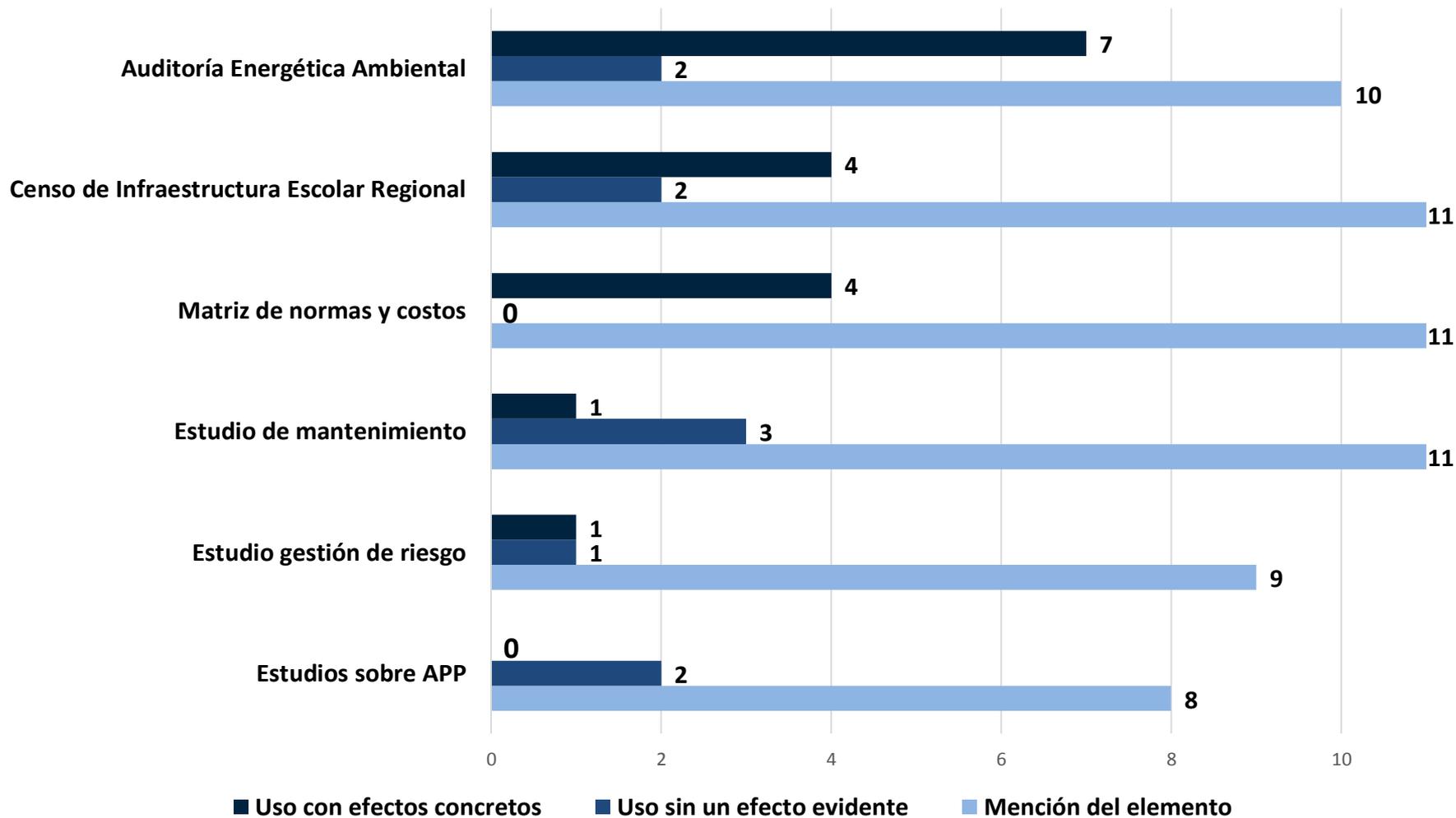


La Cooperación Técnica parece haber contribuido significativamente a varios de los cambios observados, a lo largo de todos los países que participaron

País	Nivel de impacto CT*	Cambios observados que fueron atribuidos en todo o en parte a las actividades de la CT
Argentina	MEDIO	Adopción de mejores estándares en confort . Re-conceptualización del mantenimiento de las escuelas.
Barbados	MEDIO	Implementación del CIER (fase inicial). Exploración de materiales en construcción de escuelas. Re-conceptualización del mantenimiento de las escuelas.
Chile	ALTO	Adopción de mejores estándares en confort y m2 por alumno . Estudio viabilidad implementación CIER .
Colombia	MEDIO	Adopción del CIER .
Costa Rica	ALTO	Implementación del CIER (fase inicial). Adopción de mejores estándares en confort .
Guatemala	MEDIO	Modificación de varios estándares .
Honduras	ALTO	Adopción y modificación de varios estándares . Diseño de la nueva normativa. Uso de nuevos materiales en construcción de escuelas.
Jamaica	n.a.	No fue posible obtener información.
México	BAJO	Generación de una relación de colaboración con la UNAM gracias a trabajo conjunto en temas ambientales y de confort .
Panamá	ALTO	Implementación del CIER (fase inicial). Cambios a entidad responsable de infraestructura escolar. Definición de funciones de dirección de mantenimiento .
República Dominicana	BAJO	Adopción de mejores estándares en confort .

*Clasificación basada en análisis del equipo consultor.

El producto más utilizado fue la Auditoría Energética Ambiental, seguida por el CIER y la Matriz de Normas y Costos



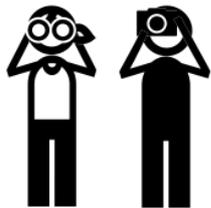
Todos los ET entrevistados mencionaron la CT como una experiencia muy positiva que quisieran continuar. En particular, destacaron los siguientes elementos como altamente valiosos:



La creación de **espacios formales de reunión y trabajo conjunto entre los ET** de cada país, que detonaron **relaciones de colaboración continua e intercambio de experiencias** también a través de medios informales.



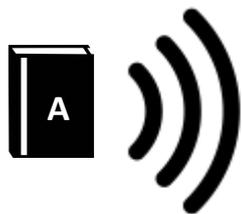
El desarrollo de productos que aportaron **evidencia concreta e de aplicabilidad inmediata** sobre las necesidades de cambio de los países.



La participación a talleres que dieran ocasión de **visitar escuelas en el contexto de cada país.**



Privilegiar productos que resulten en recomendaciones **concretas y accionables** por los ET, y desarrollarlos con un nivel de especificidad suficiente

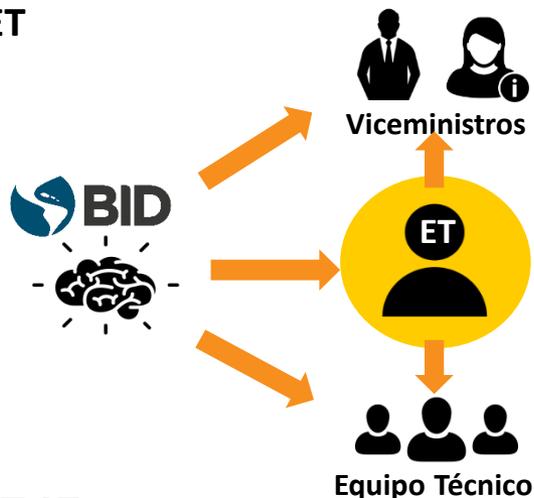


El nivel de profundidad de los productos es determinante en la aplicación y uso de los mismos. Los productos menos concretos y detallados no son directamente aplicables, y son menos utilizados por los países/generan un menor impacto.

Sin embargo, productos menos detallados pueden servir para generar conciencia de la necesidad de actuar sobre temas prioritarios.



Alargar el alcance de la CT a otros actores para potenciar el impacto, y reflexionar sobre el rol del ET



- Diseñar espacios en la Cooperación Técnica para involucrar Viceministros / los Equipos Técnicos
- Potenciar instrumentos de difusión de aprendizajes y colaboración en remoto
- ¿Abrir un espacio de discusión sobre mejores prácticas para generar impacto?

Algunos temas de interés que podrían ser profundizados en futuro:



Sostenibilidad y desempeño ambiental de las escuelas



Nuevas **tendencias pedagógicas** y cómo éstas han de impactar y transformar la forma en la que se construyen las escuelas



Participación de la **comunidad** en el desarrollo y gestión de infraestructura escolar



Mejora de la gestión y **toma de decisiones** de infraestructura escolar



Buenas prácticas de gestión de las **políticas de mantenimiento**



GRACIAS!