Documento del Banco Interamericano de Desarrollo

ARGENTINA

Estrategia de País

2012- 2015

Noviembre de 2012

Este documento fue preparado por Pablo Roldán (CSC/CAR) y Gabriel Sánchez (CSC/CAR) bajo la orientación de José Luis Lupo (CSC/CSC) y Hugo Flórez Timorán (CSC/CAR). Contribuyeron en su elaboración y en la preparación de los estudios y Notas Técnicas que lo apoyan, Fernando Orduz (TSP/CAR), Juan Manuel Salvatierra (TSP/CAR), Alberto Levy (ENE/CAR), Ricardo Vargas (RND/CAR), Ricardo Quiroga (RND/CAR), Adela Moreda (INE/RND), Sergio Campos (WSA/CAR), Omar Garzonio (WSA/CAR), Loreto Biehl (EDU/CAR), Mario Sánchez (SPH/CAR), Eduardo Figueroa (FMM/CAR), Raúl Novoa (CMF/CAR), Gabriel Casaburi (CTI/CAR), Pablo Angelelli (CTI/CUR), Pablo Valenti (ICS/CAR), Juan Carlos Cortázar (ICS/CAR), Pablo García (INT/CUR), Eduardo Borensztein (CSC/CSC), Belinda Fonseca (CSC/CSC), Jose Seligmann (CSC/CSC),Martin Soto (CSC/CAR), Ivanna Cal (CSC/CSC),Gustavo Sierra (FMP/CAR), Ignacio Vinocur (FMP/CAR), Nick Blumenthal (VPP), Lori Kerr (VPP), Susana Grana (CSC/CAR); Ignacio Vizcaino (CSC/CSC); Diego Barril (CSC/CAR), Florencia Attademo (VPC), Rafael Lima (VPC), David Wilk (INE/CCS) y Carlos Ludena (INE/CCS).

El presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El Directorio Ejecutivo podrá aprobar o no el documento o aprobarlo con modificaciones. Si posteriormente fuera objeto de actualizaciones, el documento actualizado se pondrá a disposición del público de acuerdo con la Política de Acceso a la Información del Banco.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO v

MATRIZ DE RESULTADOS vii

I. EL CONTEXTO DEL PAÍS 1

II. EL GRUPO BID EN ARGENTINA 1

III. ESTRATEGIA DEL BANCO EN EL PAÍS 2012 – 2015 2

A. ÁREAS PRIORITARIAS 3

1. Alivio a Restricciones al Crecimiento 4

(i) Transporte 4

(ii) Energía 5

(iii) Desarrollo Rural y Agropecuario 6

(iv) Desarrollo del Sector Privado 7

(v) Desarrollo Turístico 9

2. Inclusión Social y Económica de la Población 10

(i) Educación 10

(ii) Salud 11

3. Sostenibilidad Urbana y Mejoramiento del Hábitat 12

(i) Agua Potable, Saneamiento y Residuos Sólidos 12

(ii) Desarrollo Urbano 13

B. ÁREAS TRANSVERSALES 14

(i) Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático 14

(ii) Desarrollo Juvenil 16

C. ÁREAS DE DIALOGO 17

IV. MARCO DE FINANCIAMIENTO 17

V. IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA 18

A. Sistemas de País 18

B. Coordinación con otros socios para el desarrollo 19

VI. RIESGOS 20

ANEXO I - CONTEXTO MACROECONOMICO Y PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONOMICOS 21

ANEXO II - MARCO DE FINANCIAMIENTO 23

ANEXO III - ANÁLISIS DE RIESGOS MACROECONÓMICOS 24

ANEXO IV - MATRIZ DE EFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO 27

ANEXO V –EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PAÍS(CPE) 28

ENLACES ELECTRÓNICOS

1. Nota Técnica de Transporte
2. Nota Técnica de Energía
3. Nota Técnica de Desarrollo Rural y Agropecuario
4. Nota Técnica de Integración y Comercio
5. Nota Técnica de Mercados Financieros
6. Nota Técnica de Turismo
7. Nota Técnica de Competitividad e Innovación
8. Nota Técnica de Educación
9. Nota Técnica de Salud
10. Nota Técnica de Agua y Saneamiento
11. Nota Técnica de Desarrollo Urbano
12. Nota Técnica de Sistemas de Gestión Pública Provincial
13. Nota Técnica de Seguridad Ciudadana
14. Nota Técnica de Cambio Climático
15. Nota Técnica de Desarrollo Juvenil
16. Diagnóstico de Desarrollo para Argentina
17. Diagnóstico de Desarrollo de la Región del Norte Grande de Argentina
18. Informe de Cartera
19. Nota Técnica Fiduciaria
20. Diálogo con la Sociedad Civil
21. Environmental Issues Paper

SIGLAS

AGN	Auditoría General de la Nación
ANSES	Administración Nacional de la Seguridad Social
AySA	Agua y Saneamientos Argentinos S.A.
BCRA	Banco Central de la República Argentina
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAF	Corporación Andina de Fomento
CAIT	Climate Analysis Indicators Tool
CAMMESA	Compañía Administradora del Mercado Mayorista de Electricidad S.A.
CCLIP	Líneas de Condicionales de Crédito para Proyectos de Inversión
CES	Ciudades Emergentes Sostenibles
CII	Corporación Interamericana de Inversiones
CTI	Ciencia, Tecnología e Innovación
DIGPFE	Dirección General de Proyectos con Financiamiento Externo
DINIECE	Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa
EBP	Estrategia Banco País
ENCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático\
EPH	Encuesta Permanente de Hogares
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FONARSEC	Fondo Argentino Sectorial
FONPLATA	Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata
GCI-9	Noveno Aumento General de Capital
GDP	Gross Domestic Product
GEF	Fondo Mundial para el Medioambiente
I+D	Investigación más Desarrollo
IGR	Índice de Gestión de Riesgos
INDEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
INV	Instituto Nacional de Vitivinicultura
IRI	Índice de Rigurosidad Internacional
MAGyP	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca
MI	Ministerio de Industria
MINCyT	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
NEA	Noreste Argentino
NOA	Noroeste Argentino
NSG	Operaciones Sin Garantía Soberana
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PEA	Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial
PIB-PBI	Producto Interno Bruto – Producto Bruto Interno
PPP	Purchasing Power Parity
PyMEs	Pequeñas y Medianas Empresas
RICyT	Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología
RNG	Región Norte Grande
RR	Reducción del Riesgo
RVN	Red Vial Nacional
RVP	Red Vial Provincial
SACT	Secretaría de Articulación Científico Tecnológica
SAyDS	Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable
SCF	Departamento de Financiamiento Estructurado y Corporativo

SEPYME	Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa
SIIA	Sistema Integrado de Información Agropecuaria
TFFP	Programa de Facilitación de Financiamiento al Comercio Exterior
TIC	Tecnología de la Información y la Comunicación
UEPEX	Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos
UMCE	Unidad de Monitoreo de Comercio Exterior
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación
UNICEF	Organización de las Naciones Unidas para la Infancia
WRI	World Resources Institute

RESUMEN EJECUTIVO[1]

Contexto País

La economía argentina atraviesa por una etapa de transición de un crecimiento elevado hacia una tasa de crecimiento más moderada. El PIB creció a una tasa promedio anual de 6,9% durante 2007-2011, apuntalado por condiciones externas favorables y fuertes políticas redistributivas y de expansión del mercado interno. Para 2012-2015 las proyecciones macroeconómicas incluidas en el Proyecto de Presupuesto 2013 apuntan a un crecimiento anual entre 3,4 y 4,4% en consistencia con la persistencia de la crisis financiera global en los próximos años. Argentina enfrenta una serie de desafíos para su desarrollo. Dichos desafíos deberán ser enfrentados en un marco que considere la sostenibilidad fiscal, ambiental y urbana, y en consistencia con los objetivos del país de promover la acumulación de capital junto con una mayor diversificación productiva y la inclusión social.

El BID en Argentina

El Banco ha sido históricamente el principal socio multilateral para el desarrollo de Argentina, con un promedio de aprobaciones anuales recientes de US$1.360M. La cartera activa actual con el sector público es de 54 operaciones por un monto aprobado de US$9.206,4M y saldo por desembolsar de US$3.874,7M (42,1%) y se encuentra distribuida así: 61% en proyectos dirigidos a promover el crecimiento y la competitividad (transporte, energía, ciencia y tecnología, desarrollo rural y agropecuario, turismo), 28% promueven el desarrollo social (agua potable y saneamiento, educación, salud, desarrollo social y desarrollo urbano) y un 11% la mejor gobernabilidad (modernización del aparato del estado, gestión fiscal, seguridad ciudadana).

Estrategia 2012-2015

Con el fin de lograr un mayor impacto de las intervenciones del Banco en el país, se propone darle a la estrategia una orientación geográfica para priorizar las intervenciones y recursos en dos zonas críticas: la Región de Norte Grande y el Conurbano Bonaerense. La primera muestra el menor desarrollo económico relativo del país, junto con los mayores índices de pobreza y exclusión social, en tanto que la segunda muestra elevados niveles de exclusión social junto con grandes desafíos de sostenibilidad urbana. Bajo esta propuesta de orientación geográfica, la Estrategia del Banco tendrá como objetivos: (i) Alivio a restricciones al crecimiento, con especial foco en el Norte Grande; (ii) Inclusión social y económica de la población, enfocada en ambas regiones; y (iii) Sostenibilidad urbana y mejoramiento del hábitat, con especial foco en el Conurbano.

Marco de Financiamiento

El marco de financiamiento estima aprobaciones anuales por U$S1.500M en promedio o US$S6.000M para el período 2012-2015. Estos son montos tentativos, sujetos a la disponibilidad de recursos del Banco y al ejercicio de programación anual. Este escenario proyecta un flujo neto promedio de capital positivo para el país de US$485M, el cual es consistente con el mantenimiento de una participación estable del BID en la deuda multilateral de alrededor de 57%, y en la deuda total de alrededor de 5%. También es consistente con un saldo de entre 2,2 y 2,3% del PIB para la deuda del país con el Banco. La deuda multilateral representaría en promedio un 8,8% de la deuda pública total en este período.

[1] La Estrategia de País tendrá vigencia desde su aprobación por el Directorio Ejecutivo del Banco hasta Diciembre de 2015.

Implementación de la Estrategia

En el ámbito programático para la implementación de la Estrategia de País se prevé únicamente el uso del instrumento de préstamos de inversión. El logro de los objetivos estratégicos propuestos estará ligado en buena medida al dialogo sectorial que se continuará manteniendo con el gobierno en el marco de las Líneas Condicionales de Crédito para Proyectos de Inversión (CCLIP) que se tienen acordadas con el país. Dichas CCLIPs se continuarán instrumentando a través del diseño de programas globales de obras múltiples cuyas características se adaptan adecuadamente a las necesidades de cada uno de los sectores que apoyan.

Riesgos

La Argentina presenta adecuados indicadores de sostenibilidad macroeconómica, pero en la eventualidad de un hipotético shock global adverso podría enfrentar riesgos en términos de liquidez externa, de liquidez fiscal y de estabilidad de precios.

Matriz de Resultados[2]

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	**Línea de base**	**Metas indicativa**	**Fuente**
Alivio a Restricciones al Crecimiento en el Norte Grande	**Transporte**	Mejorar la Cobertura, la calidad y la seguridad de las redes viales pavimentadas nacionales y provinciales	Mejora en el estado de la red intervenida	Índice de Rugosidad Internacional (IRI)	IRI de las rutas antes de la intervención (2013)	Reducción del 75% del IRI en las rutas intervenidas con obras de mejoramiento. Reducción del 55% del IRI en las rutas intervenidas con obras de rehabilitación (2016)	DPV (Dirección Provincial de Vialidad)
			Aumento de la cobertura de la red vial nacional (RVN) y provincial (RVP)	Kilómetros de red pavimentada en el Norte Grande	58.612 km (2010)	58.900 km (2014)	RVP: Consejo Vial Federal; RVN: Dirección Nacional de Vialidad
			Reducción de los índices de accidentes en las carreteras	víctimas / 10.000 vehículos registrados	2,35 (2010)	2,10 (2014)	Observatorio Vial de la Agencia Nacional de Seguridad Vial

[2] Las metas indicativas serán revisadas o reemplazadas, según sea el caso, a través de los Documentos de Programación de País que se elaborarán durante el período de la EBP.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Alivio a Restricciones al Crecimiento en el Norte Grande	**Energía Eléctrica**	Aumento de Confiabilidad y el alcance del Sistema Eléctrico	Aumento de la infraestructura del servicio eléctrico	Km de líneas de transmisión	12.190 (2011)	14.811 (2016)	Secretaría de Energía / Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico SA / Instituto Nacional de Estadística y Censos
				Aumento de la cobertura del servicio (% de hogares con servicio eléctrico)	98,8 % (2010)	99 % (2016)	
				Energía intercambiada entre prov. y con países vecinos como proporción de la energía consumida por las provincias	2.33% (2010)	Incrementar el nivel de integración entre las Provincias del NOA-NEA y con países vecinos en 10% (2016)	
		Matriz energética con participación de fuentes renovables	Aumento de la generación eléctrica de fuentes renovables	% Proporción de la generación eléctrica de fuentes renovables	4 % (2011)	8 % (2016)	
		Promoción de la eficiencia energética	Reducción de consumo de energía por programas de eficiencia energética	Reducción de consumo de energía a nivel nacional como consecuencia de implementación de eficiencia energética (GWh/año)	2,6 %[3] (2011)	Disminuir la tasa de crecimiento del consumo en un 10 % de la producción de energía del país (2016)[4]	

[3] Este valor no incorpora el ahorro producido por la prohibición de lámparas incandescentes.
[4] Ahorro de 10.221 GWh al año a nivel nacional. Producción de Energía estimada en el 2015 es de 104.165 GWh.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Alivio a Restricciones al Crecimiento en el Norte Grande	**Desarrollo Rural y Agropecuario**	Mejoramiento de las capacidades de generación y transferencia de tecnología para la innovación agropecuaria, forestal y pesquera, y de los sistemas de sanidad	Incrementos en la producción	Producción de granos (millones ton)	100 (2010)	120 (2015)	MAGyP (SIIA)
		Mejoramiento de la infraestructura rural en las economías regionales, principalmente de riego y drenaje, que contribuyan a mejorar la productividad y el acceso a los mercados	Expansión del área cultivada bajo riego	Número de ha rehabilitadas	200.000 (2010)	250.000 (2015)	MAGyP (SIIA)
			Incremento de la cobertura y calidad de la infraestructura rural en zonas extra pampeanas	Número de productores con acceso mejorado a red de caminos y/o fuentes de energía	150.000 (2010)	170.000 (2015)	MAGyP (SIIA)
		Apoyo a la agricultura familiar para facilitar la adopción de tecnologías e innovaciones más rentables, productivas y ambientalmente sostenibles	Aumento de la competitividad de pequeños productores de agricultura familiar	% participación en el VBP de la agricultura familiar	27% (2010)	Similar o mayor (2015)	INDEC - MAGyP
		Apoyo al desarrollo forestal	Incremento de superficie forestada en bosques implantados	Área forestada (millones de ha)	1,2 (2010)	1,3 (2015)	MAGyP (SIIA)

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Alivio a Restricciones al Crecimiento en el Norte Grande	**Desarrollo del Sector Privado**	Desarrollo del Sector Privado. Acceso al crédito de PYMES del Norte Grande	Mejorar los indicadores de crédito al sector privado en el Norte Grande (tender a equipararlos a los indicadores nacionales)	Préstamos al sector privado sobre PBI	8 % (2011)	13 % (2015)	BCRA
		Mejora de capacidades de innovación empresarial y de transferencia de conocimientos y mejora de la productividad de las PYMES	Mayor inversión en I+D en el sector privado	% gasto total en I+D financiado por empresas	22,52 % (2009)	33 % (2015)	RICyT
		Mejorar distribución de recursos entre programas horizontales y sectoriales, mejorar la concentración regional de los gastos en I+D	Empresas apoyadas fuera de Buenos Aires y región centro	% empresas apoyadas por instrumentos financiados por el BID en regiones distintas a Centro y Buenos Aires	20 % (2010)	30 % (2015)	MINCYT / Agencia y SEPYME
			Más inversión en proyectos sectoriales	Inversión anual en proyectos sectoriales (FONARSEC)	$ 5 millones (2010)	$ 25 millones (2015)	MINCYT / Agencia, FONARSEC y DIGPFE
		Facilitar el acceso de las empresas a capital humano altamente calificado	Más investigadores en las empresas	Porcentaje de investigadores en el sector privado (en EJC)	9,6 % (2009)	15-17 % (2015)	RICyT
		Aumentar las capacidades institucionales para entender eficazmente las cambiantes necesidades de las empresas	Mejorar la articulación de las políticas públicas de CTI con el sector privado	Número de Instituciones que participan en redes científicas de equipamiento	79 (2010)	140 (2015)	Registro MINCyT, Resolución SACT.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Alivio a Restricciones al Crecimiento en el Norte Grande	**Desarrollo Turístico**	Ampliación de la actividad turística hacia nuevas áreas rurales/naturales	Incremento del gasto turístico en la Región Norte de Argentina	Gasto promedio por pernoctación internacional en la Región Norte Argentina	US$ 78.8 (2009)	US$ 93.8 (2016)	Encuesta de Turismo (INDEC)
Inclusión Social y Económica de la Población	**Educación**	Garantizar la inclusión y retención escolar de los niños y jóvenes de sectores vulnerables	Aumento del porcentaje de jóvenes de 12 a 24 años que finalizan la secundaria obligatoria	Tasa de escolarización de jóvenes entre 12 a 17 años del quintil 1 en la distribución de ingresos	74,4 % (2010)	80 % (2015)	Ministerio de Educación - DINIECE
				Jóvenes entre 18 y 24 años inscriptos en programas de educación permanente de jóvenes y adultos[5]	630.000 (2010)	Por definir (2015)	
		Cobertura total en la educación inicial (para 5 años de edad e incorporación creciente de niños de 3 y 4 años) y secundaria	Expansión de los cupos en educación inicial y secundaria	Alumnos beneficiados por nuevos cupos en centros educativos que atienden demanda insatisfecha para educación inicial y secundaria	502.000 (2010)	1.000.000 (2015)	

[5] Se refiere a finalización de la secundaria en la modalidad de educación de jóvenes y adultos, alternativa al modelo formal de educación. La meta del Plan Federal de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos es que un 100 % de los jóvenes entre 18 y 30 años finalicen sus estudios secundarios para el 2015.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Inclusión Social y Económica de la Población	**Educación**	Mejorar la calidad educativa	Mejora de los aprendizajes en educación primaria y secundaria	Reducción del % de estudiantes de 6to grado (finalización primaria) y finalización de la secundaria que obtienen puntajes bajos en el Operativos Nacionales de Evaluación (ONE)	6to grado (2007)[6]: (En %) Matemática 36,2% Lengua 33,7% Ciencia 44% Terminación Secundaria (2010)[7]: Matemática 30 Lengua 26,3 Ciencias 34,3	6to grado (2015) (En %) Matemática 31,2 Lengua 28,7 % Ciencia 39 % Terminación Secundaria (2015) Matemática 28 Lengua 24,3 Ciencias 32,3	Ministerio de Educación - DINIECE
	Salud	Fortalecer y reorientar los servicios y redes de salud para una mejor gestión de las enfermedades crónicas transmisibles	Acceso efectivo de la población de menos recursos a los servicios preventivos de salud incrementado	Población hipertensa con cobertura pública exclusiva (CPE) que conoce que padece esta condición, sobre el total de la población hipertensa con CPE	45 % (2009)	50 % (2016)	Ministerio de Salud de la Nación Argentina
			Calidad de la atención a la población de menos recursos y de riesgo cardiovascular global mejorada	Población hipertensa con CPE que conoce que padece esta condición y está bajo tratamiento, sobre el total de la población hipertensa con CPE	12 % (2009)	20 % (2016)	

[6] No hay datos disponibles para el 2010 para este nivel.
[7] Resultados ONE 2010, DINIECE

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Sostenibilidad Urbana	**Agua Potable, Saneamiento y Residuos Sólidos**	Incrementar la cobertura de agua potable en el Conurbano Bonaerense y en el Norte Grande	Población que cuenta con conexión a redes de agua potable	Número de personas con conexión a red de agua potable	Conurbano Bonaerense: 7.108.673 (2010) Norte Grande: 6.853.244 (2010)	Conurbano Bonaerense: 8.900.000 (2015) Norte Grande: 7.780.000 (2015)	Informe de Gestión de los Operadores (AyS y Operadores de las Provincias)
				% de personas con conexión a red de agua potable	Conurbano Bonaerense: 72,1% (2010) Norte Grande: 84% (2010)	Conurbano Bonaerense: 85.0% (2015) Norte Grande: 91% (2015)	
		Incrementar la cobertura de saneamiento en el Conurbano Bonaerense y en el Norte Grande	Población que cuenta con conexión a red de alcantarillado (cloacas)	Número de personas con conexión a red de alcantarillado (cloacas)	Conurbano Bonaerense: 4.069.028 (2010) Norte Grande: 3.344.970 (2010)	Conurbano Bonaerense: 7.400.000 (2015) Norte Grande: 6.140.000 (2015)	
				% de personas con conexión a red de alcantarillado (cloacas)	Conurbano Bonaerense: 41,3% (2010) Norte Grande: 41% (2010)	Conurbano Bonaerense: 71% (2015) Norte Grande: 72% (2015)	
		Reducir la cantidad de Residuos Sólidos Urbanos dispuestos en vertederos y basurales a cielo abierto	Incremento de la cantidad de residuos gestionados integralmente y dispuestos en rellenos sanitarios	Toneladas anuales de residuos sólidos urbanos gestionados integralmente y dispuestos en rellenos sanitarios	0 ton/año (2010)	1.115.000 ton/año (2015)	

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Sostenibilidad Urbana	**Agua Potable, Saneamiento y Residuos Sólidos**	Mejorar la sostenibilidad en la operación del servicio en el Norte Grande y en el Conurbano Bonaerense	Margen Operativo de los Entes Operadores de Agua y Saneamiento fortalecidos	% Margen Operativo (Ingreso Operativos - Costo de O&M/ Ingresos Operativos)	0 % (2010)	15 % (2015)	Informe de Gestión de los Operadores (AyS y Operadores de las Provincias)
	Desarrollo Urbano	Mejoramiento integral de Barrios	Reducir el n° de familias viviendo en villas y asentamientos	N° de familias beneficiarias en villas y asentamientos	0 (2012)	84.000 (2015)	Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios – Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Plan Estratégico Territorial)
		Renovación y dotación de infraestructura urbana	Ampliar la cobertura urbana de servicios básicos integrales	Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	Promedio en los barrios intervenidos[8] (2012)	Disminución de 30 % sobre la línea base (2015)	Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios – Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Plan Estratégico Territorial)
		Fortalecimiento de los gobiernos locales	Agendas metropolitanas desarrolladas	N° de regiones metropolitanas que disponen de agendas de gestión metropolitana	0 (2012)	5 (2015)	

[8] Resulta del valor promedio del NBI de cada barrio intervenido. Los proyectos de infraestructura a nivel municipal se incluyen por demanda.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Áreas Transversales	**Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático**	Reducción de la huella de carbono de la economía del país	Reducción de emisiones de GEI[9]	Emisiones de CO2 por $ de GDP (PPP) (toneladas métricas por millón PPP internacional 2005 USD)	862.3 (2005)	776.1 (2016)	Datos CAIT, WRI
		Fortalecimiento institucional mediante el uso adecuado de información y diseminación de conocimiento	Desarrollo de capacidades de gestión de funcionarios públicos en cambio climático, sostenibilidad ambiental y gestión de riesgos a nivel nacional y sub-nacional	Cambio porcentual (%) entre 2012-2016 de instituciones públicas nacionales y sub-nacionales que tienen personal asignado y políticas específicas para la implementación de planes y programas de mitigación, adaptación, gestión de riesgos y sostenibilidad ambiental.	Federal: 0% Provincial: 0% (2012)	Federal: 40% Provincial: 20% (2016)	BID
		Generación de instrumentos de política de cambio climático	Aprobación e implementación de la estrategia nacional de cambio climático	Número de estrategias y/o planes nacionales de mitigación y adaptación aprobados y desarrollados	0 (2012)	2 (2016)	SAyDS

[9] Se definirán indicadores, líneas de base y metas indicativas desagregadas a nivel de proyecto para medir, a lo largo del período de ejecución de la estrategia, la contribución de otras intervenciones sectoriales del Banco a dicho resultado esperado. Indicadores de adaptación al cambio climático y sostenibilidad ambiental serán incorporados a nivel de proyecto según las características específicas de los mismos.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Áreas Transversales	**Desarrollo Juvenil**	Promover de manera activa y salvaguardar los derechos ciudadanos de los jóvenes	Fortalecer la pertinencia y calidad de los servicios y políticas dirigidos a los jóvenes, en el marco de un modelo integrado de gestión para su gestión.	Jóvenes de 15 a 24 años que no está matriculado a una oferta educativa o de capacitación ni cuenta con un empleo a tiempo parcial o completo como proporción del total de jóvenes de 15 a 24 años[10]	18.3 (2011)	16.5 (2016)	Encuesta Permanente de Hogares
		Promover el abordaje multisectorial de los programas y políticas de juventud	Desarrollo de instrumentos de gestión que faciliten la coordinación intersectorial entre programas de juventud	Entidades (nivel nacional o territorial) en donde al menos dos ministerios coordinan programas de juventud con, al menos: (i) un reglamento operativo multi-sectorial; y (ii) una interface que comunique los sistemas de información de los ministerios.	0 (2012)	2 (2016)	BID

[10] Aunque el comportamiento de este indicador depende, en principio, del ciclo económico, ha tenido un comportamiento razonablemente estable en los últimos 10 años, con valores máximos en 2002 y 2009 de alrededor de 20% y mínimo de 17.5% en 2010. La consecución de los indicadores de educación relativos a calidad y retención escolar contribuyen directamente a su logro. Asimismo, contribuirán intervenciones que el Banco apoye en las áreas de prevención y mitigación de conductas de riesgo entre los jóvenes y de mejoras en su entorno familiar y comunitario.

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Fortalecimiento del Sistema de Control Externo-AGN y de la Oficina Nacional de Contrataciones-ONC	**Y Fortalecimiento de Sistemas Nacionales**		a)AGN fortalecida en los subindicadores con nivel de desarrollo medio o incipiente identificados en el Diagnóstico AGN 2010-2011[11] b) Portal federal de compras públicas a nivel nacional y provincial implementado	a) Nivel de desarrollo de los subindicadores ID3 a ID 12 e ID 14 b) número de provincias operando el portal	a) Indicadores ID3 a ID12 nivel de desarrollo medio e ID14 nivel de desarrollo incipiente b) 0	a)Indicadores ID3 a ID12 nivel de desarrollo alto e ID14 nivel de desarrollo medio b) 4 gobiernos provinciales utilizando el portal	BID

[11]Refieren a los subindicadores incluidos en la metodología del Banco para el Diagnóstico sobre prácticas de auditoría gubernamental

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
Uso de Sistemas Fiduciarios Nacionales			1. Sistemas Informativos. Validar el uso del Sistema Electrónico de Compras Públicas. 2. Consultoría Individual Validar los procesos de consultores individuales 3. Comparación de Precios Validar los procesos de comparación de precios 4. Control externo. Validación del Tribunal de Cuentas de la Provincia de Buenos Aires mediante diagnósticos	1, 2 y 3) % de la cartera con Garantía soberana que usa los subsistemas: sistema informativo, consultoría individual, comparación de precios. 4): Cantidad de Préstamos a Provincias financiados por el Banco que usan el subsistema de control externo 5): % de operaciones financiadas por el Banco que usan el subsistema de tesorería	Sistema informativo: 20% Consultoría individual *:* 0% Comparación de precios: 0%Control externo**:** 0 Tesorería**:** %0	**1,2 y 3)** 80 % de la cartera con Garantía soberana usa los subsistemas: sistema informativo, consultoría individual, comparación de precios. **4):** Un Préstamo a Provincia de Buenos Aires financiado por el Banco usa el subsistema de control externo **5):** %50 de la cartera usa el subsistema de tesorería	

Líneas de Acción Estratégicas del BID	Áreas Prioritarias	Principales objetivos estratégicos del sector	Resultados esperados de la estrategia	Indicadores de Seguimiento			
				Indicador	Línea de base	Metas indicativas	Fuente
			del nivel de desarrollo de las prácticas de auditoría gubernamental 5. Tesorería – Subsistema de tesorería es utilizado en los proyectos cofinanciados con recursos del Banco				

I. EL CONTEXTO DEL PAÍS

1.1 El PIB de Argentina creció a una tasa promedio anual de 6.9% durante 2007-2011. Para 2012-2015 las proyecciones macroeconómicas incluidas en el Proyecto de Presupuesto 2013 apuntan a un crecimiento entre 3,4 y 4,4% anual, en consistencia con la persistencia de la crisis financiera global en los próximos años. Medidas ajustadas de la productividad total de los factores (controlando por calidad y uso de los mismos) muestran que esta creció a una tasa de 0.5% promedio anual durante 2002-2010, por debajo del 1% registrado durante 1990-1998[12]. La tasa de ocupación creció de 42,1% a 43%, y la tasa de pobreza cayó de 20,6% a 6,5% de la población entre 2007 y 2011.La población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) aún sigue siendo elevada en la Región Noroeste (15,8%) y en la Región Noreste (16,7%)[13]. La tasa de inflación para el área metropolitana de Buenos Aires cerró en 9,5% en 2011 (10,9% en 2010)[14].

1.2 Se enfrentan importantes desafíos para cerrar las brechas de ingresos y de desarrollo sectorial de la Región Norte Grande (NG) con el país, que demandan que el Banco siga apoyando el alivio de restricciones al crecimiento de esta región mediante el mejoramiento de su infraestructura productiva y el desarrollo de su sector privado.[15]También existen importantes desafíos para mejorar la sostenibilidad urbana, especialmente en el Conurbano Bonaerense, donde vive 24% de la población del país y el 12,9% de sus habitantes (alrededor de 1,3 millones de personas) tienen Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).[16]El foco de atención del Banco en esta zona geográfica será el de priorizar las inversiones de infraestructura en servicios públicos urbanos para disminuir las NBI. Se destaca a su vez el desafío de mejorar la inserción económica y social de la población, con foco en estas dos regiones.[17]El Banco continuará apoyando el fortalecimiento de las competencias sub-nacionales para la provisión adecuada de servicios de educación, salud y desarrollo juvenil, manteniendo énfasis en educación inicial, en enfermedades crónicas no transmisibles, y en fortalecer el vínculo de la educación y la formación laboral con las necesidades del sector productivo para mejorar la empleabilidad de los jóvenes.

II. EL GRUPO BID EN ARGENTINA

[12]Ver Coremberg, A. (2010), "The Argentine Productivity Slowdown," World Economics, en prensa. Los datos oficiales de Argentina dan cuenta de un aumento de la productividad media del trabajo en el país, con un crecimiento acumulado del 35% entre el segundo trimestre del 2006 y segundo trimestre del 2011. Fuente: Centro de Estudios para la Producción – Ministerio de Industria de la República Argentina.

[13]Fuente: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), segundo trimestre de 2012. De acuerdo con la metodología usada en el país, para que se considere NBI, se debe cumplir al menos una condición de las cinco siguientes: (i) Hacinamiento: hogares con más de tres personas por cuarto (ambiente); (ii) Vivienda: se encuentra en una villa de emergencia, o si es una pieza de inquilinato, una pieza de hotel/pensión o un local no construido para habitación; (iii) Condiciones sanitarias: hogares que no tienen ningún tipo de retrete; (iv) Asistencia Escolar: niños entre 6 y 12 años no concurren al colegio; y (v) Capacidad de subsistencia: más de 4 personas en el hogar por ocupado y jefe de hogar sin educación (sin terminar primario o educación especial).

[14] El promedio de las inflaciones anuales reportadas por las Direcciones de Estadística de las provincias de San Luis, Santa Fe y Misiones fue 26,5% en 2010 y 24,3% en 2011.

[15] El PIB per cápita del NG es 47,5% del nacional. Con 20,7% de la población total, el NG solo genera el 9,8% del PBI del país y exporta alrededor del 10% del total nacional. Mientras que en el país el 87% de la Red Vial Nacional y el 22% de la Provincial están pavimentadas, en el NG sólo están pavimentadas el 77 y el 16%. El porcentaje de hogares argentinos con acceso a electricidad es 94% y sólo 85% en el NG. En el NG sólo 4% de los hogares tiene acceso a conexión de internet de banda ancha contra un 11% a nivel nacional y el gasto en I+D es apenas un 0,44% de su PIB contra un 0,52% a nivel nacional. Ver en la sección de enlaces electrónicos López, A. y otros (2012), "Diagnóstico de Desarrollo para Argentina", Meloni, O. (2012) "Diagnóstico de Desarrollo de la Región Norte Grande en Argentina".

[16]El 27,9% de los hogares del Conurbano no está conectado a red pública de agua y el 58,7% no está conectado a red de alcantarillado (Encuesta Permanente de Hogares, segundo trimestre 2012).

[17]No obstante los logros alcanzados en materia educativa, hay aún jóvenes, en particular los que viven en áreas pobres y rurales, que no logran finalizar sus estudios obligatorios, graduarse oportunamente y obtener los resultados educativos esperados. La evaluación de la calidad de la educación en NG es 8% inferior a la nacional a nivel primario y 22% inferior a la nacional a nivel secundario. La sobre edad en educación primaria se encuentra por encima del valor nacional en casi todas las provincias del NG y Cuyo lo superan. Se destacan los casos de Corrientes y Santiago del Estero donde la sobre edad en primaria es el doble del indicador a nivel país. A nivel primario se verifican altas tasas de repitencia en Corrientes, Formosa, Santiago del Estero, San Luis y Santa Cruz. Las tasas de abandono a nivel primario en el NG duplican el promedio nacional. No obstante los razonables indicadores de salud a nivel nacional, existen enormes brechas en términos de equidad al interior de las provincias. En el NG se dan las más altas tasas de fertilidad total y mortalidad infantil, así como la menor esperanza de vida. Hay gran discrepancia entre la tasa de mortalidad materna (TMM) en partos (0.055% a nivel nacional y 0.0% en NG), y en la incidencia de tuberculosis (0,26% a nivel nacional y 0,34% en NG). El desempleo juvenil a nivel nacional es 3,5 veces mayor al de la población adulta.

2.1 El Banco ha sido históricamente uno de los principales agentes de financiamiento internacional del país, con un promedio de aprobaciones anuales recientes de US$1.360M. Durante los últimos cinco años, el Banco ha pasado de representar el 12.5% de la deuda pública externa a representar el 14.6% de la misma, habiendo crecido su participación en la deuda pública multilateral total desde 53.4% hasta 57.5%[18]. El BID se destaca también por ser un importante proveedor de asistencia técnica para el país, especialmente en temas de pre-inversión. Aunque la actividad reciente del BID se concentra en el sector público, las ventanillas privadas del Banco han logrado trabajar en una variedad importante de sectores en Argentina.

La cartera activa actual (todos préstamos de inversión) con el sector público incluye 54 operaciones con un monto aprobado de US$9206,4M, con un monto por desembolsar al 31 de agosto de 2012 equivalente a US$3874,4 (42,1%)La cartera muestra una concentración clara en las áreas de crecimiento y competitividad e inversión social y desarrollo urbano[19][20]. Parte importante de la cartera corresponde a Líneas Condicionales de Crédito para Proyectos de Inversión (CCLIPs) en áreas tales como transporte, educación, ciencia y tecnología, agua y saneamiento, desarrollo urbano, desarrollo rural y agropecuario, y pre-inversión.[21]La racionalidad detrás del uso de este instrumento para el dialogo de políticas y la programación de operaciones con el país, ha tenido como propósito mantener la presencia del Banco en sectores claves y, a su vez, mantener un dialogo de política sectorial con una perspectiva de mediano a largo plazo.

2.2 Por su lado, la cartera activa con el sector privado (SCF) 5 operaciones de inversión por US$93,9M en los sectores de logística, crédito para PYMES, agro-negocios e industria. También, existe un total vigente de garantías emitidas bajo el programa de TFFP de US$45.8M sobre un total de US$175M de líneas contingentes no comprometidas bajo dicho programa otorgadas a 10 instituciones financieras locales. OMJ por su parte tiene un proyecto de inversión en el sector de agricultura con una cartera activa de US$1,25M. El FOMIN tiene 31 proyectos en operación por un monto total de US$47,4M. La CII tiene una cartera activa de US$79,8M en los sectores de agricultura, alimentos y bebidas, manufactura, ganadería y avicultura, petróleo y minería, servicios públicos e infraestructura, transporte y almacenamiento y servicios financieros.

III. ESTRATEGIA DEL BANCO EN EL PAÍS 2012 – 2015

3.1 Habiendo identificado la necesidad de darle a la Estrategia un foco geográfico para priorizar las intervenciones en las zonas de Región Norte Grande[22] y Conurbano Bonaerense[23] (que no excluye intervenciones en otras zonas geográficas), se propone implementar la misma a través de las siguientes líneas de acción[24] - a las que transversalmente se les incorporará los temas relativos a desarrollo juvenil, sostenibilidad ambiental y cambio climático:

[18]Durante el mismo período se ha producido un aumento de la presencia del financiamiento de la CAF en el país, cuya participación en la deuda pública externa y multilateral aumentó de 2.2% a 8.8%. En cambio, la proporción de la deuda con el Banco Mundial cayó, al pasar de representar el 8.1% de la deuda pública externa y 34.7% de la deuda multilateral, a representar el 7.6% y 30.0%, respectivamente (estas cifras consideran el total de deuda multilateral la constituida por la suma de BID, BM, CAF y FONPLATA)

[19] La distribución por sectores es: transporte (22%), inversiones sociales (14%), educación (12%), agua y saneamiento (11%), energía (11%), desarrollo y vivienda urbanos (9%), agricultura y desarrollo rural (8%), salud (2%), empresas privadas y desarrollo de PyMEs (2%), reforma y modernización del estado (2%), mercados financieros (2%), turismo sostenible (1%) y medio ambiente y desastres naturales y comercio (1%).

[20]La cartera del Banco Mundial se concentra en el sector de salud (23%), seguido por transporte (20%) y agua y saneamiento (16%). Por su parte, la cartera de la CAF se concentra casi en su totalidad en préstamos de infraestructura.

[21] Argentina cuenta con 10 CCLIPs aprobadas en el período 2006-2012 por un monto total de US$10.200M. Se han utilizado US$3.962M quedando un saldo disponible para utilizar en futuras nuevas operaciones de US$6.238M.

[22] El Norte grande (NG) está dividido en dos subregiones que abarcan 9 provincias de las 23 que componen al país (Noroeste (NOA): Tucumán, Jujuy, Salta, Santiago del Estero y Catamarca; Noreste (NEA): Formosa, Chaco, Corrientes y Misiones),

[23]El Conurbano Bonaerense se entiende bajo la definición adoptada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en 1993, que considera 24 partidos de la Provincia de Buenos Aires (no incluye la Ciudad Autónoma de Buenos Aires).

[24]Los criterios utilizados para la definición de estas líneas de acción han sido: las prioridades del Gobierno; la consistencia con los mandatos del GCI-9; la optimización del valor agregado de las intervenciones del Banco; la relevancia estratégica para el desarrollo socioeconómico del país; y las ventajas comparativas y la experiencia del Banco en el apoyo a estos objetivos.

(i) Alivio a restricciones al crecimiento: En el NG existen brechas de desarrollo significativas en todos los sectores económicos y sociales en los que se puede intervenir.[25] Estas brechas condicionan la capacidad de convergencia a los niveles de ingreso y de desarrollo humano promedio del país. Bajo esta línea de acción, el propósito del Banco será seguir apoyando el desarrollo económico del NG, mediante el mejoramiento de su infraestructura productiva (transporte y logística, transmisión de energía, electrificación rural, riego) y el desarrollo de su sector privado (fortalecimiento de las capacidades de investigación y desarrollo agropecuario, forestal y pesquera, innovación tecnológica y desarrollo empresarial). También se trabajará en apoyar inversiones en educación y salud que contribuyan al crecimiento vía disponibilidad de más y mejor capital humano en el NG.

(ii) Inclusión social y económica de la población: En los últimos años ha habido notables avances en materia de reducción de pobreza e indigencia en el país y en el acceso a los servicios sociales[26]. Sin embargo, todavía se enfrentan retos significativos en materia de mejorar la empleabilidad, la educación y la salud y reducir conductas de riesgo de la población, sumándose el desafío de mejorar el perfil de inserción de la población joven en el mercado de trabajo. Subsisten además niveles aún elevados de NBI, especialmente en el Conurbano y en el NG. El Banco continuará apoyando el fortalecimiento a las inversiones sociales para mejorar la cobertura de las NBI, priorizando acciones que fortalezcan políticas inclusivas, de género y diversidad[27],así como también a las políticas de educación, salud y saneamiento básico que proporcionalmente beneficien más a los grupos de menor ingreso, particularmente en el NG y el Conurbano Bonaerense. A esas inversiones se integrarían políticas laborales compatibles con el aumento de la empleabilidad de los más pobres (particularmente de los jóvenes) y de la productividad de la mano de obra. El Banco continuará apoyando el fortalecimiento de las competencias sub-nacionales para la provisión adecuada de servicios de educación, salud y desarrollo juvenil, manteniendo énfasis en educación inicial, en enfermedades crónicas no transmisibles, y en fortalecer el vínculo de la educación y la formación laboral con las necesidades del sector productivo para mejorar la empleabilidad de los jóvenes.

(iii) Sostenibilidad urbana y mejoramiento del hábitat: Argentina es el segundo país más urbanizado de la región de América Latina y del Caribe, el 91% de su población es urbana, valor significativamente alto comparado con el promedio regional del 78%. Si bien durante la última década se han presentado mejoras en los indicadores de calidad de vida, las inversiones en infraestructura urbana se han visto en general retrasadas respecto al crecimiento demográfico. En el Conurbano Bonaerense las dificultades de coordinación de inversiones de infraestructura de servicios públicos urbanos (transporte, vivienda social, agua y saneamiento, disposición de residuos sólidos) y la insuficiencia de estas inversiones son aspectos que deben revertirse y que han creado límites para la propagación del importante crecimiento económico de los últimos años, explicando en parte la persistencia de importantes niveles de desigualdad. El Banco planea profundizar los apoyos ya trabajados en materia de desarrollo urbano y mejoramiento del hábitat y extenderlos en el marco de la iniciativa de ciudades sostenibles.

A. ÁREAS PRIORITARIAS[28]

[25] Ver en la sección de enlaces electrónicos López, A. y otros (2012), "Diagnóstico de Desarrollo para Argentina", Meloni, O. (2012) "Diagnóstico de Desarrollo de la Región Norte Grande en Argentina".

26La cobertura en materia de educación consolidó un acceso universal (99%) en la educación primaria y del 89% en secundaria. Asimismo, la cobertura médica gratuita a todas las mujeres embarazadas y niños de hasta 6 años de edad que carezcan de la misma alcanzó a 4.847.906 personas. Fuente: Censo 2010.

[27]El Banco buscará promover la inclusión de indicadores de género y diversidad, en la matriz de resultados de los proyectos más relevantes en relación a este tema, a ser implementados bajo el marco de esta Estrategia de País.

[28] Las Notas Técnicas sectoriales preparadas para cada uno de los sectores/áreas prioritarios fueron abordadas bajo esa perspectiva de focalización geográfica lo que permitirá contar con los elementos de diagnóstico y análisis para definir mejor las posibilidades de apoyo del Banco. Igualmente, equipos multidisciplinarios prepararon tres documentos técnicos de corte transversal (cambio climático; juventud; sostenibilidad ambiental) que darán orientaciones sobre el abordaje de estos temas en cada uno de los sectores prioritarios, según corresponda. Para mayores detalles respecto a los diagnósticos presentados, ver las notas técnicas en la lista de enlaces electrónicos.

3.2 A continuación se presentan las áreas prioritarias de actuación donde se centraría el apoyo del Banco en el marco de las líneas de acción propuestas. Las ventanillas del sector privado buscarán oportunidades para desarrollar su cartera en todo el país en el marco de las líneas de acción propuestas y las prioridades del GCI-9.[29] Las ventanillas SCF y CII orientarán sus acciones a empresas/proyectos en sectores tales como agro-negocios, recursos naturales, biocombustibles y eficiencia energética, logística, puertos, turismo, educación y salud. También, se mantendrán el financiamiento al comercio exterior y PYMES, mediante las líneas con propósito específico.

1. Alivio a Restricciones al Crecimiento

(i) Transporte[30]

3.3 A pesar de haber logrado mejoras en los últimos años, distintos indicadores de benchmarking internacional muestran que existen necesidades importantes de inversión en la infraestructura de transporte en Argentina, que se encontraría relativamente por debajo de otros países con ingreso medio similar. La red vial nacional tiene una extensión aproximada de 38.300 km y está pavimentada en su mayor proporción (80%). A su vez, la red vial provincial – cuya extensión es casi 5 veces mayor – cuenta principalmente con tratamientos de baja prestación[31]. Una parte importante del sistema de carreteras se construyó entre las décadas de 1950 y 1960 y tiene diseño inadecuado para el tránsito actual con una mayor presencia de camiones (calzada angosta y banquina sin pavimentar)[32] . Estos problemas de calidad de servicio de la red vial son potencializados por el fuerte desbalance de la matriz de cargas en favor del transporte carretero[33] y se traducen en altos costos logísticos[34], baja accesibilidad a algunas áreas importantes del territorio como la RNG[35] y, fundamentalmente, en un impacto negativo en la capacidad del país de producir y exportar bienes y servicios atractivos[36].Asimismo, se destacan los elevados índices de accidentalidad vial interurbanos[37].

3.4 La causa subyacente a los problemas del sector es la debilidad institucional de ciertos organismos públicos involucrados, principalmente en el ámbito provincial y municipal[38]. Dichas debilidades se

[29]FOMIN continuará concentrando sus acciones principalmente en desarrollo local, mercados agrícolas, competencias laborales y empresariales, y en la prestación de servicios básicos por parte del sector privado y OMJ buscará operaciones con la base de la pirámide.

[30] Esta área prioritaria cuenta con la CCLIP AR-X1016 por US$2.500M aprobada en 2009 para un Programa de Infraestructura Vial Productiva. Actualmente, se han aprobado 2 operaciones por US$320M contra esta línea de crédito, la segunda de ellas en 2011 por US$200M.

[31] La red provincial primaria y secundaria tiene 188.100 km de longitud, de los cuales sólo 38.000 km (20%) están pavimentados.

[32] La red vial nacional cuenta con menos de 800 km de vía doble y con banquinas pavimentadas en sólo 1100 km de las rutas pavimentadas de vía simple.

[33] En la actualidad el camión participa en aproximadamente 94% del total de ton-km transportadas en el país. El ferrocarril alcanza apenas un 5%, muy por debajo de su potencial. Este desbalance involucra impactos importantes en términos sociales, económicos y energéticos.

[34]El costo de logística en porcentaje del valor del producto alcanza en Argentina el 27%, casi 3 veces el costo para EE.UU. (9.5%) y la OECD (9%) y por encima de Chile (18%) o México (20%).

[35] La región del Norte Grande enfrenta grandes desafíos de logística que impactan negativamente en sus perspectivas de desarrollo por las grandes distancias que separan esta región del centro del país, donde se ubican los principales centros de consumo y puertos de exportación. Se estima que, producto de las distancias, del estado de las redes de transporte y de otras ineficiencias en el sistema de transporte – como la falta de una buena intermodalidad y viajes de regreso improductivos en el eje sur-norte – los costos logísticos de la RNG son casi 50% más elevados que el promedio de las demás regiones del país.

[36] La existencia de una red eficiente y multimodal de transporte y de servicios logísticos capaces de sostener el crecimiento de la demanda es condición necesaria para disminuir los costos de producción y exportación y mejorar la competitividad de la economía local. Por ello, Argentina tiene que fomentar el desarrollo de infraestructura intermodal, centro de ruptura de carga y de plataformas logísticas que faciliten operaciones de transporte más eficientes particularmente en zonas adyacentes a puertos y pasos, y en los accesos a grandes centros urbanos.

[37] Según la *International Road Federation* (IRF), Argentina enfrenta 10 muertes para cada 100.000 habitantes debido solamente a temas relacionados a la seguridad vial.

[38]La estructura federal del país agrega diversas entidades sub-nacionales al escenario de actores del sector. En el transporte de cargas la relativa debilidad técnica y financiera de los entes provinciales, especialmente en el sector vial (si bien existen excepciones) ha dado impulso a una concentración de la inversión en el nivel federal en detrimento del nivel provincial, acentuando el cuadro de debilidad técnica y financiera de los organismos provinciales. En el ámbito del transporte de pasajeros las dificultades institucionales son similares, frente a un contexto de movilidad creciente en ciudades medianas del interior y en la capital.

manifiestan en varias dimensiones: desafíos en la elaboración de políticas públicas y necesidades de reformas organizacionales y regulatorias[39].

3.5 El país, por lo tanto, necesita enfrentar el desafío de continuar mejorando las condiciones de movilidad de personas y carga (en el contexto urbano e interurbano). En base a esto, el apoyo del Banco en el sector deberá enfocarse en el[40]: (a) Mejoramiento y conservación de la infraestructura vial del país, por medio de proyectos de mantenimiento de caminos, ampliaciones de capacidad de carreteras, resolución de puntos críticos de transitabilidad restringida y pavimentación de vías en la red vial nacional y provincial; y (b) Promoción de la seguridad vial interurbana mediante la realización de estudios e inversiones para la reformulación de la infraestructura existente en zonas de alta siniestralidad.

3.6 Por otro lado, un importante aporte del Banco al desarrollo del sector deberá estar en apoyar la modernización y capacitación técnica de los diversos actores públicos involucrados en temas de políticas públicas sectoriales y de gestión a lo largo del ciclo completo de los proyectos de transporte, de modo de posibilitar la estructuración de intervenciones que permitan obtener los resultados originalmente previstos. Para ello, se plantea poner en marcha una estrategia gradual, que además de brindar asistencia técnica, promueva el involucramiento de actores sectoriales claves y la definición de acciones a través del diálogo plural.

(ii) **Energía**

3.7 Argentina presenta un alto indicador de cobertura del servicio eléctrico, con más del 98% de su población atendida. Existen, sin embargo, diferencias importantes en la distribución de la cobertura del servicio en las distintas regiones del país. Mientras que en el área metropolitana de la Provincia de Buenos Aires y en la Capital Federal la cobertura se encuentra en niveles muy elevados, cerca del 100%, la cobertura en la Región del Norte Grande es deficiente[41]. Estas disparidades se deben a una mayor urbanización promedio en el país comparada con el Norte Grande, pero también a disparidades en la disponibilidad de la infraestructura, tanto de generación con fuentes renovables de energía como de capacidad de transmisión troncal y regional. La capacidad instalada de generación pasó de 23.600 MW en 2002 a 29.500 MW en 2011. Por el otro lado, la demanda máxima del sistema pasó en el mismo período de 13.965 MW a 21.564 MW, mostrando una reducción de las reservas disponibles en casos de falla y una baja en la capacidad de los embalses del 40% al 27%. Asimismo, la elevada proporción de generación térmica[42] produce cerca de 42 millones de toneladas de $CO2$[43]. Argentina tiene que profundizar en la matriz energética la generación de electricidad con fuentes energéticas renovables no convencionales, que permitirá su diversificación y disminuirá la dependencia de los combustibles fósiles[4445]. Asimismo, el país cuenta con una red de transmisión de 30,974 km, de los cuales 13,194 km pertenecen a la red de transmisión en 500 kW, 17,212 km conforman la red de transmisión regional, y

[39] A fin de viabilizar intervenciones del Banco en el sector, el BID considera necesario continuar revisando los marcos regulatorios, incluyendo los costos del servicio de transporte, especialmente en el transporte público de pasajeros y en las concesiones viales.

[40] El Banco continuará dialogando con el país para fomentar la eficiencia logística (transporte ferrocarril y fluvial de cargas) y el desarrollo de infraestructura de integración regional (puertos, corredores de integración y pasos de frontera). Para las ventanillas privadas del Banco podrán existir oportunidades en áreas tales como logística y puertos.

[41] En el Noreste Argentino (NEA), la cobertura llega apenas al 88% y en el Noroeste Argentino (NOA) está ligeramente por encima del 90%.

[42] Aproximadamente un 60% de la capacidad instalada actual corresponde a fuentes termoeléctricas, un 38% a fuentes hidroeléctricas y un 3% nuclear).

[43] Argentina ocupa el puesto 64 en términos de generación de Gases de Efecto Invernadero per cápita en 2011.

[44]Para satisfacer la demanda de energía, se utilizan prácticamente un 100% de fuentes energéticas convencionales, las cuales incluyen: (i) generación térmica mediante plantas a gas (55%); (ii) hidráulica (40%); (iii) nuclear (4%); e (iv) importaciones de energía (1%). La generación con fuentes renovables no convencionales es baja.

[45] Por medio de la Ley 26.190 de 2006, el gobierno promueve el uso de energía renovable para la generación eléctrica que establece, entre otros, alcanzar y mantener una participación del 8% de las fuentes en el consumo nacional de energía eléctrica en un período de diez años, y una serie de incentivos fiscales y económicos para los desarrolladores de plantas de energía renovable nuevas y existentes (se privilegia como fuente renovable no convencional a la generación eólica y como fuente convencional a la generación hidroeléctrica tanto de centrales nacionales como binacionales, por su mayor competitividad).

391,618 km en tensiones menores a nivel de distribución, permitiendo el transporte de energía entre las zonas de generación y los centros de consumo.

3.8 El consumo de energía eléctrica pasó de 76.6 TWh/año desde el año 2002 a un estimado de a 118.6 TWh/año para el año 2011, lo que equivale a una tasa de crecimiento de 4.4% interanual. La infraestructura de generación, transmisión y distribución eléctrica ha venido respondiendo a esta creciente demanda, aunque con algunos pasivos asociados a la sostenibilidad técnica, económica e institucional del sistema. A fin de viabilizar intervenciones del Banco en el sector, el BID considera importante que Argentina continúe con la revisión del marco regulatorio[46].

3.9 En este contexto, y frente a una acentuada demanda por financiamiento en el sector[47], el Banco apoyará al Gobierno de Argentina mediante: (i) asistencia técnica para el diseño de proyectos de inversión y financiamiento a la expansión de largo plazo del sector enfocándose inicialmente en proyectos de transmisión y eficiencia energética en la Región del Norte Grande; y (ii) financiamiento a proyectos en energías renovables, en particular energía eólica y preferentemente centrales hidroeléctricas de gran porte que sean de integración energética regional.

3.10 Los riesgos de participación del Banco en el sector eléctrico se asocian con: (i) la estructura de tarifas que podría limitar el ámbito de actuación del Banco, por lo que el mismo tomará las previsiones necesarias para asegurar que los prestadores de servicios cubrirán por lo menos los costos de operación y mantenimiento; y (ii) la complejidad en la coordinación entre las autoridades nacionales y provinciales para la selección de los proyectos tanto de generación como de transmisión troncal y regional lo que podría retrasar sus respectivos diseños y procesamientos internos. El Banco apoyará por medio de cooperación técnica las entidades reguladoras del sector y el diseño de esquemas que promuevan la sostenibilidad del sector y facilitará el dialogo intergubernamental entre los niveles nacional y regionales.

(iii) Desarrollo Rural y Agropecuario[48]

3.11 Argentina tiene un enorme potencial para continuar intensificando su producción agropecuaria, contribuyendo a la seguridad alimentaria de la región, no solamente en cereales, oleaginosas, carnes y lácteos, sino también en toda una variedad de productos fruti-hortícolas, insumos industriales, y productos regionales, con impacto favorable sobre el empleo y el desarrollo de las economías regionales no pampeanas, entre las que se destacan las del Norte Grande[49]. Para ello, se deben enfrentar los siguientes desafíos principales: (i) Deterioro de la sostenibilidad de los ecosistemas productivos debido a la ampliación de la frontera agropecuaria, las tendencias al monocultivo y el desplazamiento de actividades ganaderas sobre zonas marginales con aptitud forestal[50], lo cual, junto con la vulnerabilidad ante el cambio climático requieren el fomento y la adopción de tecnologías con mejoras prácticas de manejo y conservación de suelos y aguas, y de control de plagas y enfermedades; (ii)

[46] Considerando los procesos de renegociación de los contratos con las empresas del sector ya concluidos y las medidas adoptadas en materia tarifaria, el Banco considera necesario continuar revisando las acciones en el sector a fin de promover mayor inversión.

[47] Para el período 2012-2015, Argentina tiene una demanda esperada de inversión en el sector eléctrico para reemplazar la infraestructura y acompañar el crecimiento de la demanda por aproximadamente US$12.000 millones. De estos, US$6.000 millones corresponden a generación, US$1.800 millones a transmisión y US$4.200 millones a distribución. De este total, cerca del 85% aún carece de financiamiento y se estima que parte de esa inversión sería financiada por organismos multilaterales.

[48] Esta área prioritaria cuenta con dos líneas CCLIP: (i) AR-X1006 aprobada en 2008 por US$600M para el Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP) con dos operaciones aprobadas por US$430M, la segunda de ellas en 2011 por US$230M; y (ii) AR-X1007 aprobada en 2008 por US$300M para un Programa de Gestión de las Sanidad y Calidad Agroalimentaria, con una operación ya aprobada por US$100M.

[49] En el 2010, el sector agroalimentario y agroindustrial representó el 19% del PIB total, generó el 36% del empleo total y exportaciones por más de US$39.000M. Se cultivaron más de 34 millones de ha y se explotaron otras 55 millones en ganadería, para una producción agregada que se acercó a 100 millones de toneladas de granos y 2,6 de carne vacuna.

[50] La expansión del cultivo de la soja y otros granos observada en la última década ha sido especialmente intensa en las provincias del NEA y el NOA, en donde se estima que cerca de 2,9 millones de ha fueron incorporadas a dichos cultivos.

Déficits regionales en obras de riego y drenaje, pero también en caminos rurales y electrificación rural[51]; (iii) Poco acceso a tecnologías modernas y fuentes de crédito por parte de la agricultura familiar que genera situaciones de inequidad y pérdida de competitividad de los pequeños productores en varias regiones del país con mayor incidencia en las provincias del Norte Grande[52]; (iv) Deterioro del bosque nativo y bajo aprovechamiento forestal[53]; y (v) Deterioro de las reservas ictiológicas que requiere implementar medidas efectivas para asegurar la explotación racional del recurso y lograr la sustentabilidad de la pesca marítima[54]. La política de desarrollo agropecuario del gobierno para enfrentar estos retos está plasmada en el Plan Estratégico Agroalimentario (PEA), el cual define las prioridades sectoriales hasta el 2020[55].

3.12 El Banco se propone acompañar al gobierno en el diálogo sectorial para enfrentar estos desafíos, con acciones dirigidas a mejorar la calidad del gasto público en el sector, así como a continuar financiando inversiones en las siguientes áreas principales que se consideran estratégicas para superarlos: (i) mejoramiento de las capacidades de generación y transferencia de tecnología para la innovación agropecuaria, forestal y pesquera, así como de los sistemas de los sistemas de sanidad; (ii) infraestructura básica rural en las economías regionales, principalmente de riego y drenaje, que contribuyan a mejorar la productividad y el acceso a los mercados; (iii) apoyo a la agricultura familiar para facilitar la adopción de tecnologías e innovaciones más rentables, productivas y ambientalmente sostenibles; (iv) apoyo al desarrollo forestal para aprovechar el enorme potencial forestal, lo cual representa también una oportunidad para aumentar los niveles de secuestro de carbono; y (v) mejoramiento de los sistemas de regulación de la actividad pesquera. En este marco, existe también la oportunidad de desarrollar proyectos con financiamiento de la ventanilla privada[56].

3.13 El principal riesgo asociado a dichas intervenciones está relacionado con las limitaciones que enfrentan los productores, en particular los pequeños y medianos agricultores, para expandir sus niveles de inversión, mejorar su competitividad y acceso a mercados, así como para adoptar prácticas y tecnologías agrícolas ambientalmente sostenibles. Para mitigar dicho riesgo, el Banco se propone intensificar el diálogo sectorial para colaborar con el país en el diseño y formulación de políticas dirigidas a generar bienes públicos que promuevan la innovación y adopción de tecnologías de punta, reducir fallas de los mercados de productos y factores que permitan aumentar la competitividad del sector, y al mismo tiempo generar los incentivos adecuados para que los productores aumenten su productividad y rentabilidad.

(iv) **Desarrollo del Sector Privado**

3.14 En Argentina existen aproximadamente 703 mil empresas, de las cuales más del 90% tienen menos de 10 trabajadores, 5,5% entre 11 y 100 y 1,5% más de 100[57]. En cuanto a sectores, los más relevantes son el

[51] La superficie actual bajo riego es de 1,2 millones de ha pero se estima que el potencial se acerca a 6 millones. Se estima que cerca de 20.000 unidades agropecuarias tienen acceso precario -o nulo- a caminos rurales y a fuentes de energía eléctrica.

[52] Se estima que cerca de 220.000 de las 333.000 explotaciones agropecuarias de la Argentina son de productores de agricultura familiar, de las cuales cerca del 60% tienen un razonable potencial productivo para competir eficientemente en los mercados, pero no poseen suficiente acceso a tecnologías o a fuentes de crédito para obtenerlas. La mayoría de éstos, se encuentran ubicados en las zonas rurales del Norte Grande

[53] Existen 1,2 millones de ha en plantaciones forestales, de un potencial estimado en 20 millones de ha, en las cuales se produce el 89% de la demanda maderera del mercado industrial asociado. El resto se abastece de la explotación del bosque nativo, cuya extensión se calcula en 34 millones de ha, con una tasa de deforestación anual estimada en 200.000 ha.

[54]Durante las últimas dos décadas se sobreexplotaron los recursos pesqueros marítimos al punto de poner en serio riesgo la capacidad reproductora de los ecosistemas. Es urgente mejorar los sistemas regulatorios y su aplicación rigurosa ("*enforcement*") para recuperar los niveles de sustentabilidad de la actividad pesquera.

[55]El PEA incluye una gran variedad de intervenciones para el logro de los objetivos trazados, organizados en cuatro fines estratégicos (económico-productivo, socio-cultural, ambiental-territorial, e institucional), en cada uno de los cuales se establecen metas y logros concretos.

[56] Por ejemplo aquellos proyectos que aumenten la capacidad de exportación del sector, y/o promuevan una mayor eficiencia y productividad en la producción de cultivos de manera sustentable, o en la cadena de valor. También en el ámbito de operaciones que agreguen valor en la industria, o logrando asociaciones entre grandes proyectos y la cadena de pequeños y medianos productores por el cual se logren beneficiar estos últimos ya sea incorporando mejores prácticas, última tecnología, mercado global, etc.

[57]Según datos del último censo económico del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

comercio y la industria, con el 53,7% y 11,3% respectivamente. En términos regionales, más del 70% de la actividad económica se genera en el Centro y Buenos Aires y un 10% en el Norte Grande. Argentina cuenta con un importante entramado de instituciones orientadas a promover el desarrollo de las empresas, entre las que se incluyen las que se ocupan del desarrollo de los servicios empresariales para PYMES; el fomento y regulación del crédito; el apoyo a la innovación y a la difusión tecnológica; el fortalecimiento de las cadenas productivas y las redes de empresas[58]. A pesar de haber logrado mejoras en los últimos años, indicadores internacionales señalan que la productividad total de los factores (PTF) de la economía Argentina se encuentra considerablemente por debajo de la mediana de los países de la OECD[59]. Algo similar ocurre en relación a la percepción del clima de negocios local[60]. Como dichos indicadores son influidos en gran parte por los niveles relativos de las empresas de distinto tamaños, es central para el país concentrar esfuerzos en políticas públicas y programas para las PYMES que busquen cerrar dichas brechas.

3.15 Hay una serie de desafíos para mejorar la eficiencia productiva en las empresas locales, entre los que cabe destacar: (i) la baja inversión de las empresas en innovación[61] y capacitación técnica en el ambiente de trabajo[62]; (ii) la heterogeneidad del desarrollo regional[63]; y (iii) la frágil articulación de políticas y entre instituciones públicas y empresas. Por otro lado, existe el desafío de trabajar en revertir factores claves para el desempeño de las firmas entre las cuales se destacan: (i) la baja profundidad del sistema financiero[64]; y (ii) las condiciones de acceso al crédito[65], particularmente a las PYMES[66].

3.16 Teniendo en cuenta estas consideraciones, y en articulación con las políticas, instrumentos e instituciones públicas argentinas, el Banco enfocará su apoyo técnico y financiero, a través de operaciones con garantía soberana, fomentar la competitividad e innovación del país, buscando: (i) mejorar las capacidades de innovación y gestión de las empresas, y aglomeraciones productivas, a través del cofinanciamiento de servicios empresariales y actividades de investigación y desarrollo tecnológico; (ii) incentivar la adopción de políticas por medio de programas que fomenten la provisión de bienes públicos específicos para empresas participantes en cadenas y aglomeraciones productivas, con énfasis

[58]El país cuenta con institutos que se dedican a generar y transferir conocimiento y tecnología al sector privado. Los más relevantes desde el punto de vista presupuestario son el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), El Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) y la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE). Las universidades también juegan un papel destacado en las actividades de investigación científica y transferencia de conocimientos a la sociedad, especialmente las universidades públicas. En el nivel de interface entre los centros de investigación y las empresas se destacan las Unidades de Vinculación Tecnológica (UVTs). Por su vez, la regulación y el fomento al crédito está a cargo das superintendencias del Banco Central de la República Argentina (BCRA).

[59]La PTF en Argentina es un 79% de la PTF de la mediana de los países de la OECD. Esta brecha se ha mantenido estable en las últimas décadas. . Fuente: BID (2010), *La Era de la Productividad*. Los datos oficiales de Argentina dan cuenta de un aumento de la productividad media del trabajo en el país, con un crecimiento acumulado del 35% entre el segundo trimestre del 2006 y segundo trimestre 2011. Por otra parte en el sector manufacturero la productividad por trabajador aumentó un 21,6% entre 2006 y 2010, mientras la productividad por hora trabajada creció un 24,8% durante igual período. Fuente: Centro de Estudios para la Producción. Ministerio de Industria de la República Argentina.

[60]Dentro de los indicadores que reflejan el clima de negocios en el Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial, la Argentina enfrenta desafíos significativos en las áreas de "eficiencia de los mercados de bienes" (ocupa el lugar 140 entre 144 países) y de "eficiencia de los mercados de trabajo" (140/144). En cambio muestra un posicionamiento más favorable en las áreas de "ambiente tecnológico" (*technological readiness*), donde ocupa el lugar 67 entre 144 países, y en "educación superior y capacitación" (53/144). A este respecto, el gobierno argentino señala que los dos primeros indicadores miden la percepción de los empresarios y que, en el caso puntual de la muestra para el país, la encuesta fue respondida por 96 ejecutivos.

[61]La inversión en investigación y desarrollo (I+D) (0,52% en 2008) está por debajo del promedio de la región (0,67%) y del de la OCDE (2,29%) especialmente por parte del sector empresarial.

[62]La participación de las empresas en la ocupación de investigadores alcanzó un 9,6% en el 2009y un 13,1% en 2011 (informe Banco Central, Dic 2011), colocando Argentina por debajo de otros países latinoamericanos como Brasil (28,2%), México (37,65%) y Chile (29,50%) y aún más lejos de los países de la OECD (64.85%).

[63]La disparidad a nivel regional se refleja también en el gasto en I+D y en actividades científicas y tecnológicas que presenta un alto grado de concentración.

[64]El ratio de financiamiento total al sector privado sobre el PIB de Argentina – del orden del 12,1% - es el indicador más bajo de una amplia muestra de países en desarrollo.

[65]El crédito al sector privado atinge solamente 12.1% del PIB. Asimismo, del total del crédito al sector privado, el 29% se otorga con plazos inferiores a un mes, el 34% a menos de 1 año, el 11% a menos de 2 años y el restante 26% a plazos superiores a dos años.

[66]El bajo nivel de crédito para las PYMES es una consecuencia de las conocidas barreras informativas.

en aquéllos que se encuentran en las provincias del Norte Grande; (iii) incentivar formación de recursos humanos para la innovación empresarial a través de becas para realizar cursos especializados de corta duración y maestrías en el exterior; (iv) apoyar la articulación de políticas, instrumentos e instituciones de apoyo al sector productivo.

3.17 Asimismo, el Banco apoyará medidas para tender a equiparar los indicadores de desarrollo financiero, y en especial los de crédito a las PYME del sector privado productivo de la región del Norte Grande, con los indicadores a nivel nacional, través de: (i) mecanismos viables de segundo piso que permitan otorgar créditos a mediano y largo plazo adaptados a las características de las empresas, los negocios y los ciclos productivos de las diferentes cadenas de valor del Norte Grande; (ii) fortalecer el Sistema de Sociedades y Fondos de Garantía, y otros instrumentos privados de gestión financiera de riesgos, con el objetivo de apalancar la oferta de financiamiento mediante la reducción del riesgo de crédito PYME; (iii) apoyo a entidades financieras con líneas de propósito específico, a través de SCF; (iii) apoyo a instituciones micro financieras mediante la provisión de financiamiento, asistencia técnica y el apoyo a la implementación de la regulación y registro de las instituciones micro-financieras.

3.18 El apoyo del Banco al sector enfrenta algunos desafíos como fragilidades de gestión que en el pasado dificultaron la adecuada ejecución de algunos de los programas en el área (alta rotación de técnicos y autoridades y debilidades en sistemas informáticos),dificultades de coordinación, especialmente a nivel sectorial regional y una ausencia de recursos humanos locales. Para mitigar dichos riesgos, el Banco diseñará los proyectos de forma a anticipar dichos temas y apoyará el país por medio de la cooperación técnica.

(v) **Desarrollo Turístico**

3.19 El nivel de desarrollo turístico alcanzado por Argentina no corresponde aún a su grado de potencialidad, especialmente en lo que respecta a su patrimonio natural[67]. Para optimizar el aprovechamiento de su potencial turístico, Argentina enfrenta el desafío principal de superar la concentración espacial actual de las visitas turísticas[68]. Este fenómeno de la demanda influye en un direccionamiento de las inversiones turísticas con escasa diversificación geográfica[69]. Esta situación es el resultado de un desarrollo espontáneo y sin planificación, tal y como reconoce el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable (PFETS)[70] y de una limitada conectividad, ya que a pesar de las inversiones de los últimos años, el acceso a los atractivos ubicados fuera de los centros neurálgicos de población suele ser difícil. Diferentes estimaciones sugieren que la actividad turística genera un beneficio significativo para el país en términos de empleo, PIB y recaudación fiscal, por lo que parecen justificados los esfuerzos de expansión del turismo hacia nuevas zonas geográficas. Adicionalmente, un análisis del impacto del turismo sobre los niveles de pobreza en la Región Norte[71], en base a modelos de integración, muestra que existe una relación de signo negativo entre el gasto turístico y el número de hogares situados por debajo de la línea de pobreza[72].

[67]Según el Índice de Competitividad Turística 2011 del *WorldEconomicForum*, Argentina se sitúa en el ámbito del patrimonio turístico natural en el puesto mundial nº 20. Sin embargo, comparando los ingresos turísticos obtenidos por destinos situados en otras regiones mundiales, con recursos turísticos naturales análogos, es posible apreciar las posibilidades existentes todavía de crecimiento: siguiendo datos del *Tourism Highlights* 2012 de la Organización Mundial del Turismo, el ingreso por llegada turística internacional en 2011 fue de US$ 945 en Argentina, frente a los US$ 5.352 de Australia, los US$ 2.124 de Nueva Zelanda o los US$ 1.144 de Sudáfrica (todos ellos países con ecosistemas de latitud sur extremos).

[68] El 60,5% de las pernoctaciones en establecimientos hoteleros y para-hoteleros se registra en sólo dos de las seis regiones turísticas del país (Región de Buenos Aires y Patagonia) y el 42,1% sólo en la Región de Buenos Aires.

[69] Entre 2003-2010 la Región de Buenos Aires acaparó casi el 40% del total de las inversiones en alojamiento.

[70] El PFETS prioriza una treintena de espacios turísticos distribuidos a lo largo de las seis regiones turísticas argentinas, con predominio de espacios rurales y naturales, a fin de generar un desarrollo equilibrado que rompa la concentración actual de la oferta y demanda turísticas.

[71] La región norte incluye ciudades como Jujuy, Salta, Catamarca, Santiago del Estero y Tucumán.

[72] El modelo estimado establece que un aumento del gasto turístico en un 1% reduce el porcentaje de hogares pobres del Norte argentino en 2,75%.

3.20 En este contexto, el Banco puede coadyuvar a la optimización del potencial turístico de áreas rurales remotas, como estrategia viable para reducir los niveles de pobreza existentes. Para ello, el Banco intentará apoyar en la captación/incremento del gasto turístico[73] en áreas rurales con mayor rezago turístico, a través de acciones orientadas a: i) la puesta en valor turística de atractivos naturales y culturales con naturaleza de bien público; ii) refuerzo de la cadena de valor turística, con foco en la inclusión de grupos pobres y vulnerables; iii) impulso a la conectividad de atractivos pertenecientes a circuitos turísticos nacionales y transnacionales; y iv) preservación/fomento de la calidad ambiental de los destinos turísticos. Por otra parte, podrían existir operaciones puntuales NSG en el sector a lo largo del país.

3.21 Los riesgos específicos que deben ser tomados en cuenta estarían relacionados con la dificultad ligada a la correcta identificación de los obstáculos que pueden inhibir el impacto positivo (directo, indirecto e inducido) del turismo sobre los hogares pobres y la posibilidad de que exista una falta de articulación entre los organismos del estado en sus tres niveles (federal, provincial y municipal), especialmente en el ámbito de las decisiones públicas relacionadas con la conectividad geográfica. Para mitigar dichos riesgos, el Banco proporcionará apoyo técnico para el refuerzo de la gestión turística pública y a la capacidad de monitoreo a nivel local.

2. Inclusión Social y Económica de la Población

(i) Educación[74]

3.22 El nivel educativo en Argentina ya sea que se mida por años de escolaridad promedio, cobertura educativa o porcentaje de egresados secundarios y terciarios, es bueno en relación a Latinoamérica y en línea con los países de ingreso medio. Esto se ha logrado mediante importantes avances en las coberturas en todos sus niveles[75], respaldadas por cambios normativos[76] y un aumento significativo de la inversión en educación[77]. No obstante los logros alcanzados, es necesario continuar con los esfuerzos para alcanzar a toda la población. Un porcentaje importante de jóvenes, en particular los que viven en áreas pobres y rurales, no logran finalizar sus estudios obligatorios[78], y obtener los resultados educativos esperados[79]. El principal desafío del sistema educativo es la mejoría de los aprendizajes de los estudiantes tanto en el nivel primario como en el secundario. Para ello se deben generar las condiciones para asegurar tres objetivos simultáneos: (i) el acceso de los estudiantes al sistema; (ii) la retención y graduación de los estudiantes en el sistema; y (iii) una mejoría sostenida del aprendizaje de los estudiantes. Los desafíos pendientes de cobertura y calidad de los aprendizajes están en el nivel primario y secundario, mientras que el problema de la retención se registra principalmente en el secundario.

---

[73] El gasto turístico representa una inyección de recursos monetarios externos en la economía local y gatilla un efecto multiplicador que se traduce en la generación de renta, de nuevos emprendimientos y puestos de trabajo. En otras palabras, el gasto turístico generado por los turistas durante sus desplazamientos es la variable que inicia todo el ciclo del efecto multiplicador turístico en la economía local (a través de impactos directos, indirectos e inducidos) y que, por ende, puede reducir los niveles de pobreza en un destino.

[74] Esta área prioritaria cuenta con una CCLIP aprobada en 2008 por US$2700M para el Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Política de Educación, con recursos ya utilizados por US$1.122M en dos operaciones, la última de ellas aprobada en 2010 por US$492M.

[75] La cobertura es casi universal en la primaria (98,7%) y muy alta en la educación inicial para 5 años de edad (95,9%). En secundaria la tasa neta de escolarización es del 82,5% con valores históricamente crecientes. Así también, la cobertura de la educación superior alcanza un 45% de tasa bruta de escolarización para jóvenes de 20 a 24 años en la educación superior y de un 33,8% en el nivel universitario

[76] En especial desde el 2005: (i) Ley 26.058 (2005) que fija el marco regulatorio y de financiamiento de la Educación Técnico Profesional; (ii) Ley 26.075 de Financiamiento Educativo (2006), que establece una meta del 6% del PIB en el año 2010 para el gasto consolidado en educación y fija objetivos de cobertura en educación inicial, extensión de jornada escolar en primaria y mejora de la calidad; y (iii) Ley 26.206 de Educación Nacional (2006) que plantea resolver la fragmentación y desigualdad que afecta al sistema educativo y sentar las bases para una educación de calidad Asimismo, extiende la obligatoriedad de la educación de 10 a 13 años.

[77] el gasto educativo que pasó de ser 4,66 % en 2000 a 6,30 % del PIB en el 2010.

[78] Un 35% de la cohorte de 20 a 24 años de edad no completa el nivel secundario, y este porcentaje llegue por encima del 60% para el grupo perteneciente al quintil más pobre. (Fuente, estimaciones propias en base a la Encuesta Permanente de Hogares 2010).

[79] De acuerdo a los resultados de la prueba PISA un 48 % de los estudiantes argentinos de 15 años logran un nivel 2 (comparado con un 52% para un promedio de ALC y un 82% en los países de la OECD), considerado como el umbral mínimo de conocimientos para una vida adulta plena y productiva. Si se considera el 25% más pobre de la población el porcentaje que logra el nivel 2 es solamente el 34%.

3.23 En concordancia con las estrategias del Ministerio de Educación[80],el Banco centrará su actuación en el apoyo a acciones tendientes a: (i) La ampliación de las coberturas educativas para abarcar poblaciones excluidas, en especial en educación inicial y secundaria, así como para cubrir las necesidades de la ampliación de jornada escolar en primaria; (ii) El mejoramiento de la retención y graduación en la educación secundaria, con acciones para apoyar tanto la oferta como la demanda de la educación tradicional, y poyando estrategias alternativas para atender la situación de los jóvenes que no finalizaron la secundaria; (iii) El mejoramiento de la calidad de la educación, especialmente para las poblaciones más vulnerables, priorizando acciones dirigidas a apoyar áreas de probada eficacia en la mejora de los resultados de aprendizaje (desarrollo y formación docente; dotación de insumos educativos de calidad; ampliación del número de horas de instrucción; y ampliación de cobertura y calidad de centros de desarrollo infantil temprano); y (iv) El reforzamiento de las capacidades institucionales para el cumplimento de los objetivos educativos, a fin de aumentar la capacidad de planeamiento, gestión y seguimiento de los programas educativos.

3.24 Un riesgo en la implementación de los programas del Banco en el sector radica en la heterogeneidad de las capacidades técnicas y operativas de las 24 provincias del País. Con el fin de mitigar este riesgo, se debe dar continuidad y fortalecer las iniciativas para aumentar las capacidades técnicas y operativas de los Ministerios de Educación de las Provincias, incluyendo su capacidad de planeamiento monitoreo y evaluación.

(ii) **Salud**

3.25 Las enfermedades crónicas no transmisibles son la principal causa de carga de muerte y enfermedad en Argentina. En 2009, causaron o estuvieron relacionadas con 79% de las muertes en el país. Además de su impacto sanitario, las enfermedades crónicas repercuten negativamente en el crecimiento de la economía e infringen costos financieros sustanciales tanto al Estado como a los hogares cuyos miembros las padecen. En particular, afectan desproporcionadamente a las personas de menores recursos, quienes tienen mayor exposición a factores predisponentes y menor acceso efectivo a servicios de salud. Por ejemplo, 54% de la población argentina adulta con primaria incompleta padecía hipertensión en 2009, frente a 26% de la población con secundaria completa. Aunque su prevalencia es mayor en los centros urbanos y en las zonas de mayor desarrollo, también son la principal causa de muerte en el Norte Grande, donde coexisten con una alta incidencia de enfermedades transmisibles, maternas, perinatales y metabólicas.

3.26 Existen intervenciones de salud pública e individual de probada costo-efectividad para la prevención y el tratamiento del grupo de enfermedades crónicas de mayor prevalencia y con factores de riesgo comunes. Sin embargo, su implementación en Argentina enfrenta, al menos, tres dificultades: (i) la gran fragmentación de su sistema de salud, que, entre otros, dificulta el tránsito ágil, integral y continuo de la población a lo largo de las líneas de cuidado médico; (ii) la falta de cultura sanitaria, particularmente entre la población de menores recursos, para realizar consultas preventivas; y (iii) la preponderancia de un enfoque curativo y especializado en el tratamiento de estas patologías que ha ido en detrimento de la capacidad resolutiva del primer nivel de atención, el cual, desde un punto de vista sanitario y financiero debería ser "la puerta de entrada" a los servicios de salud.

3.27 De manera consistente con el Plan Federal de Salud 2011-2016, la acción del Banco se concentrará en: (i) jerarquizar al primer nivel de atención médica, a través de acciones que incrementen su capacidad resolutiva, como la garantía de insumos y medicamentos básicos y la capacitación de sus equipos de

[80]El MEN ha centrado sus estrategias en : (i) la expansión de la oferta educativa, aumentando el número de escuelas en aquellos niveles donde existe una cobertura insuficiente, en particular en educación inicial y en educación secundaria, con el fin de ampliar el acceso; (ii) El incremento de la calidad de la oferta educativa a través de mejoras en la infraestructura y equipamiento de las escuelas, en la formación y práctica docente, en los procesos educativos y los contenidos curriculares, y (iii) El desarrollo de estrategias y asignación de recursos para garantizar la inclusión y retención escolar de los niños y jóvenes de sectores vulnerables, contribuyendo así a la igualdad de oportunidades en el sistema educativo.

salud; (ii) integrar servicios sanitarios a lo largo de las líneas de cuidado sanitario, principalmente a través de la provisión de tecnología médica e informática; y (iii) fortalecer la capacidad de gestión administrativa y sanitaria de las provincias y los equipos médicos, a través de su capacitación, el desarrollo de sistemas informáticos y el desarrollo de esquemas de financiamiento que incentiven la implementación de buenas prácticas para la prevención y cuidado de enfermedades crónicas.

3.28 La naturaleza federal del sector salud demanda el fortalecimiento de las competencias provinciales para la gestión sanitaria de enfermedades crónicas (previsto dentro de las áreas de concentración del Banco) e impone un complejo proceso de generación de consensos entre éstas y el Gobierno Nacional, como rector del sistema de salud. Por ello, el alcance territorial de la acción del Banco en esta área está expuesto al ciclo político de la relación entre niveles de gobierno. La generación de sólida evidencia a nivel local sobre la efectividad de las acciones en las que el Banco se concentrará es un elemento crítico para que las provincias las implementen de mutuo propio, independientemente de su relación política con el Gobierno Nacional.

3. Sostenibilidad Urbana y Mejoramiento del Hábitat

(i) Agua Potable, Saneamiento y Residuos Sólidos[81]

3.29 El diagnóstico sectorial indica que el acceso a alcantarillado vía red es del 54% y el de agua potable es del 84%. Menos del 20% de las aguas residuales recibe algún tipo de tratamiento y las pérdidas en el sistema de provisión de agua y el nivel de agua no contabilizada, en la mayoría de los entes prestadores, es bastante elevado[82]. A pesar de los importantes esfuerzos realizados, en la región norte del país y en el conurbano bonaerense, existen más de 10 millones de habitantes que carecen de servicios de saneamiento y más de 4 millones de habitantes sin acceso al servicio de agua potable. Asimismo, en el país se generan 17 millones de toneladas anuales de residuos sólidos, de los cuales sólo el 65% se disponen en rellenos sanitarios. Un gran número de municipios registran baja cobertura de servicios de recolección y disposición de residuos; así como inadecuada cobertura y compactación, manejo de lixiviados en rellenos sanitarios y vertederos controlados. La prestación de los servicios de agua y saneamiento en los grandes centros urbanos se encuentra descentralizada, mayoritariamente a través de empresas prestadoras provinciales y en pequeñas localidades en entidades municipales y cooperativas; por su parte la prestación de los servicios de recolección, transporte y disposición de residuos sólidos recae en las dependencias municipales y en algunos casos en empresas o cooperativas. En agua y saneamiento, la efectividad en la prestación de los servicios, durante las últimas décadas, se ha visto afectada por prolongados procesos de transición entre modelos de gestión pública y privada, y en ambos sectores por la disminución de recursos para financiar gastos operativos. La mayoría de las provincias cuentan con entes rectores y de regulación autónoma, los cuales tienen como principal desafío la consolidación de planes de desarrollo de largo plazo y de herramientas de vigilancia y control que promuevan la sostenibilidad de estos servicios.

3.30 En este contexto, y con el objetivo de reducir las brechas identificadas en la provisión de dichos servicios, las acciones del Banco en el sector se enfocarán principalmente a: (i) Incrementar la cobertura en la prestación de los servicios de agua, saneamiento y residuos sólidos: mediante inversiones y acciones destinadas a incrementar los niveles de cobertura en el norte del país y en el conurbano Bonaerense; (ii) Promover el mejoramiento de la gestión de los prestadores de los servicios: mediante

[81] Esta área prioritaria cuenta con tres CCLIPs: (i) AR-X1005 aprobada en 2007por US$360M para una Programa de Agua Potable y Saneamiento de Comunidades Menores con una operación ya aprobada por US$120M; (ii) AR-X1013 aprobada en 2009 por US$720M para un Programa de Agua y Saneamiento del Área Metropolitana de Buenos Aires con dos operaciones aprobadas por US$400M, la segunda de ellas en 2011 por US$200M; y (iii) AR-X1017 aprobada en 2010 por US$710M para un Programa de Agua Potable y Saneamiento para Centros Urbanos y Suburbanos (PAys) con una operación aprobada por US$200M.

[82] Se estima un índice promedio de agua no contabilizada del 40%, no obstante este valor debe tomarse con cautela dado que la baja cobertura de micromedición en el país impide cerrar un balance de masa de agua producida y consumida. (Red Interamericana de Academias de Ciencias, IANAS por sus siglas en inglés Marzo, 2012)

programas de medición, eficiencia energética, sistemas de información y de la sostenibilidad financiera mediante la implementación de una política de recuperación de costos; y (iii) Fortalecer el marco institucional y reglamentario: mediante asistencia técnica y el fomento de políticas públicas a efectos de generar un marco de incentivos para promover la eficiencia en la prestación de los servicios. Los programas en ejecución son consistentes y coherentes con los objetivos y condiciones básicas de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios y se han estructurado con un enfoque gradual según lo establecen las guías para su aplicación, en este sector. Este aspecto se mantendrá en la preparación de futuros programas y se espera que su adecuada implementación permita que las empresas de servicios públicos beneficiarias sean sostenibles en el largo plazo.

3.31 La efectividad en la implementación de las acciones propuestas y el logro de las prioridades sectoriales[83]tiene como principal riesgo la inadecuada adopción e implementación de las acciones de fortalecimiento institucional, sostenibilidad financiera, y de perfeccionamiento de los marcos de regulación, vigilancia y control previstas. Para mitigar dichos riesgos, los programas del Banco incorporarán acciones para la asistencia técnica en aspectos institucionales y normativos. La adecuada implementación de estas acciones permitirá que la prestación de los servicios sea sostenibles en el largo plazo en el marco de la política de servicios públicos domiciliarios.

(ii) **Desarrollo Urbano[84]**

3.32 Argentina es el segundo país más urbanizado de la región de América Latina y del Caribe.[85] Las siete áreas metropolitanas mayores contribuyen al 70% de la actividad económica del país medida por el PIB y concentran el 50% de negocios (manufacturas y servicios). Dada la alta tasa de urbanización del país y la situación social que aqueja a las grandes áreas metropolitanas, se observan problemas de: (i) expansión de la mancha urbana bajo patrones de ocupación de baja densidad[86]; y (ii) baja calidad de la infraestructura y rezagos de las inversiones públicas, sobre todo en los asentamientos irregulares.[87] Por su parte, en ciudades de menor tamaño el desafío más importante radica en ampliar la capacidad de los gobiernos locales para realizar el ordenamiento territorial y enfrentar las demandas de una población en rápido crecimiento. El Plan Estratégico Territorial (PET) del año 2008 del gobierno es el principal marco de política para el desarrollo territorial y urbano que está dirigido a orientar las inversiones hacia los centros urbanos con mayor potencial de desarrollo.

3.33 Considerando el marco estratégico de dicho Plan, las acciones del Banco estarán enfocadas en apoyar: (i) programas de mejoramiento de barrios que benefician a la población de más bajos ingresos que viven en villas y asentamientos y priorizará la atención de las demandas del conurbano bonaerense y las ciudades principales del NG; (ii) la iniciativa de ciudades emergentes y sostenibles (ICES) respecto a temas fiscales, ambientales y urbanos para aquellas ciudades elegibles; (iii) programas de inversión específicos a las ciudades que abarquen más de un municipio, incluyendo las consideraciones de la plataforma ICES; y (iii) programas para cubrir los déficits de infraestructura urbana en ciudades mayores e intermedias y apoyar el desarrollo urbano integral de ciudades menores (los déficits de infraestructura se atenderían con proyectos de obras múltiples atendidos por demanda generada por las entidades sub-

[83] El Gobierno Nacional se propuso como meta reducir en 1/3 el déficit de cobertura de agua y saneamiento entre el 2000 y 2015 y definió como prioridad mejorar la gestión operativa de los entes prestadores de servicio.

[84] Esta área prioritaria cuenta con una CCLIP aprobada en 2007 por US$1.500M para un Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), con dos operaciones ya aprobadas por US$750M, la segunda de ellas en 2011 por US$400M.

[85]El 91% de su población es urbana, valor significativamente alto comparado con el promedio regional del 78%. (Censo de Población y Vivienda 2010)

[86] Hay una marcada disminución de la densidad poblacional en zonas urbanas durante los últimos veinte años. Por ejemplo, entre 1986 y 2008 el indicador de densidad (la relación entre habitantes y superficie de suelo) del Gran San Miguel de Tucumán disminuyó de 68 a 45 y el en Gran Posadas-Candelaria, esta medida disminuyó del 93 al 54.(Plan Estratégico Territorial, Lineamientos Estratégicos para una Política Nacional de Urbanización, 2011)

[87]El índice de NBI promedio es de 87% donde la cubertura de agua potable es de 38%, la de cloacas de 15%, de gas del 16%, de alumbrado público 37%. (Encuesta Permanente de Hogares 2010)

nacionales)[88]. La diversidad del diagnóstico entre el conurbano bonaerense y el NG, e incluso dentro de cada una de estas regiones, demandará programas diferenciados, los que a su vez también serán definidos según la escala de la ciudad y requerirán estudios específicos para cada caso.

3.34 Los riesgos de estas actividades están vinculados al marco institucional que requiere de arreglos institucionales colaborativos entre los distintos niveles de gobierno. La falta de coordinación institucional limita el impacto de la planificación urbana y sus inversiones, constituyendo un riesgo hacia la efectividad de las intervenciones del Banco. Diseños flexibles de arreglos institucionales que se puedan instrumentar para sectores prioritarios (ej. gestión de residuos sólidos) permitirían avanzar en el futuro a esquemas más integrales de gestión.

(iii) Transporte Urbano

3.35 Argentina tiene también una serie de desafíos en el contexto de transporte urbano donde el país enfrenta un incremento sustancial de la tasa de motorización. Dicha tendencia está alimentada por una disminución de la calidad de los servicios de transporte público y la falta de ampliación de su extensión y capacidad (especialmente del modo ferroviario)[89]. Asimismo, se destacan los elevados índices de accidentalidad vial. Mientras que dichos desafíos tienen mayor preponderancia en la zona metropolitana de Buenos Aires, ya es posible notar tendencias similares en otros centros del país, como Córdoba y Rosario.

3.36 El país, por lo tanto, necesita continuar mejorando las condiciones de movilidad de personas en el contexto urbano. El apoyo del Banco en esta área deberá enfocarse a:(i) fomentar la implementación de soluciones de transporte sustentable, por medio del diseño e implementación de alternativas para la prestación de sistemas de transporte masivo, y acciones de apoyo a la formulación de políticas públicas, que tomen en consideración la problemática de la sostenibilidad; y (ii) la promoción de la seguridad vial a nivel urbano mediante la realización de estudios e inversiones para la reformulación de la infraestructura existente en zonas de alta siniestralidad.

3.37 Como fuera mencionado, la participación del Banco requiere de una mayor articulación de los tres niveles de gobierno involucrados con el sector de transporte urbano – niveles nacional, provincial y municipal[90]. Para mitigar esta situación el Banco prestaría asistencia técnica a las entidades involucradas para fortalecerlas institucionalmente.

B. ÁREAS TRANSVERSALES

(i) Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático[91]

3.38 La economía Argentina es altamente vulnerable a los cambios en temperatura y precipitación debido a su perfil productivo[92]. En los últimos 30 a 40 años se han observado en la mayor parte del territorio argentino cambios en las tendencias climáticas asociados al calentamiento global[93]. Estudios recientes

[88] Las ventanillas NSG buscarán oportunidades de extender servicios básicos por parte del sector privado. Por ejemplo, existe una fuerte demanda por replicar un esquema del FOMIN de provisión de gas en el conurbano bonaerense a otros servicios y a otras regiones.

[89] A fin de viabilizar intervenciones del Banco en el sector, el BID considera necesario continuar revisando los marcos regulatorios y los costos del servicio.

[90] En este sentido se viene avanzando en la creación de agencias metropolitanas de transporte, tales como las de la Región Metropolitana de Buenos Aires, Salta, Rosario, etc.

[91] En julio de 2012, el Banco organizó un Foro sobre Cambio Climático que reunió a expertos nacionales e internacionales y autoridades del sector en el país que centró su atención en el tema de adaptación al cambio climático y su vínculo con la vulnerabilidad y la gestión de riesgos. En el siguiente enlace electrónico se encuentra la ayuda memoria del Foro

[92] Un 19% del PIB depende del sector agro-exportador primario y de las industrias manufactureras asociadas a dicho sector, así como de la producción de energía eléctrica a partir de hidroelectricidad.

[93] Estos cambios incluyen un aumento de las precipitaciones medias anuales en la mayor parte del territorio y un aumento de la frecuencia de precipitaciones extremas en el centro y este del país. Como resultado, las isoyetas que delimitan la agricultura de secano se han corrido hacia el oeste en más de 100 km. Este hecho, en combinación con otros factores, ha contribuido a que la frontera agrícola se expanda hacia zonas consideradas hasta 1960 como semiáridas.

señalan que Argentina podría experimentar un escenario climático con posibles incrementos de la temperatura de hasta 4° C en el norte de país y 2° C en el sur entre 2080 y 2090, lo cual provocaría continuos cambios en el patrón de lluvias, aumentando la frecuencia de eventos extremos, disminuyendo la disponibilidad de recursos hídricos y, consecuentemente, requiriendo mayores inversiones para la adaptación a sus efectos. Para la economía Argentina, se estima que el impacto de este fenómeno podría representar una pérdida de entre un 5% del PIB para el 2020 a 12% del PIB en el 2100, bajo los escenarios de supuestos más conservadores.

3.39 Argentina ha dado pasos importantes para sentar las bases de una gestión pública que integre el concepto de cambio climático[94]. No obstante los avances realizados, existen aún grandes vacíos de gestión[95] y de inversión[96] para abordar en forma integral y efectiva los desafíos del cambio climático. Además, el desarrollo de ciertos sectores como energía, trasporte, agricultura, así como las tendencias de crecimiento urbano, siguen un patrón de alto impacto ambiental y uso intensivo de recursos naturales y energéticos convencionales no renovables. Esto refleja que a nivel de políticas e inversiones sectoriales queda mucho por hacer para alcanzar modelos sostenibles de reducción de huella de carbono, así como para que cada sector internalice medidas de adaptación[97].

3.40 En este contexto, de forma consistente con las prioridades en materia de Cambio Climático establecidas por el Gobierno en la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC), y en línea con los mandatos del GCI-9, el Banco concentrará esfuerzos para reducir la huella de carbono de sus operaciones, fomentar el remplazo, reconversión y eliminación de fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero por fuentes ambientalmente sustentables, adoptar medidas de adaptación, y promover la sostenibilidad ambiental en todos sus sectores de intervención. Para esto, el Banco se enfocará en dos áreas principales: (i) Generación, uso y diseminación de información y conocimiento, y el fortalecimiento institucional para apoyar iniciativas transversales que busquen aumentar capacidades de gestión a nivel nacional, provincial y municipal en relación al cambio climático, gestión de riesgos y sostenibilidad ambiental, así como contribuir a cerrar las brechas de conocimiento e información, y de aplicación efectiva de instrumentos que provean incentivos de sostenibilidad a nivel público y privado; y (ii) Incremento en niveles de inversión en adaptación y mitigación en los sectores más representativos en la cartera del Banco. En particular, se aplicará una estrategia de sostenibilidad en sectores de mayor impacto y vulnerabilidad, como Transporte, Energía Eléctrica, Agua Potable y Saneamiento, Desarrollo Rural (agricultura, bosques y áreas protegidas) y Desarrollo Urbano[98], tomando como marco geográfico prioritario el Norte Grande y el Conurbano Bonaerense[99].

3.41 El principal riesgo para la consecución de dichos objetivos está relacionado con la heterogeneidad institucional a nivel sub-nacional que dificulta la coordinación e implementación de las actividades previstas. Asimismo, la capacidad institucional de algunos Ministerios y/o Subsecretarias requiere fortalecimiento para la formulación bien sucedida de políticas públicas y un uso oportuno de la información a ser generada. En este sentido, las acciones propuestas anteriormente para gestión de información y fortalecimiento de capacidades tenderán a mitigar dichos efectos.

[94]Esto se refleja en el desarrollo de disposiciones legales, normativas, participación en acuerdos internacionales, y programas piloto de inversión a pequeña escala.

[95]Los diferentes diagnósticos realizados destacan los principales vacíos y problemas por resolver: (i) insuficientes capacidades de gestión institucional a nivel sectorial y provincial; (ii) falta de información sobre impactos del cambio climático al nivel sectorial y sub-nacional y su diseminación; (iii) falta de integración institucional para abordar los temas de adaptación al cambio climático y la gestión de riesgos ante desastres naturales; (iv) falta de difusión de información y procesos de educación, cambio de cultura y concientización en todos los estratos de la población; y (v) marcos regulatorios por desarrollarse.

[96] De acuerdo a diversos estudios de gasto público realizados, la inversión pública en gestión ambiental como porcentaje del PIB en Argentina está entre las más bajas de América Latina (menos del 0.02%).

[97] Ver *Environmental Issues Paper* en los enlaces electrónicos de este documento.

[98]El Banco asegurará que los temas de cambio climático y sostenibilidad ambiental sea parte integral del diseño de las operaciones.

[99]Podrían existir operaciones NSG que tuvieran impacto en mejoras de tipo climático o de mitigación, ya sea en proyectos o de manera indirecta a través de líneas de propósito específico a entidades financieras. También en la industria de biocombustibles.

(ii) **Desarrollo Juvenil**

3.42 Argentina atraviesa una fase de transición demográfica favorable al crecimiento económico pero que también implica desafíos importantes. El peso de la población joven (15 a 24 años) en su pirámide poblacional se encuentra en un máximo histórico (17%) y continuará creciendo durante las próximas dos décadas[100]. Este proceso abre una "ventana de oportunidad" para incrementar la productividad de la economía—motorizada por el incremento en la oferta de trabajo—pero a la par demanda el crecimiento ágil de oportunidades de empleo y presiona la capacidad de atención de los programas enfocados a desarrollar las competencias laborales de los jóvenes y a reducir su vulnerabilidad a asumir conductas que pongan en riesgo su transición sana y productiva a la adultez.

3.43 En este sentido, Argentina enfrenta al menos tres desafíos para poder aprovechar este "bono demográfico": (i) incrementar las oportunidades de empleo para los jóvenes, ya que es uno de los países de la región donde la juventud tienen mayor peso en la población desempleada[101]; (ii) desarrollar de manera más efectiva las competencias con las que los jóvenes entran al mercado de trabajo, debido a que hay evidencia que apunta a un creciente desacople entre las competencias laborales de los jóvenes argentinos y las demandadas por el mercado de trabajo; y (iii) reducir la proporción de jóvenes que adopta conductas que ponen en riesgo su salud y capacidad productiva, proporción que, para varios indicadores, muestra tendencia a aumentar o no se corresponde con el nivel de desarrollo del país[102]. La naturaleza multisectorial de estos retos genera, a su vez, un desafío de política transversal: Argentina cuenta con un extenso número de programas dirigidos a la juventud, desarrollados de manera aislada por distintos ministerios y niveles de gobierno, a pesar de sus complementariedades técnicas y operativas, perdiéndose oportunidades sinérgicas y generando ineficiencias en la asignación de recursos públicos.

3.44 De forma consistente con el enfoque de restitución y promoción activa de derechos ciudadanos que enmarca la política de juventud del Estado argentino[103], y en línea con los mandatos del GCI-9 relativos a la promoción de la productividad con equidad, el Banco concentrará esfuerzos contribuir a incrementar la efectividad de los programas y políticas del Estado argentino dirigidos a facilitar la transición de los jóvenes hacia una adultez sana y productiva. Este objetivo será implementado a través de dos líneas de acción: (i) identificando activamente oportunidades de coordinación intersectorial y entre niveles de gobierno en operaciones con impacto esperado en la generación de competencias para la vida y el trabajo de la población joven o en su entorno familiar y comunitario[104]; y (ii) apoyando programas o iniciativas dirigidas el desarrollo de herramientas de gestión que coadyuven a la implementación de políticas y programas integrales de juventud, poniendo énfasis en el acompañamiento a jurisdicciones del Norte Grande y Conurbano Bonaerense[105].

3.45 El principal riesgo asociado a las estrategias propuestas es el derivado de eventuales problemas de coordinación, dada la multiplicidad de actores y niveles de interacción necesarios para su implementación. Mitigar este riesgo requerirá que el Banco promueva un diálogo técnico y político

[100] Un análisis detallado de la dinámica de la relación de dependencia poblacional para la región se presenta en CEPAL (2008), "El bono demográfico: una oportunidad para avanzar en materia de cobertura y progresión educativa."

[101] Fuente para datos latinoamericanos: SEDLAC (Proyecto CEDLAS y Banco Mundial). Fuente para datos OECD: OECD *Employment Outlook* 2011.

[102] Por ejemplo, aunque el nivel de embarazo adolescente en Argentina está por debajo de la media regional, este indicador está 67% por encima de lo esperable, dado su nivel de desarrollo económico. Por otro lado, el consumo de alcohol entre los jóvenes se incrementó fuertemente en los últimos años. Finalmente el país manifiesta una tasa relativamente alta y estable de jóvenes que no estudia ni tampoco trabaja.

[103] Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (2005).

[104] Particularmente en los sectores educación, salud, y desarrollo urbano.

[105] Por ejemplo: (i) esquemas de priorización o focalización que eviten contradicciones entre las reglas de operación de distintos programas; (ii) desarrollo de esquemas de incentivos que fomenten la coordinación interinstitucional; (iii) desarrollo de capacidades gerenciales para el trabajo multisectorial; (iv) desarrollo de sistemas multisectoriales de información; y (v) esquemas de evaluación multi-tratamiento que permitan entender el aporte de programas individuales y su interacción.

sostenido entre actores clave en el área de juventud. Asimismo, el desarrollo de herramientas de gestión que faciliten el trabajo multisectorial mitigaría la ocurrencia de este riesgo, reduciendo los costos de transacción del trabajo de los distintos actores.

C. ÁREAS DE DIALOGO

3.46 Las áreas de diálogo incluirán los siguientes sectores: (a) integración y facilitación de comercio y servicios; (b) seguridad ciudadana en temas de política y sistema nacional de seguridad; (c) mercados laborales, en temas de informalidad, capacitación laboral, y pensiones; (d) gestión pública nacional y provincial en temas de planificación, presupuesto, evaluación, recursos humanos, adquisiciones, y sistemas de control; (e) gobierno electrónico y sistemas nacionales no fiduciarios; y (f) vivienda en temas de financiamiento hipotecario, desarrollo del mercado de alquileres, y focalización de subsidios. De establecerse de mutuo acuerdo con el país acciones concretas de apoyo en estas áreas, podría presentarse una actualización a la presente estrategia detallando los marcos de acción respectivos.

IV. MARCO DE FINANCIAMIENTO

4.1 El marco de financiamiento estima aprobaciones anuales por US$1.500 millones en promedio o US $6.000 millones para el período 2012-2015. Estos son montos tentativos, sujetos a la disponibilidad de recursos del Banco y al ejercicio de programación anual. Este escenario proyecta un flujo neto promedio de capital positivo para el país de US$485 millones, el cual es consistente con el mantenimiento de una participación estable del BID en la deuda multilateral de alrededor de 57%, y en la deuda total de alrededor de 5%. También es consistente con un saldo de entre 2,2 y 2,3% del PIB para la deuda del país con el Banco. La deuda multilateral representaría en promedio un 8,8% de la deuda pública total en este período.[106]

4.2 Para determinar el marco de financiamiento para el período 2012-2015 se usaron las proyecciones macroeconómicas incorporadas en el presupuesto plurianual 2013-2015, que incluyen una tasa promedio de crecimiento económico de entre 4 y 4,4% (3,4% en 2012) y superávits fiscales primarios de entre 2,3 y 3,2% del PIB (0,5% en 2012), que llevan a una reducción significativa de las necesidades de financiamiento a partir de 2013 y a una relación estable entre la deuda total y el PIB. También se usaron las previsiones de amortizaciones y pagos de intereses de deuda publicados por el Ministerio de Economía. El análisis del programa financiero del gobierno para el período de la estrategia sugiere que los desembolsos estimados del Banco cubrirían un 7,66% de las necesidades de financiamiento (US$78.285 millones) estimadas para todo el período.

[106] Las proyecciones de deuda multilateral están basadas en estimaciones preliminares de los Organismos Internacionales de Crédito (OIC). Cuando estas estimaciones no están disponibles se proyecta en base a las tendencias observadas en el período previo.

Millones de USD	**2012p**	**2013p**	**2014p**	**2015p**	**Promedio**
Aprobaciones	1,380	1,484	1,620	1,516	1,500
a) Desembolsos	1,200	1,400	1,500	1,500	1,400
b) Repago	897	900	954	910	915
Flujo neto de préstamos (a-b)	**303**	**500**	**546**	**590**	**485**
c) Suscripciones	0	0	0	0	0
d) Intereses y comisiones	321	294	280	257	288
Flujo neto de caja (a-b-d)	**-18**	**206**	**266**	**333**	**197**

Nota: Los datos incluyen préstamos regionales y excluyen préstamos sin garantía soberana. La deuda pública no incluye deuda no presentada al canje. Estimaciones preliminares basadas en MECON, WEO (FMI) y BID.

Indicadores de Endeudamiento					
Deuda BID	10,866	11,366	11,912	12,502	11,662
Deuda BID/PIB	2.3%	2.3%	2.2%	2.2%	2.2%
Deuda BID/Deuda Pública Total	5.3%	5.1%	4.9%	4.9%	5.0%
Deuda BID/Deuda Pública Externa	12.4%	10.7%	9.7%	9.0%	10.4%
Deuda Pública Externa/Deuda Pública Total	28.9%	24.6%	23.6%	20.4%	24.4%
Deuda Pública Total/PIB	43.2%	44.9%	45.0%	45.0%	44.5%
Endeudamiento con Multilaterales					
Deuda BID/Deuda Multilateral	56.6%	57.1%	57.7%	58.3%	57.4%
Deuda Multilateral/Deuda Pública Total	9.3%	8.9%	8.6%	8.3%	8.8%

V. IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA

5.1 En el ámbito programático para la implementación de la Estrategia de País se prevé únicamente el uso del instrumento de préstamos de inversión. El logro de los objetivos estratégicos propuestos y de los resultados indicativos expresados en la matriz de resultados de esta Estrategia de País, estará ligado en buena medida al dialogo sectorial que se continuará manteniendo con el gobierno en el marco de las CCLIPs que se tienen acordadas con el país. Dichas CCLIPs se continuarán instrumentando a través del diseño de programas globales de obras múltiples cuyas características se adaptan adecuadamente a las necesidades de cada uno de los sectores que apoyan. Asimismo, el Banco propone enfrentar algunos desafíos para mejorar el desempeño de la cartera buscando: (i) acelerar el proceso de conclusión y cierre de proyectos con una antigüedad mayor a 5 años y desembolsos que superan el 80% del monto del préstamo los cuales representan el 20% del número de proyectos activos; y (ii) mecanismos para fortalecer la Auditoria General de la Nación (AGN) a fin de lograr una más oportuna presentación de los estados financieros auditados.

A. Sistemas de País

5.2 El Banco utiliza para la gestión y supervisión de sus operaciones los siguientes sistemas nacionales: presupuesto, contabilidad e informes[107], control externo y sistema informativo de adquisiciones. Durante el período de la estrategia, se acompañará al Gobierno en la implementación gradual de la cuenta única del tesoro y la mejora continua del módulo del SIDIF/UEPEX[108]para los proyectos financiados por el Banco, con el objetivo de aumentar la eficiencia operativa de la gestión financiera del país y por lo tanto de las operaciones del Banco. En cuanto al fortalecimiento del subsistema de control externo, se apoyará a la Auditoría General de la Nación (AGN) en la mejora de sus técnicas de auditoría[109] y se dará inicio a la implementación de mejores prácticas internacionales de control gubernamental a los Honorables Tribunales de Cuentas u Organismos de Control provinciales ,[110] con el

[107] Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y Reportes comprenden el Sistema Integrado de Administración Financiera de Argentina (SIDIF).
[108] Unidades Ejecutoras de Proyectos con Fondos Externos por sus siglas UEPEX.
[109] Enfocado a mejorar los indicadores ID3 a ID 12 e ID 14 de la Guía del Banco para medir el nivel de desarrollo de los sistemas de gestión financiera pública (pilar V) aplicada en Argentina en 2010.
[110]Actualmente se está apoyando al Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Buenos Aires (HTCBA)

objetivo de avanzar en su utilización gradual en la supervisión integral y efectiva de las operaciones que el Banco financie en dicha Provincia. En cuanto a adquisiciones, se acompañará al gobierno en la implementación de acciones tendientes a la armonización de los sistemas provinciales con el sistema nacional de compras[111].

5.3 La siguiente tabla resume el estatus de sistemas nacionales en Argentina y sus expectativas durante el período de la estrategia[112]:

Uso de sistemas nacionales[113]	Línea de base 2012	Uso estimado 2015	Acciones contempladas
Gestión Financiera			
Presupuesto	100%	100%	N/A
Tesorería	0%	50%	Diagnóstico, aceptación y apoyo en la implementación de la Cuenta Única del Tesoro,
Contabilidad y Reportes	90%	95%	Apoyo a la mejora continua al UEPEX
Auditoría interna	0%	0%	N/A
Auditoría externa	46%	55%	1. Fortalecimiento de la AGN 2. Diagnóstico, aceptación y fortalecimiento del HTCBA
Adquisiciones:			
Sistema informativo	20%	80%	Apoyo a la Oficina Nacional de Contrataciones de la Nación para armonización del sistema nacional con los diferentes sistemas provinciales
Comparación de precios	0%	80%	
Consultoría individual	0%	80%	
LPN parcial	0%	0%	No
LPN avanzado	0%	0%	No

B. Coordinación con otros socios para el desarrollo

5.4 El gobierno de la Argentina coordina principalmente el trabajo de los diferentes socios para el desarrollo mediante el Ministerio de Salud, el Ministerio de Planificación Federal y la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Asimismo, el Banco dialoga periódicamente y trabaja muy cerca —en algunos sectores en particular— con el Banco Mundial a través reuniones periódicas con el objetivo de realizar el seguimiento de los proyectos en ejecución y dialogar sobre el diseño de las operaciones que están en etapa de preparación a fin de no superponer esfuerzos. Otra instancia de articulación con el Banco Mundial se da en los espacios técnicos compartidos, propiciados por el sector público o por otros organismos internacionales como UNESCO Y UNICEF, donde se discute —por ejemplo— la problemática de los jóvenes fuera del sistema escolar, o bien, el plan de acción para las enfermedades crónicas no transmisibles. El Banco también participa en mesas de discusión con la OPS en materia de la estrategia argentina de *e-health.* Por otra parte, trabaja de forma coordinada con CAF para las inversiones en agua y saneamiento así como también para las de transporte.

5.5 Existe una coordinación cercana con el BM para los temas fiduciarios, particularmente en lo que respecta a la armonización de las normas de adquisiciones. En este sentido destaca la decisión del Banco de adoptar él SEPA (Sistemas de Ejecución de Planes de Adquisiciones) como herramienta para hacer pública la información y gestión sobre adquisiciones financiadas por sus proyectos, previéndose implementar una interface de este sistema con el UEPEX y promover la armonización de los documentos de licitación pública nacional.

[111] Se espera que estas acciones permitan el uso gradual de la modalidad de comparación de precios en las operaciones financiadas por el Banco.
[112] Ver detalle en enlaces electrónicos – Nota Técnica Fiduciaria.
[113] Uso: % de la cartera activa de préstamos del Banco (operaciones) que se gestiona por sistemas nacionales.

VI. RIESGOS[114]

6.1 **Riesgos asociados al entorno macroeconómico y financiero.** Argentina presenta adecuados indicadores de sostenibilidad, pero en la eventualidad de un hipotético shock global adverso podría enfrentar algunos riesgos en términos de liquidez externa, de liquidez fiscal y de estabilidad de precios[115].En lo que se refiere al sector externo, las reservas internacionales del Banco Central son elevadas y generan altos ratios de liquidez internacional pero enfrentan presión de demanda de distintas fuentes. En 2012, la caída de importaciones como consecuencia de la desaceleración económica y la adopción de medidas para sostener la industria y el empleo en el contexto de una grave crisis financiera global, permitieron compensar el efecto negativo de la sequía sobre las exportaciones agrícolas. La liquidez externa de Argentina está apoyada, entre otras cosas, en términos de intercambio favorables, por lo que un shock global adverso que revirtiera los precios internacionales de las exportaciones e importaciones argentinas, a sus niveles de 2002, suponiendo cantidades constantes, reduciría los ratios de liquidez internacional a niveles inferiores a 100% (Ver Anexo III).

En el evento de un hipotético shock comercial y financiero internacional adverso que impacte negativamente sobre el crecimiento, el superávit fiscal primario y la disponibilidad de reservas internacionales, aumentaría significativamente las necesidades de financiamiento del Sector Público Nacional para el período 2012-2015, superando en US$10.800 millones a las previstas en el presupuesto, con un mayor impacto (US$8.152 millones) en el año de la crisis (ver Anexo III). En materia de precios, el mayor riesgo es que en caso de materializarse este escenario, se apele a un mayor financiamiento monetario del Tesoro que eventualmente presione la inflación al alza.

[114] En este capítulo, el Banco aborda el análisis de un escenario hipotético con riesgos extremos para evaluar los efectos adversos que se proyectarían en la relación con el País.

[115] Según el mandato en el marco del acuerdo del Informe sobre el Noveno Aumento General de Recursos del Banco Interamericano de Desarrollo se están llevando a cabo, anualmente, análisis asociados con la sostenibilidad macroeconómica de los países prestatarios.

ANEXO I - CONTEXTO MACROECONOMICO Y PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONOMICOS

El PIB creció a una tasa promedio anual de 6,9% durante 2007-2011, apuntalado por condiciones externas favorables y fuertes políticas redistributivas y de expansión del mercado interno. Para 2012-2015, las proyecciones macroeconómicas incluidas en el proyecto de presupuesto 2013 apuntan a un crecimiento anual entre 3,4 y 4,4% en consistencia con la persistencia de la crisis financiera global en los próximos años. Medidas ajustadas de la productividad total de los factores (controlando por calidad y uso de los mismos) muestran que la misma creció a una tasa de 0,5% promedio anual durante 2002-2010, por debajo del 1% registrado durante 1990-1998.[116]

El gasto público creció a tasas nominales anuales promedio de 33,6% entre 2007 y 2011, superando el ritmo de aumento de los ingresos fiscales (29,5%), y llevando a una disminución del superávit fiscal primario de 3,2% de PIB en 2007 a 0,3% en 2011, con una previsión oficial de 0,5% para 2012. A partir de la restructuración de deuda soberana de 2005, el país ha reducido significativamente la relación deuda/PIB a niveles alrededor de 42%, que se espera que se mantengan relativamente estables en los próximos cuatro años en base a las proyecciones macroeconómicas del Presupuesto 2013.[117] Por la nacionalización de los fondos de pensión en 2008, un 54,9% de la deuda soberana pasó a ser intra-sector público (junio de 2012), mientras que desde 2010, los servicios de deuda externa con acreedores privados y organismos multilaterales están siendo pagados con reservas internacionales del Banco Central.

El crédito al sector privado ha estado creciendo a tasas muy elevadas desde 2007, pero aun así no consigue superar 17% del PIB, y es principalmente de corto plazo. Al mismo tiempo los depósitos bancarios se encuentran cerca de 26% del PIB, por lo que existe amplia liquidez en el sector. Al momento, los bancos mantienen indicadores de liquidez y solvencia adecuados, bajos porcentajes de cartera irregular y una razonable exposición al sector público.

La tasa de inflación para el área metropolitana de Buenos Aires cerró en 9,5% en 2011 (10,9% en 2010).[118]

La balanza comercial se mantiene superavitaria, por la caída de las importaciones a consecuencia de la desaceleración económica y la adopción de medidas para sostener la industria y el empleo en el contexto de una grave crisis financiera global. Ante la salida de capitales de 2011 (US$ 21.500 millones), el gobierno estableció controles de capitales. Los ratios de reservas internacionales del Banco Central a obligaciones externas de corto plazo, superan ampliamente el umbral prudencial de 100%, y cubren además la totalidad de los depósitos en moneda extranjera en el sistema bancario local. Las deudas externas de corto plazo consideradas son las reportadas por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, e incluyen los montos adeudados al Club de París que asciende aproximadamente a US$6.400 millones, sin incluir intereses punitorios.

[116]Ver Coremberg, A. (2010), "The Argentine Productivity Slowdown – The Challenge after Global Financial Collapse", *World Economics*, en prensa.

[117]Las proyecciones macroeconómicas del Gobierno, incorporadas en el presupuesto plurianual 2013-2015, incluyen una tasa promedio de crecimiento económico de entre 4 y 4,4% (3,4% en 2012) y superávits fiscales primarios de entre 2,3 y 3,2% del PIB (0,5% en 2012), que llevan a una relación relativamente estable entre la deuda pública total y el PIB. Se realizó un análisis de sensibilidad para el caso de que el superávit fiscal primario del Gobierno durante 2013-2015 fuera de sólo 0,5% del PIB, pero manteniendo el resto de las proyecciones macroeconómicas del Gobierno. En tal caso hipotético, la relación entre deuda pública total y PIB aumentaría en 6,5 puntos porcentuales hacia 2015 con respecto a lo proyectado en el Presupuesto.

[118] El promedio de las inflaciones anuales reportadas por las Direcciones de Estadística de las provincias de San Luis, Santa Fe y Misiones, por ejemplo, fue 26,5% en 2010 y 24,3% en 2011.

Anexo I. Tabla de Indicadores Sociales y Económicos

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Sector Real								
Crecimiento PIB	9.0%	9.2%	8.5%	8.7%	6.8%	0.9%	9.2%	8.9%
PIB corriente (en millones de USD)	152,137	181,973	212,886	260,769	326,677	307,082	360,742	445,986
PIB per cápita (USD por habitante)	3,980	4,715	5,463	6,626	8,219	7,651	8,903	10,904
Monetario y precios								
Variación IPC-GBA	6.1%	12.3%	9.8%	8.5%	7.2%	7.7%	10.9%	9.5%
Crecimiento base monetaria	9.2%	10.5%	37.6%	25.4%	10.5%	11.5%	31.6%	34.6%
Tipo de cambio nominal (AR$/USD)	3.0	3.0	3.1	3.2	3.5	3.8	4.0	4.3
Var. Tipo de cambio nominal	1.4%	1.9%	1.3%	2.7%	9.6%	9.9%	4.7%	8.2%
Var. Tipo de cambio multilateral	3.9%	-2.3%	-0.2%	9.5%	-8.4%	23.4%	-1.2%	0.2%
Sector Externo								
Saldo Cuenta Corriente (en % del PIB)	2.1%	2.9%	3.6%	2.8%	2.1%	3.6%	0.8%	0.0%
Cuenta capital y financiera (en % del PIB)	1.0%	1.9%	-2.5%	2.2%	-2.4%	-3.0%	0.7%	-0.3%
Inversión Extranjera Directa (en % del PIB)	2.7%	2.9%	2.6%	2.5%	3.0%	1.3%	2.0%	1.6%
Reservas (millones de USD)	19,646	28,077	32,037	46,176	46,386	47,967	52,145	46,376
Reservas (en % del PIB)	12.9%	15.4%	15.0%	17.7%	14.2%	15.6%	14.5%	10.4%
Finanzas Públicas (en % del PIB)								
Resultado Primario	3.9%	3.7%	3.5%	3.2%	3.1%	1.5%	1.7%	0.3%
Resultado Financiero	2.6%	1.8%	1.8%	1.1%	1.4%	-0.6%	0.2%	-1.7%
Deuda Bruta del Sector Público Nacional	127.3%	73.9%	64.0%	56.1%	48.8%	48.8%	45.3%	41.8%
Deuda Externa del Sector Público Nacional	74.3%	34.8%	26.3%	24.1%	18.6%	18.2%	16.9%	14.2%
Indicadores Sociales								
Población (millones)	38.2	38.6	39.0	39.4	39.7	40.1	40.5	40.9
Desempleo (cuarto trimestre)	12.1%	10.1%	8.7%	7.5%	7.3%	8.4%	7.3%	6.7%
Pobreza (personas, segundo semestre)	40.2%	33.8%	26.9%	20.6%	15.3%	13.2%	9.9%	6.5%
Indigencia (personas, segundo semestre)	15.0%	12.2%	8.7%	5.9%	4.4%	3.5%	2.5%	1.7%

Nota: Los datos se encuentran al fin de cada período.

Fuente: INDEC, BCRA y Ministerio de Economía.

ANEXO II - MARCO DE FINANCIAMIENTO

Necesidades de financiamiento de largo plazo. La programación presupuestaria plurianual para 2013-2015 incluye la previsión de superávits primarios entre 2,3% y 3,2% del PIB (0,5% en 2012) que, junto con las previsiones de crecimiento (entre 4 y 4,4% anual, partiendo de 3,4% en 2012) y la cancelación de vencimientos significativos de deuda en 2012, llevan a que se prevea una reducción significativa de las necesidades de financiamiento, tanto en términos absolutos como en relación al PIB durante el horizonte de la estrategia. Este escenario puede variar en función de cambios en los precios internacionales de las materias primas exportables o en el crecimiento económico previsto.

Programa y Necesidades de Financiamiento 2012-2015

En millones de dólares

	2012	2013	2014	2015
Usos	**29,709**	**30,123**	**32,300**	**33,943**
Amortizaciones[1]	20,728	19,297	20,195	21,693
Intereses[2]	8,981	10,826	12,105	12,250
Fuentes	**29,709**	**30,123**	**32,300**	**33,943**
Superávit primario	2,548	11,619	15,583	18,040
Necesidad financiera	27,161	18,505	16,716	15,903
Desembolso OIC	*2,602*	*2,481*	*2,636*	*2,707*
Otras Fuentes[3]	*24,559*	*16,024*	*14,080*	*13,196*

1/ Neto de Adelantos Transitorios.

2/ Neto de Nuevas Colocaciones.

3/ Incluye Préstamos del BNA, colocaciones intra SP, Fondo Fiduciario de deuda y Adelantos Transitorios Netos, entre otros.

Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Economía y al Presupuesto 2012 y 2013.

ANEXO III - ANÁLISIS DE RIESGOS MACROECONÓMICOS

Panorama general. La Argentina presenta adecuados indicadores de sostenibilidad macroeconómica pero en la eventualidad de un hipotético shock global adverso podría enfrentar algunos riesgos en términos de liquidez externa, de liquidez fiscal y de estabilidad de precios.

Sector externo. Las reservas internacionales del Banco Central son elevadas, pero enfrentan presión de demanda de distintas fuentes, incluyendo su uso para pagar servicios de deuda soberana y la presión a salida de capitales privados. El ratio de reservas internacionales a deuda externa (pública y privada) de corto plazo excede 100%, generando una razonable liquidez externa. Sin embargo, existen riesgos . La liquidez externa de Argentina está apoyada en términos de intercambio favorables, que en 2012 superaron en más de 40% a los observados en 2000, y es sensible a la volatilidad en los precios internacionales de *commodities* exportables, que representan alrededor de 40% de las exportaciones argentinas, y a los precios globales de la energía, que hoy representa más de 10% de las importaciones del país. Un shock global adverso que revirtiera los precios internacionales de las exportaciones e importaciones argentinas a sus niveles de 2002 (implicando caídas de 49 y 28% respectivamente) haría caer el superávit comercial de U$S 10.400 millones en 2011 a un déficit de U$S 10.600 millones, suponiendo cantidades constantes, y reduciría los ratios de liquidez internacional a niveles inferiores a 100%

Financiación del Sector Público No Financiero. La financiación del Sector Público podría verse afectada por shocks comerciales y financieros internacionales adversos que impactaran negativamente sobre el nivel de actividad y la recaudación impositiva, generando la necesidad de políticas fiscales anti-cíclicas que erosionen el superávit fiscal primario, y que pusieran presión a la baja sobre el nivel de reservas internacionales del Banco Central. Al mismo tiempo, en el caso de que el crecimiento se ubicara por debajo de 3,26% anual en 2012, de 3,22% en 2013 y 3,03% en 2014, el país no tendría necesidad de hacer pagos por la Unidad Ligada al PIB, con lo que disminuirían las necesidades de financiamiento en U$S3.720 millones por debajo de lo presupuestado para 2013, U$S4.000 millones en 2014, y U$S4.400 millones en 2015. A continuación se realiza un análisis de sensibilidad a un hipotético shock internacional adverso en 2013, que podría resultar de una combinación de estallido de la crisis financiera en Europa, desaceleración en China, crecimiento menor al previsto en Brasil y los Estados Unidos y un gran aumento de la cosecha de soja y maíz en el Hemisferio Norte, con impacto negativo en los términos de intercambio de Argentina y la demanda por sus exportaciones, en su crecimiento y recaudación y generando mayor presión a devaluación y salida de capitales. Este escenario hipotético contempla además una recuperación global moderada en 2014 que se consolida en 2015. En este escenario suponemos un crecimiento de 1% en 2013 (similar al de 2009, año de crisis internacional) y de 3,4% en 2014, inferiores a los previstos en el Presupuesto del gobierno (4,4% en 2013 y 4,3% en 2014). Suponemos además superávits fiscales primarios de 0,5% de PIB en 2013, 1,9% en 2014 y 2,7% en 2015, inferiores a los previstos en el presupuesto (2,3, 2,9 y 3,2%, respectivamente). Finalmente, suponemos además que el hipotético shock externo negativo induce a una depreciación del peso un tanto mayor a la prevista en el presupuesto.

Programa y Necesidades de Financiamiento 2012-2015 *En millones de dólares*				
	2012	**2013**	**2014**	**2015**
Usos	**29,709**	**28,986**	**26,478**	**31,966**
Amortizaciones[1]	20,728	18,569	18,947	20,430
Intereses[2]	8,981	10,417	7,531	11,537
Fuentes	**29,709**	**28,986**	**26,478**	**31,966**
Superávit primario	2,548	2,329	9,160	13,986
Necesidad financiera	27,161	26,657	17,318	17,980
Desembolso OIC	2,602	2,413	2,520	2,596
Otras Fuentes[3]	24,559	24,244	14,799	15,385

1/ Neto de Adelantos Transitorios.

2/ Neto de Nuevas Colocaciones.

3/ Incluye Préstamos del BNA, colocaciones intra SP, Fondo Fiduciario de deuda y Adelantos Transitorios Netos, entre otros.

Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Economía y al Presupuesto 2012 y 2013.

En este escenario las necesidades de financiamiento para todo el período aumentarían en US$ 10.832 millones. El grueso del aumento (US$8.152 millones) se daría en 2013, año de la hipotética crisis global, con un aumento insignificante en 2014 (por el ahorro de la Unidad Ligada al PIB), y un aumento de US$ 2.000 millones en 2015 (por el menor superávit). En este escenario seguramente aumentaría la demanda de financiamiento a todos los OIC, incluyendo el Banco. El Banco analizará llegado el caso la capacidad de atender esta hipotética mayor demanda en función de su disponibilidad inter-temporal de fondos prestables en ese momento.

En este escenario hipotético el shock adverso está concentrado en el segundo año de la estrategia, con efectos menores en los años siguientes. Se pueden construir otros escenarios en los que el shock adverso ocurre más tarde, en cuyo caso el aumento de demanda de financiamiento del Banco durante el período de la estrategia sería menor.

Estabilidad de precios. Tal como se analiza en el Anexo I, la tasa de inflación para el área metropolitana de Buenos Aires se ha mantenido en niveles altos, pero estables, de alrededor de 10% anual en 2010 y 2011, situación que se repitió en el primer semestre de 2012.[119] Hacia adelante el mayor riesgo es que en caso de materializarse un hipotético shock comercial y financiero internacional adverso se apele a un mayor financiamiento monetario del Tesoro que se combine con una eventual caída de la demanda de dinero, con un eventual impacto negativo en la inflación.

[119] El promedio de las inflaciones anuales reportadas por las Direcciones de Estadística de las provincias de San Luis, Santa Fe y Misiones fue 26,5% en 2010 y 24,3% en 2011.

Anexo . Tabla de Indicadores de riesgo macroeconómico

	2009	2010	2011	*2012*	*Último dato*
Deuda Bruta del Sector Público Nacional (% PIB)	48.8%	45.3%	41.8%	*sd*	*Diciembre 11*
Resultado Financiero	-0.6%	0.2%	-1.7%	*-1.0%*	*Junio*
Resultado Primario	1.5%	1.7%	0.3%	*0.5%*	*Junio*
Riesgo País	663	490	927	*1088*	*Julio*
Calificación del riesgo (Fitch)[1]	RD	B	B	*B*	*Julio*
Reservas internacionales (en meses de importaciones)	14.8	11.0	7.5	7.8	*Julio*
Reservas internacionales/Obligaciones en el año	2.19	1.59	1.67	1.45	*IV-11*
Saldo Cuenta Corriente (% PIB)	3.6%	0.8%	0.0%	*0.0%*	*Junio*
Inversión Extranjera Directa (% PIB)	1.3%	2.0%	1.6%	*2.4%*	*Marzo*
Crecimiento crédito bancario sector privado[2]	10.0%	37.4%	46.0%	42.3%	Abril
Cartera irregular sobre financiaciones	2.80%	1.70%	1.20%	*1.36%*	Abril
Ratio de Adecuación del Capital	14.50%	13.10%	10.90%	*12.60%*	*Mayo*
Inflación	7.7%	10.9%	9.5%	*10.1%*	*Julio*

Nota: Los datos se encuentran al fin de cada período.

1/ Deuda en moneda extranjera de largo plazo. RD: Default Restringido ; B: especulativo.

2/ Al Sector Privado no Financiero y Residentes en el Exterior.

Fuente: INDEC, BCRA y Ministerio de Economía.

ANEXO IV - MATRIZ DE EFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO

COUNTRY STRATEGY: DEVELOPMENT EFFECTIVENESS MATRIX	
In August 2008, the Board of Directors approved the Development Effectiveness Framework (GN-2489) to increase the evaluabiliy of all Bank development products. **The Development Effectiveness Matrix for Country Strategies (DEM-CS) is a checklist of the elements that are necessary to evaluate a country strategy. It is based on the evaluation criteria developed by the Evaluation Cooperation Group of the Multilateral Development Banks in the "Good Practice Standards for Country Strategy and Program Evaluation."**	

ESTRATEGIA DE PAIS: ARGENTINA (2012-2015)

ALINEACION ESTRATEGICA *(mide dos dimensiones: (i) el grado de consistencia entre los objetivos de la estrategia y los desafíos de desarrollo del país, por un lado y las prioridades y planes de gobierno, por otro; y (ii) la utilización de una mezcla de productos (financieros, de conocimiento, de asistencia técnica) que permita alcanzar los objetivos planteados y la identificación de otras agencias de cooperación y sus áreas de acción):*

Consistencia objetivos estratégicos : la Estrategia propone un foco geográfico para priorizar las intervenciones en las zonas de Región Norte Grande y Conurbano Bonaerense a través de las siguientes 3 líneas de acción y correspondientes áreas de intervención: (i) Alivio a restricciones al crecimiento (Transporte, Energía, Desarrollo Rural y Agropecuario, Desarrollo del Sector Privado, Desarrollo Turístico); (ii) Inclusión social y económica de la población (Educación, Salud); (iii) Sostenibilidad urbana y mejoramiento del hábitat (Agua Potable, Saneamiento y Residuos Solidos, Desarrollo Urbano, Transporte Urbano).
Los temas de sostenibilidad ambiental y cambio climático y de desarrollo juvenil se abordarán de manera transversal en la estrategia. El 100% de las áreas seleccionadas atienden desafíos de desarrollo y son consistentes con las prioridades establecidas por el Gobierno de Argentina. Además, las áreas de trabajo seleccionadas son el resultado del diálogo país-Banco

Mezcla de productos y participación de otros cooperantes : la estrategia plantea la utilización de diferentes instrumentos del Banco tales como operaciones con garantía soberana, operaciones sin garantía soberana, cooperaciones técnicas. La estrategia toma en consideración las intervenciones de otros cooperantes multilaterales, como el Banco Mundial, UNESCO, UNICEF y CAF, entre otros.

EFECTIVIDAD *(medida en la que se espera que la estrategia de país alcance sus objetivos a partir de un examen de cuatro dimensiones: (i) la calidad de los diagnósticos que sustentan la acción del Banco en cada área de trabajo; (ii) la calidad de la matriz de resultados de la estrategia; (iii) el uso y fortalecimiento de los sistemas nacionales; y (iv) el análisis del marco de financiamiento* ***:***

Dimensiones de Efectividad	%
I. Diagnósticos sectoriales	
- Identifica los principales problemas con base en evidencia empírica	100
- Identifica los principales beneficiarios	100
- Identifica y dimensiona los factores que contribuyen a los problemas identificados	100
- Presenta el marco de políticas y una secuencia para la intervención del Banco	100
- Existe correspondencia entre el diagnóstico y los objetivos presentados en la estrategia	100
II. Matriz de resultados	
- Los resultados esperados están claramente definidos	100
- Los indicadores son de resultado y SMART	100
- Los indicadores cuentan con líneas de base	95

Se presentaron 15 notas sectoriales como parte de la estrategia.
-Todas las notas identifican con claridad los principales problemas del sector a partir de evidencia empirica.
-Todas las notas identifican los potenciales beneficiarios en cada área de intervención.
-Todas las notas plantean o dimensionan los factores que contribuyen a los problemas identificados.
-Todas las notas plantean el marco de política y una secuencia para las acciones del Banco.
-En todas las notas hay correspondencia entre los temas levantados en la nota y los objetivos estratégicos del Banco.

Matriz de resultados : la matriz de resultados contiene 31 objetivos estratégicos para la acción del Banco y 42 indicadores para medir el avance hacia los objetivos propuestos.

- El 100% de los objetivos estratégicos cuenta con una definición clara de los resultados esperados.

- El 100% de los indicadores utilizados son SMART

- El 95% de los indicadores cuenta con líneas de base.

Sistemas nacionales : Se prevén diferentes acciones para el fortalecimiento de algunos de los sub-sistemas de gestión financiera (presupuesto, contabilidad e informes y control externo) y de adquisiciones (sistema informativo). Durante el periodo de la estrategia se utilizarán los sub-sistemas de gestión financiera y de adquisiciones.

Marco de financiamiento : la estrategia contiene un análisis de las necesidades de financiamiento del país y provee una estimación de un escenario para el financiamiento con garantía soberana. El marco de financiamiento estima aprobaciones anuales por U$S1.500M en promedio o U$S6.000M para el período 2012-2015. Dichos montos son tentativos, sujetos a la disponibilidad de recursos del Banco y al ejercicio de programación anual.

RIESGOS *(mide tres dimensiones: (i) la identificación de los factores que afectan o pueden afectar el alcance de los objetivos propuestos, (ii) la definición de medidas de mitigación y (iii) los mecanismos de seguimiento):*

La estrategia plantea riesgos asociados a la participación del Banco en cada uno de los sectores estratégicos y se identifican medidas de mitigación. Se plantean asimismo riesgos macroeconómicos y riesgos institucionales.

ANEXO V –EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PAÍS(CPE)[120]

Recomendaciones de OVE en la Evaluación del Programa de País (CPE)	Respuesta de la Administración y conexión con la Estrategia de País para 2012-2015
Recomendación 1: Para abordar temas vinculados con la pertinencia de la institución en Argentina, el Banco debería llegar a un acuerdo con el país y luego las realizar inversiones técnicas que le permitan mantener una participación pertinente en términos de políticas en asuntos complejos de desarrollo. Debería utilizar estos recursos durante las etapas de programación y de ejecución a fin de maximizar su aporte al desarrollo. Debería facilitar un diálogo de alto nivel como mecanismo para lograr la participación en asuntos polémicos de desarrollo.	**De acuerdo.** Tanto a lo largo del periodo que cubrió la actualización de la estrategia (2009-2011) como en el marco de la preparación de la estrategia 2012-2015, se avanzó en incrementar el bagaje técnico del Banco en diferentes áreas consideradas estratégicas para el apoyo del Banco al país, lo que ha permitido mantener un mejor y más efectivo dialogo de políticas. Entre ellas cabe destacar las áreas de educación, agua y saneamiento, desarrollo tecnológico e innovación, y competitividad. Los estudios preparados, junto con las notas técnicas, sirvieron de base para producir los diagnósticos sectoriales y temáticos que condujeron el dialogo y, a su vez, servirán para la definición de prioridades que guiarán la formulación del programa operativo y la preparación de proyectos en el futuro en un marco de priorización geográfica que favorezca principalmente las áreas que registran el menor desarrollo relativo y las mayor concentración de pobreza e indigencia en el país.
Recomendación 2: Dada la persistencia de su labor en el área de protección social, el Banco tiene la oportunidad de seguir apoyando al país en su transición hacia un sistema integrado de protección social. El Banco debería hacer participar al país para complementar esta oportunidad con actividades que le ayuden a mejorar la cobertura y la eficacia del conjunto de programas de protección social de Argentina. Esto incluye, necesariamente, renovadas inversiones en la evaluación de la cobertura y los programas.	**Parcialmente de acuerdo.** En el sector de protección social, se previó a partir del 2009 una amplia agenda para apoyar al país en la transición al nuevo régimen de la "Asignación Universal por Hijo para Protección Social" que se convirtió en el eje principal del re-ordenamiento del Sistema de Protección e Inclusión Social. Dicha agenda, que incluía acciones para corregir deficiencias en los mecanismos de identificación y focalización de los beneficiarios, en la articulación de las políticas no contributivas con la oferta sectorial en educación, salud y nutrición, y la consolidación del marco interinstitucional, no avanzó como originalmente se lo tenía previsto, dada la complejidad del dialogo técnico y la decisión del gobierno de canalizar el apoyo del Banco a otras áreas prioritarias.
Recomendación 3: El Banco debería trabajar con el país para definir una estrategia clara y evaluable para el sector de competitividad, que explique claramente la manera en que la cartera existente y las nuevas operaciones propuestas están encaminadas hacia la consecución de los objetivos acordados. Además, el Banco debería ampliar su base de conocimientos sobre la eficacia de los programas y emplear este ejercicio de evaluación como mecanismo para priorizar y ordenar su cartera de apoyo a la competitividad.	**De acuerdo.** El Banco y el FOMIN han venido contribuyendo al desarrollo de la competitividad en Argentina a través de diferentes programas relacionados con el desarrollo de servicios agrícolas, la modernización tecnológica, la promoción de la innovación y la restructuración empresarial en apoyo a las PyMes en las áreas de acceso al crédito, diversificación de exportaciones, fomento de normas y certificación de calidad, servicios de desarrollo empresarial y fomento de la competitividad territorial, entre otros. En el marco de los desafíos que enfrenta el país para aumentar la productividad y competitividad de su economía y teniendo en cuenta esta recomendación de OVE, se prevé que el Banco continúe apoyando los esfuerzos gubernamentales en coordinación con el sector privado en lo relacionado con el

[120] Estas recomendaciones se tomaron de la Evaluación de Programa de País 2003-2008, realizada por OVE (RE-361). No se cuenta con una evaluación de la Actualización de la Estrategia para Argentina 2009-2011 (GN-2570), debido a que ésta mantuvo las líneas estratégicas y sectores de la Estrategia 2004-2008, por lo que las recomendaciones siguen siendo válidas para el período que cubre la actualización.

Recomendación 4:
Al establecer compromisos de financiamiento a largo plazo, el Banco debería trabajar con el país para priorizar los ámbitos de eficacia comprobada. Para ello, el Banco debería elaborar una estrategia específica y deliberada que vincule los futuros compromisos de financiamiento con la eficacia de los programas y las capacidades institucionales demostradas.

fomento de la productividad y la competitividad de las empresas argentinas, particularmente de la PyMes. En la medida que el dialogo técnico lo permita, se promoverá la definición y construcción de una estrategia nacional para la competitividad con objetivos claros y metas determinadas.

De acuerdo. Esta recomendación tiene que ver con la percepción de OVE de que el uso del instrumento de las Líneas Condicionales de Crédito para Proyectos de Infraestructura (CCLIPs) pudo haber sido desvirtuado e indiscriminado. Aunque se reconoce que hoy por hoy hay un número importante de CCLIPs en la cartera, su uso fue deliberado y respondió a una racionalidad que tuvo como propósito: (i) lograr mantener por un lado, presencia en sectores claves para la actuación del Banco en el país (educación, ciencia y tecnología, transporte, desarrollo urbano, agua y saneamiento, desarrollo productivo agropecuario) y, por otro, mantener un mínimo de dialogo de política sectorial que de una dimensión de al menos mediano plazo; (ii) fortalecer la institucionalidad en los sectores claves de actuación, y (iii) brindar recursos oportunos que confieran continuidad a los programas y al personal en los organismos ejecutores. Los sectores que en el momento cuentan con CCLIPs muestran capacidades institucionales adecuadas, y a su vez, las instituciones respectivas están siendo objeto de progresivos programas de fortalecimiento institucional que les permitirá continuar afianzando sus capacidades de planificación, ejecución y evaluación de resultados. Cualquier otro financiamiento adicional en el marco de la implementación de la nueva estrategia de país que implique compromisos de mediano o largo plazo deberá cumplir con los propósitos expuestos.