

Documento de Cooperación Técnica

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	República Bolivariana de Venezuela
▪ Nombre de la CT:	Implementación del Programa de Ciudades Sostenibles: una aproximación integral para ciudades intermedias en Venezuela
▪ Número de CT:	VE-T1052
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Ophélie Chevalier (CSD/HUD); Francesco Lanzafame (CSD/HUD); Zoraida Arguello (CAN/VE); Xiomara Alemán (CAN/CVE); Jorge Saldana (CAN/VE); Patricia Torres (CAN/CAN); Teodolinda Molina (CSD/HUD); Juan Barrios (CAN/CVE); Javier Jimenez (LEG/SGO); y Maria Alejandra Aguilar (CSD/HUD)
▪ Taxonomía:	Apoyo al Cliente
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	Marzo 13, 2017
▪ Beneficiario:	Ministerio del Poder Popular de la Planificación y hasta tres ciudades intermedias
▪ Agencia Ejecutora:	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Programa Estratégico para el Desarrollo de Sostenibilidad Financiado con Capital Ordinario (SUS)
▪ Financiamiento Solicitado del BID:	US\$1.100.000
▪ Periodo de Desembolso:	36 meses (periodo de ejecución 36 meses)
▪ Fecha de Inicio requerido:	III trimestre 2017
▪ Tipos de consultores:	Firmas consultoras y consultores individuales
▪ Unidad de Preparación:	División de Vivienda y Desarrollo Urbano (CSD/HUD)
▪ Unidad Responsable de Desembolso (UDR):	Sector de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible (CSD/CSD)
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	Sí
▪ CT incluida en CPD (s/n):	Sí
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	(i) Inclusión social e igualdad, (ii) integración económica, y (iii) cambio climático y sostenibilidad ambiental.

II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 Esta Cooperación Técnica (CT) tiene como objetivo preparar a las autoridades públicas nacionales con la metodología del programa de Ciudades Emergentes Sostenibles (CES), creando potencial de réplica instalada y de inversión en varias ciudades de la nación. Para cumplir con este objetivo, esta CT contribuirá con: (i) el desarrollo urbano sostenible, resiliente e inclusivo en hasta tres ciudades intermedias; y (ii) el fortalecimiento del Ministerio del Poder Popular de la Planificación (MPPP) y de las autoridades municipales designadas mediante su participación activa y capacitación en la aplicación de metodologías para priorizar necesidades y ventajas de las ciudades intermedias e identificar soluciones específicas a problemas urbanos integrales. Al culminar la operación, el MPPP podrá adaptar las herramientas para su aplicación en otras urbes del país, en el marco del plan de desarrollo económico y social de la nación.
- 2.2 Ante los desafíos que está generando la rápida urbanización en America Latina y el Caribe (ALC) —considerada la segunda región del planeta con mayor población

viviendo en ciudades¹— el Banco Interamericano de Desarrollo (BID o Banco) ha venido diseñando instrumentos e implementando estrategias con visión multisectorial en materia de desarrollo urbano y vivienda, con la finalidad de coadyuvar en la disminución de estos retos, concentrar esfuerzos para atender a la población de menores recursos, y propiciar una mayor calidad de vida en las ciudades intermedias y emergentes de la región. Es en este marco de actuación en el que se ejecutará la operación.

- 2.3 Venezuela no ha sido la excepción de esta expansión urbana acelerada y se encuentra entre los países con mayores tasas de urbanización en ALC. De acuerdo al último censo realizado en 2011, la tasa de urbanización en el país es de 89%². El crecimiento ha sido vertiginoso al pasar de un 24% de población urbana en 1936 a un 40,2% en 1950, incrementándose al 69% en el año 2000³. Como resultado, la ocupación de los espacios urbanos es casi total en el país, con un patrón de ocupación territorial concentrado donde la población reside en ciudades de 100.000 habitantes y más. El país plantea un potencial reordenamiento de más del 40% de sus viviendas existentes, a través del programa conocido como la Gran Misión Vivienda Venezuela, así como las políticas públicas del Ejecutivo Nacional sobre la materia.
- 2.4 En el año 2014, previa realización de un estudio de ciudades potenciales que califican para aplicar el programa CES⁴, el Gobierno Nacional solicitó al BID la aplicación de esta metodología en la ciudad de Cumaná⁵, ubicada en el Municipio Sucre del estado del mismo nombre. Desde esa fecha se ha iniciado un trabajo conjunto con la Alcaldía de Cumaná y el MPPP, mediante el cual la ciudad cuenta desde el 2016 con su propio Plan de Acción, el que actualmente se encuentra en etapa de pre-inversión.
- 2.5 Debido a los exitosos resultados en Cumaná, las autoridades nacionales han solicitado al BID la implementación de un programa similar en otras ciudades del país. Tres ciudades han sido preseleccionadas por su dinámica urbana e importantes actividades económicas, y por su rol funcional estratégico asociado con el modelo productivo del país⁶, estas son: (i) Barcelona-Puerto La Cruz, eje conurbado con características metropolitanas, ubicado al norte del Estado Anzoátegui, con una población de 734.872 habitantes según el censo de 2011, donde destacan las actividades de refinación y exportación petrolera, y que dispone de una importante infraestructura turística; (ii) Puerto Cabello, localizada en el Estado Carabobo, con 182.493 habitantes en 2011, que alberga al puerto de cabotaje mayor del país, pertenece a la Zona Económica Especial Morón-Puerto Cabello y también presenta potencial turístico; y (iii) El Tigre, al sur del Estado Anzoátegui, con una población de 182.474 habitantes al 2011, que es el epicentro nodal de la industria extractiva de hidrocarburos de la Faja Petrolífera del Orinoco, con un parque industrial relevante e

¹ En 2014 la tasa de urbanización se situó en 80% y se estima que para el 2050 alcance el 86%. Banco Interamericano de Desarrollo (2016). Guía Metodológica. Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES). Tercera edición.

² INE (2014). Boletín Transición Demográfica en la República Bolivariana de Venezuela 2000-2050. Caracas. Venezuela.

³ Academia Nacional de Ingeniería y el Hábitat (2013). Comisión de Infraestructura. Caracas. Venezuela.

⁴ Ministerio del Poder Popular para Transporte Terrestre, Dirección General de Ordenación del Territorio Urbanístico (2013). Pre-selección de ciudades para la aplicación de la metodología CES del BID en Venezuela. Caracas. Venezuela.

⁵ VE-T1047 aprobada en julio 2014.

⁶ Estas ciudades formaron parte del proceso de selección del Banco bajo los lineamientos de la metodología de ciudades sostenibles.

industrias de servicios conexos a la actividad petrolera. La selección final de la ciudad beneficiaria del Plan de Acción lo hará el MPPP, en coordinación con el Banco, antes de iniciar el Componente 2 de la operación.

- 2.6 Este programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (AB-3008) y se alinea con los desafíos de desarrollo de: (i) inclusión social e igualdad; y (ii) integración económica; por cuanto el eje central de la metodología de CES que se utilizará como referencia impulsa el crecimiento sostenible de las ciudades, abordando integralmente los temas que influyen en la disminución de las desigualdades y la reducción de la pobreza, generando propuestas para usar mejor las ventajas comparativas y crear oportunidades de empleo para la población, con un modelo que fomente la participación ciudadana. Esta CT también se alinea con el área transversal de (i) cambio climático y sostenibilidad ambiental, dado que la metodología CES incluye análisis de riesgo ambiental; y (ii) capacidad institucional y estado de derecho, por la transferencia de conocimientos técnicos que se realizará en la institución que lidera la planificación a nivel nacional, lo cual permitirá posteriormente beneficiar a otras ciudades del país. Por esta misma razón el programa se encuentra también alineado con la Estrategia de país con Venezuela (GN-2618-2) contribuyendo al objetivo de fortalecimiento institucional a nivel central, regional y municipal. Asimismo se alinea con el Programa Estratégico para el Desarrollo de Sostenibilidad Financiado con Capital Ordinario (GN-2819-1) mediante la creación de capacidad para atender los desafíos relacionadas con el rápido crecimiento urbano. También, por la metodología CES se fortalecerá la gobernanza climática y ambiental a nivel nacional y local.

III. Descripción de las Actividades/Componentes y Presupuesto

- 3.1 **Componente 1. La situación actual de las ciudades. Problemas y oportunidades.** Para llevar a cabo este componente, se aplicará el núcleo de la herramienta metodológica de CES, de diagnóstico y priorización en hasta tres de las ciudades pre-seleccionadas. Se desarrollarán y financiarán las siguientes actividades: (i) aplicación de la batería de indicadores y análisis preliminar con información secundaria y consultas con expertos de la ciudad; (ii) elaboración de los estudios de crecimiento urbano prospectivo y sobre las condiciones de vulnerabilidad y riesgos por amenazas naturales que presenta la ciudad como consecuencia del cambio climático; y (iii) aplicación de los cuatro filtros de la metodología de CES (agua y saneamiento, urbano, riesgos, y cambio climático) para jerarquizar los problemas identificados (fase de priorización).
- 3.2 **Componente 2. Un futuro sostenible para las ciudades. Estrategias, Plan de Acción y Estudio de Pre-inversión para la ciudad seleccionada.** Este componente abordará y financiará las siguientes actividades para la ciudad seleccionada: (i) formulación de la estrategia general y visión de desarrollo integral de la ciudad, tomando en cuenta el análisis sectorial de cada uno de los temas priorizados y sus interrelaciones para el logro de un crecimiento resistente y sostenible; (ii) elaboración del Plan de Acción, incluyendo las actuaciones y estrategias específicas para su implementación; y (iii) preparación de una propuesta preliminar (a nivel de pre-factibilidad) de la intervención que resulte priorizada en el Plan de Acción. Se buscará seleccionar proyectos que puedan generar impactos positivos significativos, y para los cuales existan recursos financieros disponibles, o potencial de apalancar nuevos recursos a corto y mediano plazo.

- 3.3 **Componente 3. Crear oportunidades para otras ciudades.** El MPPP actuará como entidad que podrá replicar el programa en otras ciudades intermedias del país. Para lograr este objetivo, se llevará a cabo un proceso de fortalecimiento de capacidades de planificación a través de su participación activa a lo largo de la implementación de los componentes del programa. Asimismo, se realizará una formación específica y especializada de la herramienta metodológica de CES. Incluye: los instrumentos de diagnóstico de la metodología, la aplicación de filtros y matriz de priorización de temas críticos, la determinación del crecimiento prospectivo de la ciudad, la formulación de estrategias y acciones, una estimación de costos, y recomendaciones sectoriales.
- 3.4 **Resultados esperados.** Los resultados esperados son: (i) la aplicación de la metodología CES en ciudades de Venezuela; (ii) la elaboración de un plan de acción completo⁷ con metodología CES; y (iii) contar con un equipo del MPPP con capacidad de implementar la metodología CES.
- 3.5 **Presupuesto.** El presupuesto estimado de la presente operación es de US\$1.100.000, que serán financiados en su totalidad por el Programa Estratégico para el Desarrollo de Sostenibilidad financiado con Capital Ordinario (SUS).

Presupuesto Indicativo (US\$)

Actividad / Componente	Descripción	BID (SUS)	Financiamiento Total
Componente 1. Diagnóstico y priorización	Identificación de la situación actual de hasta tres ciudades y priorización de los principales problemas y oportunidades, utilizando la metodología CES.	700.000	700.000
Componente 2. Plan de Acción y proyecto prioritario a nivel de pre-factibilidad	Definición de estrategias, desarrollo del Plan de Acción, y elaboración de las propuestas del proyecto prioritario a nivel de pre-factibilidad.	300.000	300.000
Componente 3. Proceso de capacitación al MPPP	Capacitación sobre la metodología CES, para la apropiación y posterior réplica de esta herramienta por el MPPP.	100.000	100.000
Total		1.100.000	1.100.000

IV. Agencia Ejecutora y Estructura de Ejecución

- 4.1 A solicitud del beneficiario, el Banco será el encargado de ejecutar esta CT⁸. La ejecución a través del Banco se justifica por la aplicación estandarizada de la metodología de CES en las ciudades. Se justifica también por la necesidad de coordinar las actividades con otras ciudades en la región y por la transferencia de conocimiento que se quiere lograr como resultado de esta operación en particular. El equipo trabajará en estrecha coordinación con el MPPP y las alcaldías de las ciudades beneficiarias, las que establecerán un equipo de contrapartida⁹ que apoyará y participará en todas las actividades requeridas para la puesta en marcha de la metodología de CES. El MPPP actuará como enlace entre los entes involucrados.
- 4.2 El desarrollo y liderazgo de las actividades de implementación del programa estará bajo la responsabilidad del Jefe de Equipo con el apoyo de especialistas de otras

⁷ El plan de acción incluye los estudios de pre-inversión.

⁸ Ver Anexo I.

⁹ Se establecerá un protocolo para la entrega de informes y las reuniones de monitoreo entre las varias partes involucradas en la ejecución de la operación.

divisiones del Banco, tanto en la Sede como en la Representación del BID en Venezuela. El punto focal en la Representación recaerá en el analista de operaciones designado. Este equipo será la contraparte técnica del Banco con las firmas y consultores especializados contratados con el financiamiento de la Cooperación Técnica.

- 4.3 Las adquisiciones y contrataciones se realizarán conforme a las Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el Banco (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco (GN-2350-9). El Banco contratará los servicios de consultoría (individuos y firmas), de conformidad con la Política para la Selección y Contratación de empresas para Trabajo Operativo Ejecutado por el Banco (GN-2765-1).

V. Riesgos Importantes

- 5.1 Basado en la experiencia del uso de la metodología CES en Latino América y el Caribe, se pueden identificar dos riesgos en la implementación de la operación: (i) la falta de coordinación entre los niveles de gobierno y equipos multidisciplinarios locales durante la implementación de la metodología; y (ii) la debilidad institucional, baja capacidad técnica de algunas áreas de las Alcaldías, y posibilidad de falta de continuidad de los profesionales, que podría afectar la absorción de la metodología y la posterior implementación del plan de Acción.
- 5.2 Con el fin de atender el primer riesgo, se realizarán reuniones de coordinación con los niveles de gobierno central y local, incluyendo actividades formativas con funcionarios del MPPP como socio clave. En cuanto al segundo riesgo, el plan de Acción enfatizará la realización de actividades de fortalecimiento institucional, que mejoren las capacidades técnicas en las ciudades para la ejecución y supervisión de los proyectos, así como en la implementación de la metodología de CES.

VI. Excepciones a las Políticas del Banco

- 6.1 No se han identificado excepciones a las políticas del Banco.

VII. Salvaguardias Ambientales

- 7.1 Dada la naturaleza de la CT, que apoyará a la reducción de la pobreza y aumento del crecimiento sostenible, no se prevén impactos ambientales o sociales negativos, por lo que de acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardas del Banco (OP-703), esta operación ha sido clasificada en la categoría "C".¹⁰

Anexos Requeridos:

- Anexo I: [Carta de Solicitud](#)
- Anexo II: [Matriz de Resultados](#)
- Anexo III: [Términos de Referencia](#)
- Anexo IV: [Plan de Adquisiciones](#)

¹⁰ La operación activa las políticas siguientes: B.01 (OP-102), B.02, B.03, y B.07.



República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular de Planificación
Despacho del Ministro

Anexo I - VE-T1052

DM MPPP -404 - 2016

Caracas, 29 NOV 2016

Señor
Baudouin Duquesne

Representante del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
en la República Bolivariana de Venezuela
Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en la oportunidad de hacer referencia a la Cooperación Técnica denominada "**Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES)**" del BID, la cual se ha venido desarrollando en la República Bolivariana de Venezuela.

En este sentido, cumple con informarle sobre la No Objección de este Despacho con respecto a la realización de una Cooperación Técnica No Reembolsable enmarcada en la precitada Iniciativa, a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la cual solicitamos ejecutar en las siguientes tres (03) ciudades (en el presente orden de prioridad), a saber:

1. **Barcelona – Puerto la Cruz**, estado Anzoátegui.
2. **Puerto Cabello**, estado Carabobo.
3. **El Tigre**, estado Anzoátegui.

Sin otro particular al cual hacer referencia,

Atentamente
Ricardo Menéndez
Vicepresidente para la Planificación
Ministro del Poder Popular de Planificación



Operation Number: VE-T1052
 TCM Cycle: TCM Period 2017
 Last Update: 6/6/2017

Inter-American Development Bank - IDB

Result Matrix**Outcomes****Outcome:** 1 Planificación

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	2017	2018	2019	2020	EOP
1.1 Aplicación de la metodología CES a ciudades en Venezuela		número	1.00	2017	Informes por parte de los consultores	P	0.00	0.00	3.00	0.00
						P(a)				
						A				

Outcome: 2 Capacidad en metodología CES

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	2017	2018	2019	2020	EOP
2.1 Personal del MPPP con capacidad de implementar la metodología CES		número	0.00	2017	Entrega de los informes por parte de la consultoría a cargo de la capacitación	P	0.00	0.00	5.00	0.00
						P(a)				
						A				

RF - Contribution

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

1 La situación actual de las ciudades						Physical Progress					Financial Progress					Theme Flags		
Outputs	Fund Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of Verification	2017	2018	2019	2020	EOP	2017	2018	2019	2020	EOP	Theme	Flags	
1.1 Alcaldías que aplicaron Indicadores CES	Other(SUS)	número	1	2017	Informes de consultores	P	0	0	3	0	3	P		250000		250000	Sustainable Cities	
						P(a)					0	P(a)				0		
						A						A						
1.2 Alcaldías que aplicaron estudios de crecimiento urbano CES	Other(SUS)	número	1	2017	Informes de consultores	P	0	0	3	0	3	P		250000		250000	Sustainable Cities	
						P(a)					0	P(a)				0		
						A						A						
1.3 Alcaldías que aplicaron los filtros CES	Other(SUS)	número	1	2017	Informes de consultores	P	0	0	3	0	3	P		200000		200000	Sustainable Cities	
						P(a)					0	P(a)				0		
						A						A						
2 Un futuro sostenible para las ciudades						Physical Progress					Financial Progress					Theme Flags		
Outputs	Fund Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of Verification	2017	2018	2019	2020	EOP	2017	2018	2019	2020	EOP	Theme	Flags	
2.1 Strategies designed	Other(SUS)	Strategies (#)	1	2017	Informes de consultores	P	0	0	1	0	1	P		100000		100000	Institutional Development	
						P(a)					0	P(a)				0		
						A						A						
2.2 ESCI Action Plans Developed	Other(SUS)	Action Plans (#)	1	2017	Informes de consultores	P	0	0	1	0	1	P		100000		100000	Sustainable Cities	
						P(a)					0	P(a)				0		
						A						A						
2.3 Project proposal developed	Other(SUS)	Proposals (#)				P	0	0	1	0	1	P		100000		100000	Institutional Development	
						P(a)					0	P(a)				0		
						A						A						

3 Crear oportunidades para otras ciudades						Physical Progress					Financial Progress					Theme Sustainable Cities	Flags
Outputs	Fund Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of Verification	2017	2018	2019	2020	EOP	2017	2018	2019	2020	EOP		
3.1 Training workshops delivered	Other(SUS)	Workshops (#)	0	2017	Informes de consultores	P	0	0	10	0	P		100000		100000		
						P(a)				0	P(a)				0		
						A					A						

Other Cost

Total Cost

	2017	2018	2019	2020	Total Cost
P			\$1,100,000.00		\$1,100,000.00
P(a)					
A					



Standard Output Indicator



Venezuela**CSD/HUD****Consultancy on Urban Development and Climate Change for three cities in Venezuela
Component 1****Terms of Reference****I. BACKGROUND**

- 1.1 Cities have a key role in the diffusion of innovations, generation of expertise, concentration of specialized labor, development of more dynamic economic activities and provision of educational, cultural and recreational services. It is also worth noting that 180 million people (33% of the LAC population) live in conditions of poverty and 66% of these are presently concentrated in the cities. This population has increasing and unsatisfied demands for urban and social services, decent housing conditions, employment and opportunities to generate income.
- 1.2 The accelerated urban growth of LAC presents a series of challenges that should be dealt with comprehensively to ensure the future sustainability of the region's cities, especially the intermediate-sized ones. Since the 1980s, the region's large cities have been growing more slowly compared to the region's intermediate cities (Cristini et al., 2008).
- 1.3 This growth has occurred while these cities have simultaneously faced a series of challenges that jeopardize their sustainability and negatively affect the quality of life of their inhabitants. These problems are varied and interrelated, which makes the measures taken to resolve them even more complex.
- 1.4 As a response to the current situation of the cities and the region's urbanization process, the Bank developed the Emerging and Sustainable Cities Initiative. The purpose of the Initiative is to contribute to improve the quality of life in LAC's emerging cities, in the environmental, urban, and fiscal sustainability dimensions.
- 1.5 The Bank is supporting cities through this Initiative, by combining the capacities of different internal sectors in the formulation of action plans designed to guide the actions of local government in search of sustainability. The Bank is involved in this effort not only as the most important development bank in the region, but also because of its familiarity with the countries, in addition to the potential opportunities that the support of the Initiative represents for the institution.
- 1.6 One of the topics that have been prioritized in many cities of the region is urban growth and territorial expansion, and the negative environmental, social and economic impact that formal and informal occupation is producing in the landscape of cities and their immediate regions.
- 1.7 Policy makers at the municipal level in intermediate cities of the region usually lack adequate supporting information and analysis to aid them in the design of policies that

help to promote growth in an orderly, sustainable way. The links between how the city grows and the municipal budget (in terms of infrastructure investment and operation costs) are not clear. Furthermore, the environmental impacts of the growth of the city footprint are usually not fully considered; i.e. how conservation areas, aquifer recharge areas, natural disaster-prone areas, areas vulnerable to the effects of climate change and Greenhouse Gas emissions levels are influenced by the type of growth the city promotes.

- 1.8 The studies to be undertaken as part of this consultancy aim to provide this understanding and awareness on the dynamics of the urban footprint, and on the impacts of different growth patterns, by analyzing infrastructure costs associated with different growth scenarios (low density sprawl, medium to high density mixed-use communities), as well as the Greenhouse Gas Emissions implications. These studies will allow urban planners to make the necessary adjustments to the territorial development plans, allowing for growth while protecting key green infrastructure (e.g. conservation areas, aquifer recharge areas, etc.), avoiding occupation of highly vulnerable areas, and keeping infrastructure costs and greenhouse gas emissions down.
- 1.9 The impacts of climate change on cities are becoming clearer. The foreseen increase in the number and intensity of extreme climate events together with the lack of resilience and socio-economic fragility of urban centers elevate the risks for flooding, landslides and droughts. For instance, coastal communities' livelihoods are at increasing risk of sea level rise due to a combination of different factors including the high sensitivity and exposure of economic assets and the limited capacity to cope with rapid changes in the shoreline due to physical processes accelerated by climate change. Half of LAC urbanized areas with a population of over 5 million people are located in low-lying coastal areas. According to Dasgupta et al. (2007), the damage caused by sea level rise in LAC would cost between 0.54% and 1.30% of the regional GDP.
- 1.10 The lack of an adequate urban and rural planning significantly also exacerbates the risk of disasters' occurrence, as occupied land is usually located on areas highly exposed to environmental risks (i.e. river banks, wetlands and areas with steep slopes). This issue, together with changes in the occurrence probability and intensity of certain natural hazards will deepen the impacts of floods, hurricanes and earthquakes on the poorest.
- 1.11 In the case of hydro-meteorological events, the situation is critical due to the accentuation of extreme phenomena and the non-stationarity of hydrological cycles echoed by higher climate variability. The potential effects of this phenomenon on the cities and their inhabitants are projected to increase economic and human losses, reduce water availability and production capacity, aggravate erosion, threaten coastal areas and generate significant social impacts. According to ECLAC/IDB (2009), if LAC does not take actions to reduce the effects of extreme events in the following decades, it could cost up to an estimated US\$250 billion at 2100.
- 1.12 In the case of adaptation to climate change and disaster risk management, our mid-sized cities usually lack of a robust risk assessment. Based on these findings, the Bank has decided to provide each of the cities of the Sustainable Emerging Cities Initiative with tools that will enable them to have observed and projected data on key climate and geophysical hazards and vulnerability parameters to analyze variance in those on a short and long

term bases. Counting with valuable projections and concrete adaptation measures will help improve the adaptive capacity of the city.

- 1.13 Urban areas in LAC are not major Greenhouse Gas (GHG) emitters. However, the great challenge of the region is to achieve sustainable development in accordance with its economic and social realities while preserving its historic low-carbon footprint; that is, to be able to consider future generations when the present ones still lack essential elements such as food, housing and basic utilities, and social services. The challenge is to promote a culture of efficiency, savings and respect for the environment while enhancing the quality of life in today's cities. This requires a concerted, holistic effort with a long-term vision, combining the actions of the different parties involved under the leadership of local governments and with the participation of their citizens. The Bank is an involved party in this effort, not only because it is the major financing institution of the region's policies and programs, has a close relationship with the countries and knows them well, but also because this initiative offers the potential for the Bank to accelerate a sustainable development agenda in the region.

II. OBJECTIVE AND PRODUCTS

- 2.1 The expected outcome of the consultancy is to develop an understanding of the urban dynamics that will aid the city in planning its growth policies. The study will analyze the historic growth up to three cities in Venezuela, its projected growth under current trends, and the effects that the vulnerability to natural disasters and to climate change adaptation and mitigation will have on its growth.
- 2.2 The consultancy will include three specific consulting assignments:
- Risk assessment and vulnerability to natural disasters and climate change.** The study will provide the city with a probabilistic disaster risk assessment, impact analysis and mapping including prioritized hydro-meteorological and geophysical hazardous events and sea level rise (where applicable), taking into account the impacts associated with climate change.
 - Urban footprint and growth scenarios.** This study will take into consideration the urban form and its dynamics under past and current trends and policies, for the assessment and implementation of successful infrastructure and environmental planning at the city and regional levels. In addition, it will produce an analysis of costs for the provision of basic infrastructure and GHG emission levels under two different growth scenarios (current trends growth, and smart growth), including policy recommendations.

III. ACTIVITIES

A. Consulting Assignment 2: Develop a probabilistic hazard and risk assessment study.

- 3.1 Each consulting firm should include in their proposal a detailed description of the methodology that will be applied to fulfill the requirements of these Terms of Reference. It is desirable that the aforementioned methodology has been applied by the firm in similar cases in the past. If the methodology has not been applied by the firm in the past, the proposal should also include a detailed description of the reasons why such methodology has been chosen and provide examples on where and when it has been applied in the past by other firms and the results of its application in those cases. In the cases that the methodology has never been applied in the past by any firm, then a more thorough description should be included. This description should include technical data and a quantitative and qualitative analysis that describes why this methodology has been chosen.
- 3.2 The consulting firm will undertake the following activities:
- a. Identify and summarize available information (study and literature) including historical disaster data, risk information and climate change scenarios. The information includes international study results (IPCC) and other recent studies conducted by regional and national organizations
 - b. Estimate probable disaster risk analysis, including climate change scenarios, with the following steps:
 - i. The consultant will develop an estimated probabilistic hazard analysis of the priority hazards in the city. Depending on data availability the consultant will incorporate in hazard analysis projections of hydro-meteorological variables based on climate change scenarios. Otherwise consultant shall estimate hydro-meteorological changes under climate change with the best available data.
 - ii. Exposure value calculation. The consultant will develop an inventory of critical infrastructure and residential and commercial areas that may be affected by those hazards. The data should include health infrastructure, potable water supply, sanitation, drainage, electricity supply, solid waste collection, houses and roads. In the case of residential areas, the consultant will define construction area, value of assets and exact location of construction. In case that the cadastral information is not available at residential level the consultant shall apply a methodology of approximation (proxy).
 - iii. Description and identification of vulnerability functions. The consultant shall define, with the appropriate technical justification, the physical vulnerability function of each type of construction and infrastructure for the considered hazards. Existing vulnerability functions developed by other IDB projects (e.g. CAPRA1) may be applied.

¹ See Country Risk Evaluations and Indicators of Disaster Risk and Risk Management ([RG-T1587; ATN/MD-11335-RG](#)).

- iv. Risk estimation. Based on the information of hazards, exposure value and function of vulnerability, the consultant will develop a quantitative probabilistic risk analysis in terms of physical and human losses. This calculation includes the probable maximum loss and expected annual loss from the prioritized hazards.
 - v. Analysis of socio-economic impacts of prioritized slow onset hazards (as droughts, heat wave and sea level rise) including climate change scenarios.
 - vi. Development of impacts assessment maps for the projected floods to include the following city sectors: (i) education facilities; (ii) municipal buildings; (iii) medical facilities; (iv) road system; (v) productive sectors (agriculture and industry); and (vi) current and future urban footprint. The maps will use a street-light indicator using red for critical impact, yellow for moderate and green for no impact.
 - vii. Development of maps that illustrate the result of: (i) the analysis on probabilistic disaster risk analysis, including climate change scenarios; and (ii) analysis of socio-economic impacts of slow onset hazards including climate change scenarios. A target scale of the mapping will be 1:10,000/1:25000 in accordance with the city studied. The generated maps should include the city and surroundings (metropolitan area), including watersheds.
- c. The Assessment Report for the city that shall include:
- i. Hazard, and risk maps at appropriate scale (e.g. 1:10,000/1:25,000 scale, depending on the city) including GIS data archive. The scale of the map proposed should be justified on technical grounds.
 - ii. Documents on the analysis of probabilistic hazard and disaster risk assessment including climate change scenarios.
 - iii. Documents of Projections of slow onset hazards and its socio-economic impacts including climate change scenarios.

B. Consulting Assignment 3: Develop an urban footprint study and analysis of growth scenarios

3.3 Current and Historic Urban Footprint.

- i. Define a study area spatially and temporally, deriving its boundaries from human and natural systems geographies and data by using a spatial boundary which encompasses both the metropolitan statistical area as well as infrastructure services and supporting natural systems.
- ii. Produce and analyze past and current urban footprints based on satellite imagery and remote sensing technology. All imagery analysis must be done on 30 meter (or better resolution) remote sensing data. All the data must be produced in spatial data structure following the ISO 19115 standard.
- iii. Prepare a baseline land cover classification leading to the definition of the urban footprint on the baseline imagery, using object oriented supervised classification methodology that has been adopted by mayor governmental

- agencies (such as the United States Geological Survey's (USGS) or British Geological Survey (BGS)).
- iv. Collect remotely sample points or training data to establish the land use and other characteristics for classification, through imagery and site survey of the city. Experts from the consulting team will travel to the city to collect ground sample to calibrate training data that will be used to produce this classification. If an existing ground sample or land cover data is available, classification process must be able to incorporate those data in sampling process.
 - v. The consulting firm will specify in their proposal the number of land cover classes that will be interpreted from satellite imagery, including the technical grounds for it. Urban areas will have three separate categories based on their population density: high, medium and low density (20-50%; 50% to 80%; and 80% to 100%). Categories such as agriculture and pasture land will be separated with a dependable rule set that can be replicated on all data sets.
 - vi. Final land cover classification will be checked for any quality assurance and quality control (QA/QC) issues. Land cover classes shall address any logic/illogic issues. For example, a speckle of urban categories in the middle of lake or river will be an illogical classification.
 - vii. A Metadata library will be generated for all the land cover classification data using standard process as guided by FGDC. It will include a comprehensive spatial inventory of the best available information on green and gray infrastructure using satellite imagery classifications, open street map databases, and other relevant sources.
- b. Urban Growth Scenarios. Review information on planned infrastructure (roads and bridges, energy infrastructure, and other) that may have an impact on future land use.
- i. Analyze census data, including population projections, allocated densities and uses in urbanized areas.
 - ii. Review existing urban development plans and identify areas where various kinds of development are currently allowed and at what densities.
 - iii. Perform a market segmentation analysis to determine a proposed number of classes appropriate to the region, taking into account available calibration information. At least three types of land development should be considered, corresponding to high, moderate and low density visible in satellite imagery. Further refinement is at the discretion of the contractor.
 - iv. Develop a set of constraining factors to future development, such as environmental masks that identify areas where various forms of development are impractical or inadvisable and should be protected by urban growth policies. For example, general constraints should include public lands, steep slopes, aquifer recharge areas, as well as flood plains. Areas that are highly vulnerable to natural disasters (as resulting from the Consulting Engagement 2) will also be added to the constraints. Specific constraints should include areas where industrial uses or agriculture uses are specifically zoned. For each

market segment, the current legally and practically-buildable land supply in hectares should be estimated.

- v. Perform an analysis of recent historic land cover change and its associations with various potential non-spatial explanatory factors, such as aggregate population and employment growth. For each market segment identified, the contractor will project future land use demands (in hectares) for the forecasting horizon (e.g. demand for total urban residential land should be related to jobs, population growth rates, and built density, etc.).
- vi. Analyze the spatial factors that can potentially explain the spatial patterns exhibited in recent historic change (attractiveness factors), which are expected to remain important across future scenarios for each market segment (e.g. distance or travel times to various amenities).
- vii. Develop a future-oriented “attractiveness” or “suitability” model which estimates the relative likelihood of each legally and practically-buildable unit to be developed.
- viii. Using the information gathered (green and gray infrastructure, planned infrastructure, census and population projections, urban development plans and satellite imagery), perform an economic calculation to determine land attractiveness for various uses across all potential development areas using a 20-30-year projection of land cover, taking into account land use conflicts, vulnerable areas, economic changes, and existing planning rules and regulations. The objective of this calculation is to estimate the distribution of future populations over time, resolving land use conflicts using adjustable rules.
- ix. Analyze two different urban growth scenarios (“current trends” scenario and “smart growth” scenario). The latter scenario will take into account increases in growth density, as well as infill and densification of urbanized areas.
- x. With the collected data, and using the results of the Consulting Engagement 1 (GHG Inventory for the city) develop an estimation analysis for GHG emissions change for both the current trends and smart growth scenarios, by analyzing changes in the transport, land use change, energy and other relevant sectors.
- xi. Analyze the investment costs required for the provision of basic infrastructure to accommodate growth in the different scenarios. The consulting firm should specify and technically justify in their proposal the type of infrastructure selected for the cost analysis, which could include potable water supply, sanitation, drainage, electricity supply, urban mass transit, solid waste collection, roads, and mitigation works required to reduce natural disaster risk. Local costs for infrastructure should be considered.
- xii. Based on the results of the cost projections, provide an analysis that includes detailed policy recommendations which can be used to improve the urban development plan.

- 3.4 In carrying out the aforementioned activities, the consulting firm will be responsible for the information collection and data analysis. In addition to travelling to the selected city to gather information, it is highly recommended that the consulting firm hires local consultants for aiding in the data collection process and in the follow up with local officials. The consulting firm should not rely on the local Municipality as the sole source of information. It will be a responsibility of the firm to find alternative information sources and expert calculations to reach the desired results.

IV. SPECIFIC PRODUCTS

- 4.1 All Reports, technical background material, briefings, articles and news in the context of this consultancy must follow the Bank specifications. The outputs of the consultancy as well as reports must follow the Bank publication's protocol.

A. Consulting Assignment 1: Develop a probabilistic hazard and risk assessment study.

- 4.2 The consulting firm must produce a Risk assessment report and Mapping for the city. The result of the map and spatial dataset shall provide including a description of the dataset and its format. The format shall be PC compatible with ESRI ArcGIS.

B. Consulting Assignment 2: Urban footprint study and growth scenarios.

- 4.3 The consulting firm must produce the following documents and studies:

- a. GIS Database - Development of Geospatial data infrastructure. A Geographic Information System with relevant geo-refered data, including densities (existing densities measured in inhabitants per hectare in the consolidated portion of the city and in the periphery) and land uses, key green and gray infrastructure, natural disaster-prone areas, among others.
- b. Report on Current and Historic Urban footprint. A historic analysis of the urban change since 1984-85 for the city that presents the composition of the urban footprint in terms of land cover using 10 classes, and the identification of the areas of change since 1984, including a study of the historic densities associated with each urban footprint, and a study of the current densities for the city with documentation and imagery and photographs samples of each density category.
- c. Report on Development of Urban Growth Scenarios: A simulation analysis for current trend conditions up to 2030 (or closer temporal demographic data set available), and for a smart growth approach, including: a) a cost analysis of infrastructure for the two growth scenarios analyzed (current trends and smart growth); b) analysis in terms of the impacts of each scenario (costs and GHG emission level implications), assessing which of the two would be more convenient for the city, and policy recommendations; and c) a planning summary for policy makers expressing major findings of the analysis performed.

V. TIMEFRAME

- 5.1 The activities under these terms of reference should be completed within six (6) months from the starting date of the contract. It is expected that the Consulting Firm will submit an advanced draft of the studies for Cumaná, Venezuela 3 months after the starting date of the contract.

VI. PAYMENT SCHEDULE

- 6.1 The payments will be done according to the following schedule:
- a. 30% upon Signature of the contract and agreement on the scope of work and deliverables.
 - b. 30% upon Consultant submitting an advanced draft for the 3 key studies for the city. This advanced draft should include: a) GIS Database and draft report on Current and Historic Urban Footprint; b) draft Risk Assessment report and mapping; and c) draft Inventory of GHG Emissions, including identification of mitigation options.
 - c. 40% upon the Bank's approval of the final reports and all deliverables corresponding to each selected city.

VII. COORDINATION AND SUPERVISION

- 7.1 The supervision of the consultant's work and deliverables will be supervised by Ms. Ophélie Chevalier, Senior Specialist (CSD/HUD), in close coordination with Mrs. Patricia Torres and Teodolinda Molina (CAN/CAN and CSD/HUD).

VIII. CHARACTERISTIC OF CONSULTING

- 8.1 Type of consulting: international firm
- 8.2 Duration of contract: 12 month
- 8.3 Place of work: country of firm and Venezuela

IX. CALIFICACIONES

A. Firm Background, Expertise and References

- 9.1 Offeror is to provide its contact person, phone numbers, and office address that will support this project.
- 9.2 Offeror is to provide a narrative description of Offeror's organization, history, mission, and structure.

- 9.3 Offeror is to describe its experience and expertise in delivering similar services and products, including relevant experience working with International Financial Institutions and/or Multi-lateral organizations.
- 9.4 For all the consulting engagements described in the Terms of Reference, it is important that the Offeror has the ability to produce high quality written and visual communication products. The following specific skills and experience are required for the consulting engagements:
- i. **Consulting Engagement 1:** Strong analytical skills and ability to develop probabilistic disaster risk assessments as well as susceptibility and impact analysis; ability to incorporate climate change scenarios into such assessments and analysis; demonstrated working experience in the creation, processing and analysis of spatial data sets in the context of disaster risk management; ability to identify and analyze causes and consequences of vulnerability; ability to develop risk reduction actions and strategies including both engineering and socio-economic aspects.
 - ii. **Consulting Engagement 2:** Strong analytical skills; ability to analyze urban growth from satellite imagery; ability to develop sustainable urban growth strategies; experience in advanced mapping and urban growth projection software required.
- 9.5 Offeror is to provide three (3) references for which it has provided similar services as being offered to the Bank. Offeror is to include the Company Name, Contact, Title, Phone Number and a brief description of the services provided. Provision of references constitutes permission to the Bank to contact them.

Venezuela

CSD/HUD

Consultoría para estudio de pre-inversión

Componente 2

TÉRMINOS DE REFERENCIA

I. ANTECEDENTES

Venezuela se encuentra entre los países con mayores tasas de urbanización en ALC. De acuerdo al último censo realizado en 2011, la tasa de urbanización en el país es de 89%². El crecimiento ha sido vertiginoso, al pasar de un 24% de población urbana en 1936 a un 40,2 % en 1950, incrementándose al 69% en el año 2000³. Como resultado, la ocupación de los espacios urbanos es casi total en el país, con un patrón de ocupación territorial concentrado, donde la población reside en ciudades de 100.000 habitantes y más. El país plantea un potencial reordenamiento de más del 40% de sus viviendas existentes, a través del programa conocido como la Gran Misión Vivienda Venezuela, así como las políticas públicas del Ejecutivo Nacional sobre la materia.

En el año 2014, previa realización de un estudio de ciudades potenciales que califican para aplicar el programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES)⁴, el Gobierno Nacional solicitó al BID la aplicación de esta metodología en la ciudad de Cumaná, ubicada en el municipio Sucre del estado del mismo nombre. Desde esa fecha se inició un trabajo conjunto con la Alcaldía de Cumaná y el MPPP, contando la ciudad con su Plan de Acción en 2016, el que actualmente se encuentra en la etapa de pre inversión.

Debido a los exitosos resultados en Cumaná, las autoridades nacionales han solicitado al BID la implementación de un programa similar en otras ciudades del país. Tres ciudades han sido preseleccionadas por su dinámica urbana e importantes actividades económicas, y por su rol funcional estratégico asociado con el modelo productivo del país⁵. Ellas son: (i) Barcelona-Puerto La Cruz, eje conurbado con características metropolitanas, ubicado al norte del estado Anzoátegui, con una población de 734.872 habitantes según el censo de 2011, donde destacan las actividades de refinación y exportación petrolera, y que dispone de una importante infraestructura turística; (ii) Puerto Cabello, localizada en el estado Carabobo, con 182.493 habitantes en 2011, que alberga al puerto de cabotaje mayor del país, pertenece a la Zona Económica Especial Morón-Puerto Cabello y también presenta potencial turístico; (iii) El Tigre, al sur del estado Anzoátegui, con una población de 182.474 habitantes al 2011, que es el epicentro nodal de la industria extractiva de hidrocarburos de la Faja Petrolífera del Orinoco, con un parque industrial relevante e industrias de servicios conexos a la actividad petrolera. La

² INE (2014). Boletín Transición Demográfica en la República Bolivariana de Venezuela 2000-2050. Caracas. Venezuela.

³ Academia Nacional de Ingeniería y el Hábitat (2013). Comisión de Infraestructura. Caracas. Venezuela.

⁴ Ministerio del Poder Popular para Transporte Terrestre, Dirección General de Ordenación del Territorio Urbanístico (2013). Pre-selección de ciudades para la aplicación de la metodología CES del BID en Venezuela. Caracas. Venezuela.

⁵ Estas ciudades formaron parte del proceso de selección del Banco bajo los lineamientos de la metodología de ciudades sostenibles.

selección final de la ciudad beneficiaria del Plan de Acción lo hará el MPPP en coordinación con el Banco, antes de iniciar el componente 2 de la operación.

Esta operación tiene como objetivo familiarizar las autoridades públicas nacionales con la metodología CES, creando capacidad de réplica instalada y potencial de inversión en varias ciudades de la nación. Para cumplir con este objetivo, esta cooperación técnica contribuirá con (i) el desarrollo urbano sostenible, resistente e inclusivo en hasta tres ciudades intermedias; y (ii) el fortalecimiento del Ministerio del Poder Popular de la Planificación (MPPP) mediante su participación activa y capacitación en la aplicación de metodologías para priorizar necesidades y ventajas de las ciudades intermedias e identificar soluciones específicas a problemas urbanos integrales. Al culminar la operación, el MPPP podrá adaptar las herramientas para su aplicación en otras urbes del país, en el marco del plan de desarrollo económico y social de la nación.

Para poder encauzar estos desafíos la metodología CES se basa en una metodología de varias fases que incluyen: (i) diagnóstico e identificación de los principales problemas; (ii) priorización conjunta de los temas críticos; (iii) definición de soluciones adecuadas y (iv) plan de acción e implementación. Las actividades de esta consultoría se enfocan en esta última actividad.

II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA

- 2.1 Realizar estudio de pre-factibilidad que fue definido como resultado de la etapa de diagnóstico (componente 1).

III. ACTIVIDADES

- 3.1 Las actividades incluyen (NOTA: esos TDRs son indicativos. Se modificarán una vez que se culmine el componente 1, con el fin de ajustar las actividades a los ejes priorizados):

- a) Nombre del proyecto, permitiendo identificar el tipo de proyecto y su ubicación;
- b) Dirección responsable, con el nombre del funcionario responsable del seguimiento;
- c) Participación de las entidades involucradas y los beneficiarios, consignando las opiniones y acuerdos de entidades involucradas y los beneficiarios del proyecto respecto a la identificación y compromisos de ejecución del proyecto;
- d) Marco de referencia, describiendo los hechos importantes relacionados con el origen del proyecto y la manera en que se enmarca en los lineamientos y el contexto regional y local;
- e) Diagnóstico de la situación actual, describiendo la población afectada y sus características, así como la zona o área afectada;
- f) Definición del problema y sus causas, incluyendo características cuantitativas y cualitativas;
- g) Objetivo del proyecto, incluyendo los cambios que se espera lograr con la intervención;
- h) Análisis de la demanda y oferta, determinando la demanda actual y proyectada no atendida (déficit o brecha);
- i) Descripción técnica de las alternativas propuestas, tomando en cuenta la localización, la tecnología de construcción, tamaño óptimo, etapas de

- construcción y operación, plazo de construcción, vida útil del proyecto, organización y gestión, etc.
- j) Costos, desagregándolos por rubros y componentes;
 - k) Estimación de los beneficios, tomando en cuenta la situación actual optimizada y los beneficios incrementales (diferencia en la situación “con proyecto” y la situación “sin proyecto”);
 - l) Evaluación social;
 - m) Análisis de sostenibilidad, incluyendo los arreglos institucionales, la capacidad de gestión de la Dirección responsable, y la participación de los beneficiarios;
 - n) Impacto ambiental, incluyendo los impactos positivos y negativos del proyecto y el planteamiento de medidas de litigación. Los costos de más medidas de litigación deberán ser incluidos en las estimaciones de costos; y
 - o) Matriz de marco lógico.

IV. PRODUCTOS

- 4.1 La consultoría producirá informes técnicos con sus anexos, referidos a las actividades y resultados de cada etapa. (NOTA: se ampliarán los productos cuando se revisarán esos TDRs una vez que culmine el componente 1)

V. FORMA DE PAGO Y DURACIÓN DE LA CONSULTORÍA

- 5.1 El pago se organizará de la manera siguiente: (i) 30% a la aprobación por el Banco del Producto 1; (ii) 30% a la aprobación por el Banco del Producto 2; (iii) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 3; y (iv) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 4.

Nota: todos los reportes serán entregados al Banco en forma digital. Este reporte incluye carátula, documento principal y todos los anexos. Archivos comprimidos Zip no serán aceptados como documentos finales.

VI. COORDINACIÓN

- 6.1 La consultoría estará a cargo de la división CSD/HUD, bajo la coordinación de Ophélie Chevalier y en estrecha colaboración con Patricia Torres (CAN/CAN) y Teodolinda Molina (CSD/HUD).

VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- a. Tipo consultoría: Firma
- b. Fecha de comienzo y duración: IV trimestre 2018-IV trimestre 2019
- c. Lugar de trabajo: Venezuela (cuando sea solicitado, deberá estar dispuesto a realizar visitas a las ciudades dentro del territorio nacional) y país de origen de los consultores.

VIII. CALIFICACIONES REQUERIDAS:

(NOTA: se trata de un equipo multidisciplinario cuya composición se definirá en función de los resultados del diagnóstico que se hará en el Componente 1)

Venezuela

CSD/HUD

Consultoría para capacitación

Componente 3

TÉRMINOS DE REFERENCIA

I. ANTECEDENTES

1.1 Venezuela se encuentra entre los países con mayores tasas de urbanización en ALC. De acuerdo al último censo realizado en 2011, la tasa de urbanización en el país es de 89%⁶. El crecimiento ha sido vertiginoso, al pasar de un 24% de población urbana en 1936 a un 40,2 % en 1950, incrementándose al 69% en el año 2000⁷. Como resultado, la ocupación de los espacios urbanos es casi total en el país, con un patrón de ocupación territorial concentrado, donde la población reside en ciudades de 100.000 habitantes y más. El país plantea un potencial reordenamiento de más del 40% de sus viviendas existentes, a través del programa conocido como la Gran Misión Vivienda Venezuela, así como las políticas públicas del Ejecutivo Nacional sobre la materia.

En el año 2014, previa realización de un estudio de ciudades potenciales que califican para aplicar el programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES)⁸, el Gobierno Nacional solicitó al BID la aplicación de esta metodología en la ciudad de Cumaná, ubicada en el municipio Sucre del estado del mismo nombre. Desde esa fecha se inició un trabajo conjunto con la Alcaldía de Cumaná y el MPPP, contando la ciudad con su Plan de Acción en 2016, el que actualmente se encuentra en la etapa de pre inversión.

1.2 Debido a los exitosos resultados en Cumaná, las autoridades nacionales han solicitado al BID la implementación de un programa similar en otras ciudades del país. Tres ciudades han sido preseleccionadas por su dinámica urbana e importantes actividades económicas, y por su rol funcional estratégico asociado con el modelo productivo del país⁹. Ellas son: (i) Barcelona-Puerto La Cruz, eje conurbado con características metropolitanas, ubicado al norte del estado Anzoátegui, con una población de 734.872 habitantes según el censo de 2011, donde destacan las actividades de refinación y exportación petrolera, y que dispone de una importante infraestructura turística; (ii) Puerto Cabello, localizada en el estado Carabobo, con 182.493 habitantes en 2011, que alberga al puerto de cabotaje mayor del país, pertenece a la Zona Económica Especial Morón-Puerto Cabello y también presenta potencial turístico; (iii) El Tigre, al sur del estado Anzoátegui, con una población de 182.474 habitantes al 2011, que es el epicentro nodal de la industria extractiva de hidrocarburos de la Faja Petrolífera del Orinoco, con un parque industrial relevante e industrias de servicios conexos a la

⁶ INE (2014). Boletín Transición Demográfica en la República Bolivariana de Venezuela 2000-2050. Caracas. Venezuela.

⁷ Academia Nacional de Ingeniería y el Hábitat (2013). Comisión de Infraestructura. Caracas. Venezuela.

⁸ Ministerio del Poder Popular para Transporte Terrestre, Dirección General de Ordenación del Territorio Urbanístico (2013). Pre-selección de ciudades para la aplicación de la metodología CES del BID en Venezuela. Caracas. Venezuela.

⁹ Estas ciudades formaron parte del proceso de selección del Banco bajo los lineamientos de la metodología de ciudades sostenibles.

actividad petrolera. La selección final de la ciudad beneficiaria del Plan de Acción lo hará el MPPP en coordinación con el Banco, antes de iniciar el componente 2 de la operación.

- 1.3 Esta operación tiene como objetivo familiarizar las autoridades públicas nacionales con la metodología CES, creando capacidad de réplica instalada y potencial de inversión en varias ciudades de la nación. Para cumplir con este objetivo, esta cooperación técnica contribuirá con (i) el desarrollo urbano sostenible, resistente e inclusivo en hasta tres ciudades intermedias; y (ii) el fortalecimiento del Ministerio del Poder Popular de la Planificación (MPPP) mediante su participación activa y capacitación en la aplicación de metodologías para priorizar necesidades y ventajas de las ciudades intermedias e identificar soluciones específicas a problemas urbanos integrales. Al culminar la operación, el MPPP podrá adaptar las herramientas para su aplicación en otras urbes del país, en el marco del plan de desarrollo económico y social de la nación.

Para poder encauzar estos desafíos la metodología CES se basa en una metodología de varias fases que incluyen: (i) diagnóstico e identificación de los principales problemas; (ii) priorización conjunta de los temas críticos; (iii) definición de soluciones adecuadas y (iv) plan de acción e implementación. Las actividades de esta consultoría se enfocan en capacitar el MPPP en las herramientas de la metodología CES.

II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA

- 2.1 Diseñar e implantar un programa de capacitación para el equipo del MPPP.

III. ACTIVIDADES

- 3.2 Las actividades incluyen:

- a. Revisar la metodología CES y su implementación en Venezuela y el resto de Latino América, con el fin de analizar lecciones aprendidas y modificaciones a la metodología inicial;
- b. Consultas con las autoridades designadas en el MPPP y las autoridades municipales designadas con el fin de orientar la capacitación dentro del plan de desarrollo de la nación;
- c. Consultas con los especialistas a cargo de las consultorías para la ejecución de los componentes 1 y 2 de esta operación, con el fin de incluir especificidades locales;
- d. Preparación de la herramienta de capacitación;
- e. Consultas con el equipo BID y los coordinadores de la metodología CES;
- f. Validación del programa de capacitación, lo cual debe incluir detalles de agenda, costos, y participantes;
- g. Ejecución del programa de capacitación; y
- h. Sesión de consultas finales para contar con una evaluación de la capacitación de parte de los beneficiarios.

IV. PRODUCTOS

- 4.1 La consultoría producirá cinco informes: (i) un plan de trabajo; (ii) la herramienta de capacitación, la cual incluye una justificación de la misma y el resultado de las consultas previas; (iv) el programa de capacitación (fechas, temáticas, participantes); y (v) la evaluación final del programa de capacitación, junto con un informe final que pueda servir de manual de capacitación para eventos ulteriores.

V. FORMA DE PAGO Y DURACIÓN DE LA CONSULTORÍA

- 5.1 El pago se organizará de la manera siguiente: (i) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 1; (ii) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 2; (iii) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 3; (iv) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 4; y (v) 20% a la aprobación por el Banco del Producto 5.

Nota: todos los reportes serán entregados al Banco en forma digital. Este reporte incluye carátula, documento principal y todos los anexos. Archivos comprimidos Zip no serán aceptados como documentos finales.

VI. COORDINACIÓN

- 6.1 La consultoría estará a cargo de la división CSD/HUD, bajo la coordinación de Ophélie Chevalier, y en estrecha colaboración con Patricia Torres (CAN/CAN) y Teodolinda Molina (CSD/HUD).

VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- Tipo consultoría: Individual
- Fecha de comienzo y duración: IV trimestre 2017-IV trimestre 2019
- Lugar de trabajo: Venezuela (cuando sea solicitado, deberá estar dispuesto a realizar visitas a las ciudades dentro del territorio nacional) y país de origen del consultor.

VIII. CALIFICACIONES REQUERIDAS

- 7.1 El consultor seleccionado deberá cubrir el perfil siguiente: experto en la metodología CES, experiencia trabajand con entes públicos en torno del tema de aprendizaje estratégico para la generación de proyectos; experiencia en planificación urbana es una ventaja.

PLAN DE ADQUISICIONES PARA OPERACIONES EJECUTADAS POR EL BANCO

Agencia Ejecutora: IDB										UDR: CSD/HUD				
Número de Proyecto: VE-T1052				Nombre del Proyecto: Implementación del Programa de Ciudades Sostenibles: una aproximación integral para ciudades intermedias en Venezuela										
Periodo cubierto por el Plan: 36 meses				Monto Total del Proyecto: \$ 1,100,000										
Componente	Tipo de Adquisición (1) (2)	Tipo de Servicio (1) (2)	Descripción	Costo estimado del contrato (US\$)	Método de Selección (2)	Tipo de Contrato	Fuente de Financiamiento y Porcentaje				Fecha estimada del anuncio de adquisiciones	Fecha estimada del inicio de contrato	Duración estimada del contrato	Comentarios
							IDB/MIF		Otro Donante Externo					
							Monto	%	Monto	%				
Componente 1	A. Servicio de Consultoría	Firma Consultora (GN-2765)	Realización de estudios base: huella urbana, análisis de vulnerabilidad y riesgo que culminan con una jerarquización de los problemas. Identificación de la situación actual de hasta tres ciudades y priorización de los principales problemas y oportunidades, utilizando la metodología CES.	\$ 700,000	SCS	Suma Alzada	\$ 700,000	100%	\$ -	0%	IV trimestre 2017	IV trimestre 2017	12 meses	Por este monto podrá ser una consultoría o tres consultorías, dependiendo de las ofertas recibidas. El objetivo de esta contratación es que se hagan los estudios base en 3 ciudades en Venezuela.
Componente 2	A. Servicio de Consultoría	Firma Consultora (GN-2765)	Realización del plan de acción y de estudios de pre-inversión. Definición de estrategias, desarrollo del Plan de Acción, y elaboración de las propuestas del proyecto prioritario a nivel de pre-factibilidad.	\$ 300,000	SCS	Suma Alzada	\$ 300,000	100%	\$ -	0%	IV trimestre 2018	IV trimestre 2019	12 meses	Para el desarrollo de estas consultorías se podrá contratar firmas o consultores individuales, de acuerdo con los requerimientos de cada estudio y las capacidades disponibles en el mercado para cada caso. Una vez se determine el tipo de consultor que se va a contratar se actualizará el plan de adquisiciones.
Componente 3	A. Servicio de Consultoría	Consultor Individual (AM-650)	Capacitación del equipo del MPPP en la metodología CES	\$ 100,000	CCI	Suma Alzada	\$ 100,000	100%	\$ -	0%	IV trimestre 2017	IV trimestre 2017	36 meses	Metodo es CCIN
Preparado por:	Ophelie Chevalier, Team Leader		TOTALES	\$ 1,100,000			\$ 1,100,000	100%	\$ -	0%				

(1) Se recomienda el agrupamiento de adquisiciones de naturaleza similar, tales como publicaciones, viajes, etc. Si hubiesen grupos de contratos individuales similares que van a ser ejecutados en distintos períodos, éstos pueden incluirse de forma agrupada bajo un solo rubro, con una explicación en la columna de comentarios indicando el valor promedio individual y el período durante el cual serían ejecutados. Por ejemplo: en un proyecto de promoción de exportaciones que incluye viajes para participar en ferias, se incluiría un ítem que diría "Pasajes aéreos Ferias", el valor total estimado en US\$5 mil y una explicación en la columna Comentarios: "Este es un agrupamiento de aproximadamente 4 pasajes para participar en ferias de la región durante el año X y X1".

(2) (i) **Consultor Individual:** CCI Calificación Consultor Individual; SD: Selección Directa o de Fuente Única. Proceso de selección debe ser de acuerdo con la AM-650.

(2) (ii) **Firma Consultora:** Según GN-2765-1, Métodos de selección para Firmas Consultoras en operaciones ejecutadas por el Banco con: Selección de Fuente Única (SD); SCS - Selección Competitivo Simplificado (<250K); Selección Competitiva Integral (>250K); y Convenio Marco - Orden de Tarea (TO). Todos los procesos de selección de firmas consultoras bajo esta política deben utilizar el módulo en Convergencia.

(2) (iii) Bienes: Según GN-2765-1, par. A.2.c: "las adquisiciones de bienes y servicios conexos, salvo cuando tales bienes y servicios sean necesarios para conseguir los objetivos del trabajo operativo que ejecute el Banco y estén incluidos en el contrato de servicios de consultoría y representen menos del 10% del valor de dicho contrato"



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation				
VE-T1052 Implementation of the Urban Renewal Program in intermediate cities in Venezuela: Barcelona-Puerto La Cruz, Puerto Cabello y El Tigre				
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating			
C	{Not Set}			
Country	Executing Agency			
VENEZUELA	{Not Set}			
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector			
Climate Chng & Sustainable Dev	SUSTAINABLE CITIES			
Team Leader	ESG Lead Specialist			
OPHELIE CHEVALIER	{Not Set}			
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed		
Technical Cooperation	\$0	0.000 %		
Assessment Date	Author			
23 May 2017	ophelie Team Leader			
Operation Cycle Stage	Completion Date			
ERM (Estimated)	{Not Set}			
QRR (Estimated)	25 May 2017			
Board Approval (Estimated)	{Not Set}			
Safeguard Performance Rating				
{Not Set}				
Rationale				
{Not Set}				



Safeguard Policy Filter Report

Safeguard Policy Items Identified

B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation includes activities related to climate change adaptation, but these are not the primary objective of the operation.

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including associated facilities) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.6 Consultations

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.

Potential Safeguard Policy Items

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation				
VE-T1052 Implementation of the Urban Renewal Program in intermediate cities in Venezuela: Barcelona-Puerto La Cruz, Puerto Cabello y El Tigre				
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating			
C	{Not Set}			
Country	Executing Agency			
VENEZUELA	{Not Set}			
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector			
Climate Chng & Sustainable Dev	SUSTAINABLE CITIES			
Team Leader	ESG Lead Specialist			
OPHELIE CHEVALIER	{Not Set}			
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed		
Technical Cooperation	\$0	0.000 %		
Assessment Date	Author			
23 May 2017	ophelie Team Leader			
Operation Cycle Stage	Completion Date			
ERM (Estimated)	{Not Set}			
QRR (Estimated)	25 May 2017			
Board Approval (Estimated)	{Not Set}			
Safeguard Performance Rating				
{Not Set}				
Rationale				
{Not Set}				

Operation Classification Summary

Overridden Rating	Overridden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Disaster / Recommendations

Disaster Summary

Details

Actions

**IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE CIUDADES SOSTENIBLES: UNA APROXIMACIÓN INTEGRAL PARA CIUDADES
INTERMEDIAS EN VENEZUELA**

VE-T1052

CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que esta operación fue aprobada para financiamiento por el **Programa Estratégico para el Desarrollo de Sostenibilidad Financiado con Capital Ordinario (SUS)**, de conformidad con la comunicación de fecha 13 de marzo de 2017 suscrita por Felipe Caicedo (ORP/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos en el mencionado fondo, hasta la suma de **US\$1.100.000** para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de cuatro (4) meses calendario contados a partir de la fecha de elegibilidad del proyecto para financiamiento. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares estadounidenses. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de esta operación. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

ORIGINAL FIRMADO

Sonia M. Rivera

Jefe

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
ORP/GCM

12/Jun/17

Fecha