



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

## ENERO 2015 - JUNIO 2015

### SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Fomento de la Responsabilidad Social Empresarial en Centroamérica

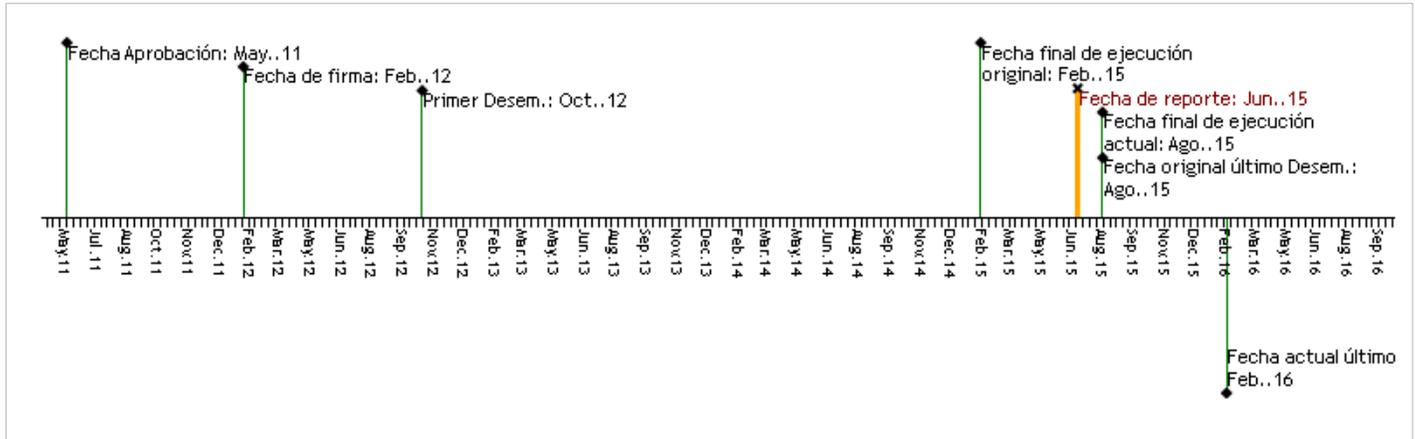
Nro. Proyecto: RG-M1139 - Proyecto No.: ATN/ME-12769-RG

**Propósito:** Implantar prácticas de RSE en las PyME, especialmente aquellas que forman parte de las cadenas de valor de grandes empresas.

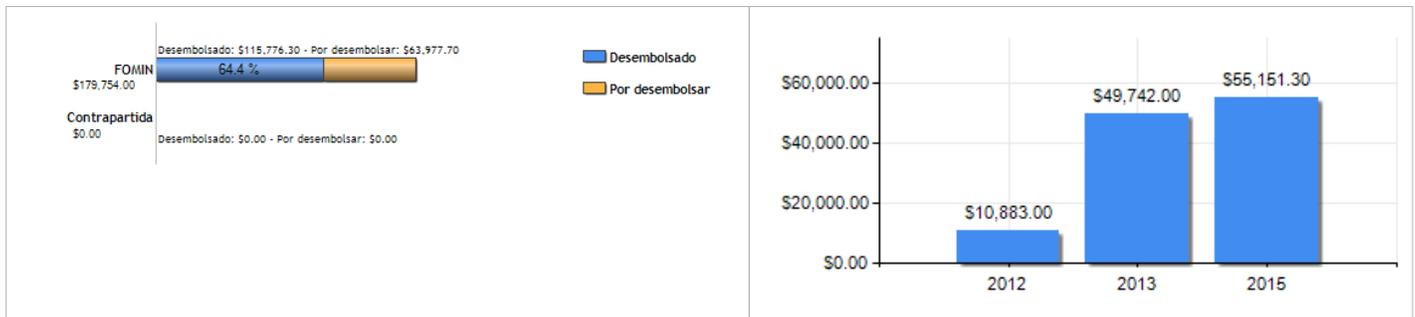
Pais Administrador	Pais Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	COSTA RICA, EL SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	CSOR - Responsabilidad social empresarial

<b>Agencia Ejecutora:</b>	Asociación Civil Centro para la Acción de la Responsabilidad Social Empresarial	<b>Líder equipo de diseño:</b>	ESTRELLA PEINADO-VARA
		<b>Líder equipo de supervisión:</b>	LUIS MEJIA CANIZ

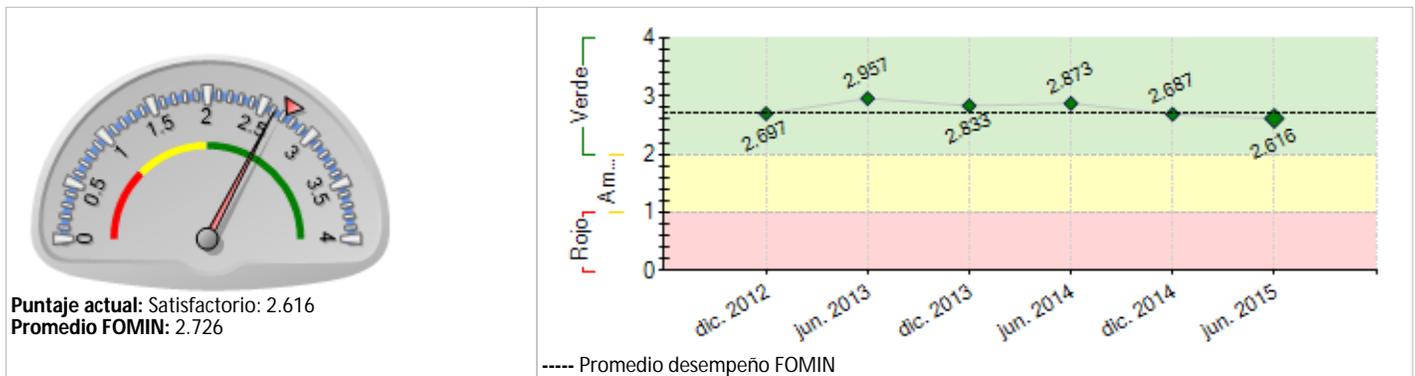
### CICLO DEL PROYECTO



### RECURSOS



### PUNTAJE DE DESEMPEÑO

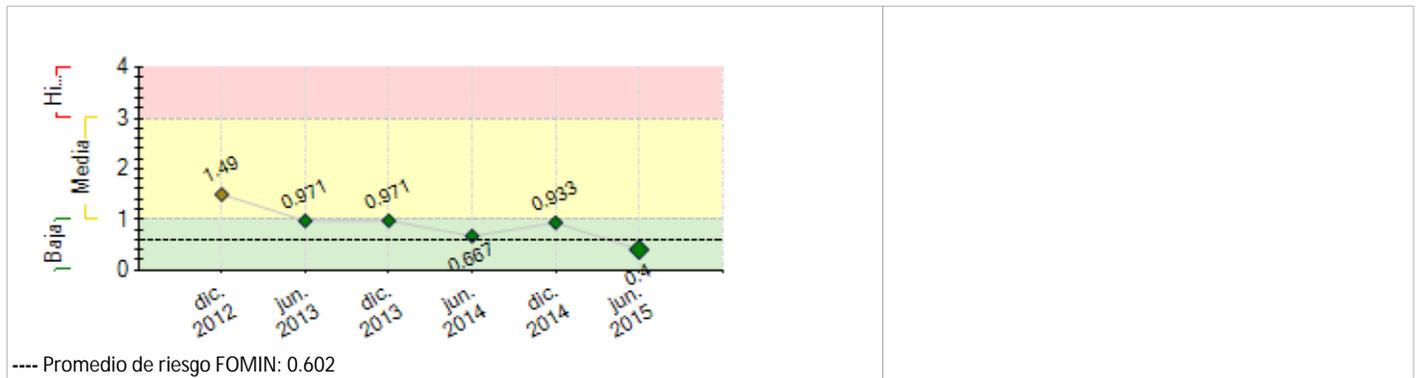


### RIESGOS EXTERNOS

### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

**Riesgo**

Administración Financiera:  
Adquisiciones:  
Capacidad Técnica:



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

La debilidad institucional identificada en la evaluación intermedia, incide en el bajo desempeño del proyecto para lograr sus metas. Sin embargo, antes del cierre se espera alcanzar la meta rebajada en un 50%, consistente en atender a tres Grandes Empresas y 14 PYMES (DENIMATRIX con 4, Ingenio Pantalón con 4 y EEGSA con 6). Se ha intentado incrementar el número de PYMES participantes, pero el esfuerzo no ha sido suficiente para obtener nuevos convenios tripartitos. El cumplimiento de las actividades del componente III y el alcance de metas será de manera parcial en el mes de septiembre, con la sistematización y divulgación de los casos de éxito del proyecto, únicamente a nivel local.

Tras la rendición de cuentas presentada en marzo y la visita de auditoría por parte del Banco, el 25 de mayo se obtuvo un nuevo desembolso de \$55,151.30. El limitado compromiso de la agencia ejecutora para con la ejecución del proyecto se ha visto reflejada en la falta de comunicación interna, de fluidez de información y ejecución financiera lenta. Por aspectos financieros, a partir de julio el cargo de coordinación de proyecto será desempeñado por personal interno del ente ejecutor.

La coordinación del proyecto, monitoreó la metodología de implementación del proyecto, tanto a nivel de Grandes Empresas, como con todas las PYMES participantes. En el mes de junio se elaboró la agenda y se atendió la misión de evaluación final, quedando a la espera de los resultados de dicha evaluación.

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora  
De acuerdo con la descripción realizada

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el semestre, se finalizó la implementación del proyecto con EEGSA y su PYME Energica.

Las dificultades de comunicación con la persona a cargo de la implementación de acciones de RSE en GE y la implementación de proyectos paralelos a las PYMES participantes (bajo el incentivo de un % de incremento en la facturación de aquellas empresas que participaran), afectó la ejecución del proyecto, de manera que los resultados finales que se esperaban obtener este semestre por parte de las PYMES TRELEC, PLANSER, Delta Elite, COMSEGSA y GAUSS, se han visto retrasados y se reportarán en el informe final.

Hasta el mes de marzo la gerencia financiera de CentraRSE presentó la rendición de cuentas al Banco, la cual al ser aprobada permitió la presentación de la solicitud de desembolso en el mes de mayo. El financiamiento era ingente para que la agencia ejecutora se pusiera al día con el pago de honorarios a la coordinación de proyecto y consultora, los cuales se adeudaban desde el mes de febrero.

Se dio seguimiento a la intención de replicar la experiencia con Ingenio Pantalón, pero a pesar de realizar reuniones informativas y de sensibilización por parte del personal del organismo ejecutor, finalizó el semestre y no se logró concretar la firma de nuevos convenios tripartitos, con los cuales se esperaba incrementar la meta de PYMES atendidas.

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora  
De acuerdo con la descripción realizada

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
					Fecha	Fecha	
<b>Propósito:</b> Implantar prácticas de RSE en las PyME, especialmente aquellas que forman parte de las cadenas de valor de grandes empresas.	R.1	Al menos 98 PyME muestran mejoras del 10% en los indicadores de RSE (INDICARSE)1 en relación a las metas acordadas en el Plan de Acción de cada PyME. [10CR, 32ES, 24GU, 8HO, 24NI]	0		24 Feb. 2015	9 Ene. 2015	
	R.2	Por lo menos el 70% de las PyME beneficiadas directamente por el Proyecto reportan una mejor relación comercial con	0		70	5	

	las GE y un nivel de satisfacción positivo con respecto a la asistencia recibida.						Nov. 2014	
R.3	Al menos 17 GE implementando buenas prácticas de RSE con PyME de sus cadenas de valor. [4CR, 4ES, 3GU, 2HO, 4NI]	0					3	3
							Feb. 2015	Nov. 2014

<b>Componente 1:</b> Componente I: Desarrollo de la capacidad local y promoción de la RSE  <b>Peso:</b> 20%  <b>Clasificación:</b>	C1.11	Manual del consultor para usar la Guía de Aprendizaje de RSE del FOMIN. [ES]	0				1	1	Finalizado
								Jun. 2011	
	C1.12	Al menos 500 representantes del sector privado y del sector público sensibilizados sobre la RSE. 50CR, 75ES, 100GU, 75HO, 200NI.	0				100	120	Finalizado
							Feb. 2014	Nov. 2013	
	C1.13	Al menos 230 representantes de GE capacitados sobre herramientas prácticas de RSE. [20CR, 25ES, 20GU, 25HO, 20NI]	0	20	79		40	79	Finalizado
			Feb. 2012	Feb. 2014	May. 2014		Feb. 2015	May. 2014	
	C1.14	Al menos diez (10) nuevas grandes empresas (que no son parte del Proyecto) comprometidas a implementar prácticas de RSE en las PyME de su cadena. [2CR, 2ES, 2GU, 2HO, 2NI]	0				2	2	Finalizado
							Feb. 2015	Nov. 2014	
<b>Componente 2:</b> Componente II: Adopción de la RSE en las PYME Centroamericanas  <b>Peso:</b> 46%  <b>Clasificación:</b>	C2.11	Sistema de seguimiento y gestión de la intervención en las PyME implementado.	0				1	1	Finalizado
							Feb. 2014	Jul. 2014	
	C2.12	Al menos 114 PyME con prácticas de RSE implementadas. [12CR, 40ES, 24GU, 10HO, 24NI]	0	12			24	9	En curso
			Feb. 2012	Feb. 2014		Feb. 2015	Ene. 2015		
	C2.13	Se cuenta con 114 informes finales de PyME beneficiarias. [12CR, 40ES, 24GU, 10HO, 24NI]	0				24	9	En curso
							Feb. 2015	Ene. 2015	
<b>Componente 3:</b> Componente III: Fortalecimiento de la Red Centroamericana de RSE y difusión de resultados del proyecto  <b>Peso:</b> 34%  <b>Clasificación:</b>	C3.11	Plan de la red virtual de RSE validado.	0				1	1	Finalizado
								Nov. 2010	
	C3.12	Red virtual operando con al menos 25 empresas (entre los cinco países) compartiendo información sobre prácticas en los siete ejes de RSE.	0	12			25	0	Atrasado
				Feb. 2014		Feb. 2014	Feb. 2013		
	C3.13	Al menos 1.600 representantes del sector privado y del sector público con conocimiento de los resultados del Proyecto. [200CR, 500ES, 200GU, 500HO, 200NI]	0				200	30	En curso
							Feb. 2015	Nov. 2014	

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0 [*] Conditions Prior	5	Oct. 2012	5	Oct. 2012	Logrado

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

#### FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- [X] Insuficiencia de fondos de contrapartida
- [X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

#### SECCIÓN 4: RIESGOS

##### RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Se identifican PyME que forman parte de la cadena de valor de GE.	Media	Accion de mitigacion	Project Guest
2. Existe interés por parte de las GE y el público en general en RSE.	Baja	Accion de mitigacion.	Project Guest
3. La situación económica no empeora considerablemente.	Baja	Acción de mitigacion	Project Guest

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 3

#### SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** PP - Poco Probable

##### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

###### Factor

- [X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto
- [X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN
- [X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)
- [X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo

###### Comentarios

- No se tuvo este compromiso debido a la falta de alineamiento del proyecto con las prioridades de la estrategia institucional del ejecutor
- No se desarrolló un mecanismo sostenible que permitiera que el ejecutor estableciera mecanismos de sostenibilidad financiera
- los casos pilotos no se utilizaron de forma que se demostrara a las empresas socias los beneficios de establecer los programas de responsabilidad en la cadena de proveedores de manera permanente
- No se formuló debido a la falta de prioridad que el ejecutor asigna a las actividades del proyecto

##### Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

A la fecha de este reporte, no se han establecido compromisos dentro de un sistema de seguimiento que mantenga la dinámica de las actividades del proyecto en las PYME y GE participantes, ni en el ente ejecutor, como una contribución a la sostenibilidad del mismo.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

1. Los proyectos regionales deben tomar en cuenta el evaluar en el momento del diseño que exista comprensión y compromiso institucional real de los socios en cada país, así mismo que las actividades y objetivos del proyecto sean complementarios y parte de la estrategia institucional del socio del país correspondiente	Relativo a Design	Autor Mejia Caniz, Luis <i>[FOMIN]</i>
2. Las acciones de RSE en la empresa, deben ser a largo plazo, con el fin de lograr un desempeño empresarial sostenible en toda la cadena de valor.	Sustainability	Cruz, Rosa Maria
3. La incorporación de acciones de RSE en las empresas nacionales suele darse más comúnmente por presiones económico/sociales de actores externos, que por un proceso de madurez ética y de responsabilidad de las mismas para con el desarrollo del país.	Implementation	Cruz, Rosa Maria