

PROJECT STATUS REPORT

JANUARY 2014 - JUNE 2014

SECTION 1: PROJECT SUMMARY

PROJECT NAME: New Employment Opportunities for Youth (NEO)

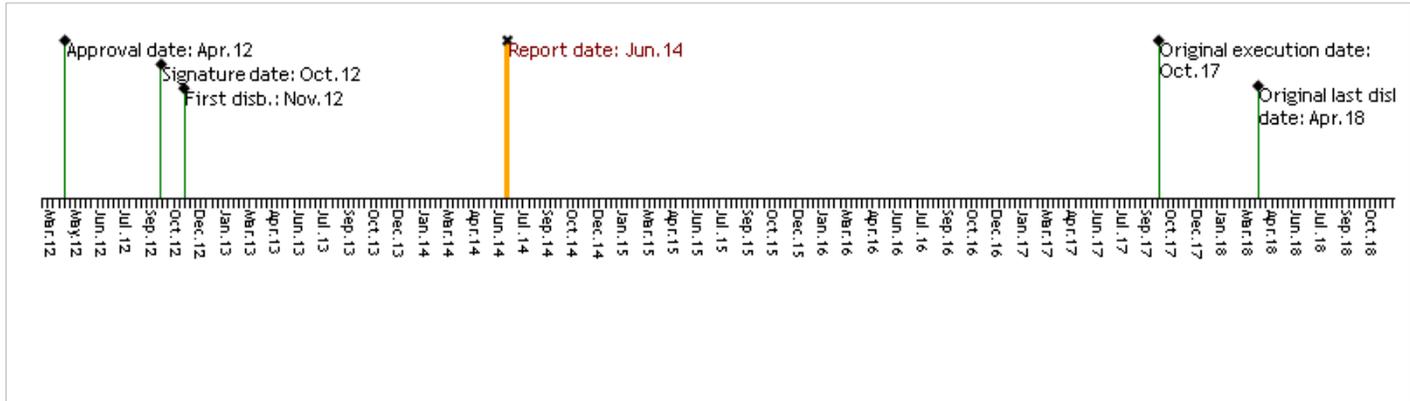
Project Number: RG-M1210 - Operation Number: ATN/ME-13213-RG-1

Result: Increase the scale and quality of youth employability programs and systems in the region

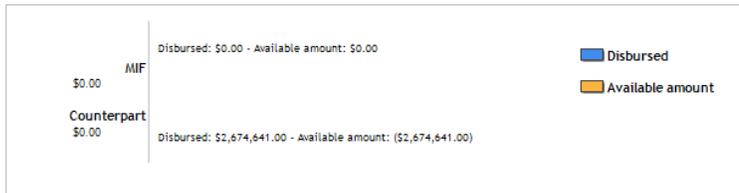
Country Administrator	Beneficiary Country	Group	Subgroup
UNITED STATES	COLOMBIA, MEXICO, PERU	WSD - Worker Skills Development	YTRG - Youth Training

MIF Partners:	INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK	Design Team Leader:	Heredero Rodriguez, Elena
		Supervision Team Leader:	Heredero Rodriguez, Elena

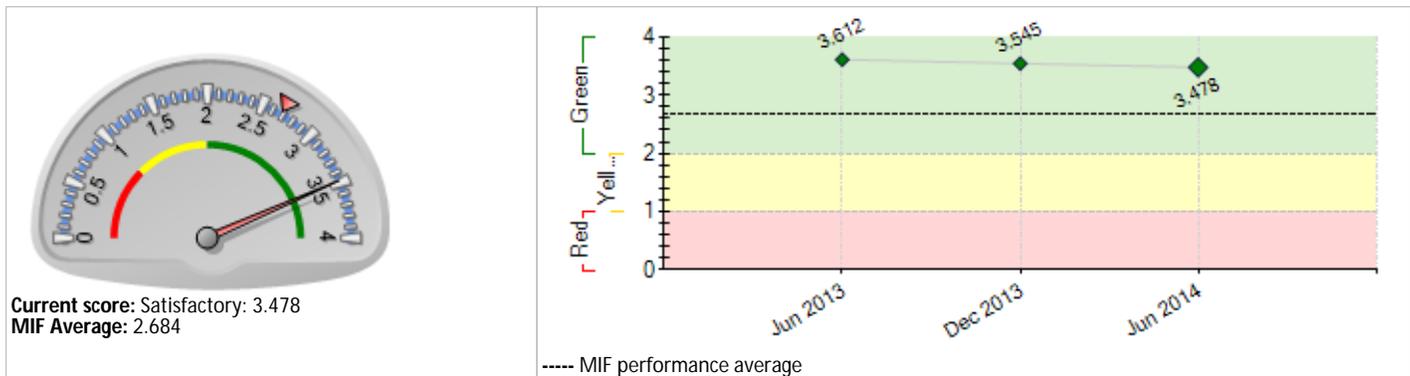
TIMELINE



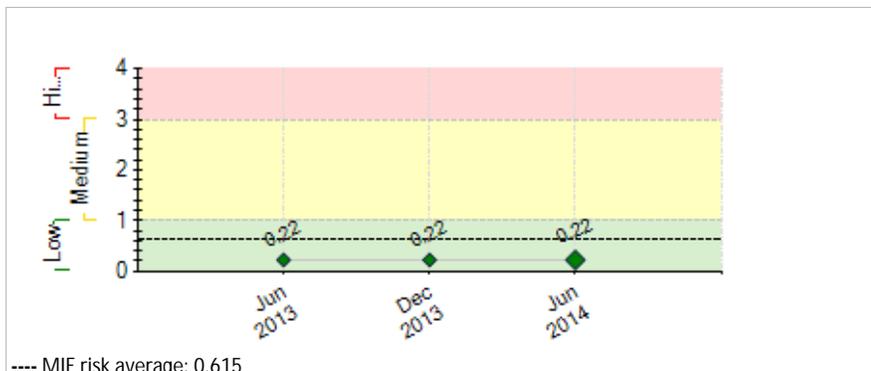
FUNDS



PERFORMANCE SCORE



EXTERNAL RISKS



INSTITUTIONAL CAPACITY

Risk
Financial Management: Low
Procurement: Low
Technical Capacity: Low

SECTION 2: PERFORMANCE

Summary of project performance since inception

Los resultados principales alcanzados hasta el momento son las aprobaciones de 3 proyectos NEO por el Comité de Donantes del FOMIN. Se han sufrido ciertos retrasos debido a los siguientes factores: i) procesos electorales y procesos de reestructuración de entidades / cambio de autoridades del sector público; ii) procesos de identificación de agencias ejecutoras como actores claves sin candidatos claros; iii) proyectos relacionados con operaciones técnicas o préstamos del BID que hayan sufrido retrasos; y iv) en el caso de Brasil, el mundial de fútbol fue también un inconveniente. Para solventar estos retos en el futuro, se ha estado trabajando en los siguientes aspectos: i) revisar los ciclos electorales y grandes eventos de los países para adaptar el cronograma de ejecución; y ii) mejorar la colaboración con la Unidad de Mercados Laborales del BID y sus estrategias en los países. Se ha actualizado el cronograma de ejecución como resultado de los nuevos aprendizajes y se está moderadamente optimista sobre el logro de los objetivos finales del programa, aunque se predice cierto retraso para poder alcanzar la meta final propuesta.

Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments

Estoy de acuerdo con lo comentado. Otro logro acumulado ha sido el diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación de NEO, con indicadores y encuestas estándares para todos los países. Será una pieza clave para hacer seguimiento a los proyectos y extraer valiosa información y conocimiento.

Summary of project performance in the last six months

Los principales logros alcanzados este semestre fueron los siguientes: i) la aprobación del proyecto NEO Urabá (CO-M1094) por el Comité de Donantes del FOMIN el pasado mes de marzo 2014; ii) la presentación del *Informe de situación para el Comité de Donantes del FOMIN* (MIF/PP-81) el pasado mes de mayo 2014; iii) la realización del II Encuentro Anual del Comité Directivo de NEO en junio de 2014; iv) el taller de lanzamiento de la Alianza NEO NL en Monterrey celebrado en junio de 2014; v) el taller de lanzamiento de la Alianza NEO RD en Santo Domingo celebrado en junio de 2014; vi) el desarrollo del sistema de monitoreo y evaluación finalizado en junio 2014; y vii) el proceso de selección llevado a cabo para la contratación de la firma que desarrollará la plataforma digital del sistema de monitoreo y evaluación. Para los siguientes meses, se espera presentar los proyectos de NEO Panamá, NEO Paraguay y NEO Perú para la aprobación del Comité de Donantes del FOMIN, a la vez que se espera empezar a desarrollar el proyecto NEO en al menos un nuevo país del cronograma de implementación (Chile o El Salvador).

Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments

Estoy de acuerdo. Agregaría que durante el semestre también se avanzó en el diseño de la página web de NEO. Resaltaría además el trabajo realizado por el FOMIN en el diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación de NEO, con el input de LMK y de IYF. Hubo una coordinación excelente entre FOMIN, LMK y IYF y la entidad contratada hizo un trabajo de muy alta calidad técnica. En el próximo semestre se espera presentar los proyectos de NEO Panamá y NEO Paraguay para aprobación del Comité de Donantes del FOMIN. También se han dado avances en la conformación de las Alianzas y pre-propuestas NEO en Perú y Brasil, pero a un ritmo más lento por lo que se espera poder presentarlos en el primer semestre de 2015. Finalmente durante el semestre se avanzó en el diseño de dos proyectos de escala que estarían vinculados a NEO y se presentarían para su aprobación en el siguiente semestre, uno con la Fundación Forge en cuatro países de la región y otro con Catholic Relief Services en El Salvador con un perfil de joven en riesgo social, de zonas urbanas de alta violencia. Estos proyectos cumplen con los criterios para ser considerados bajo NEO como son: perfil de joven vulnerable, enfoque de escala, compartir indicadores de resultado e impacto de NEO, incluir los estándares de calidad NEO, buscar la sostenibilidad a partir de alianzas estratégicas y tener un apalancamiento de 1 a 3 (por cada dólar FOMIN la contrapartida aporta 3 dólares).

SECTION 3: INDICATORS AND MILESTONES

	Indicators	Baseline	Intermediate	Intermediate	Intermediate	Planned	Achieved	Status
			1	2	3			
Result: Increase the scale and quality of youth employability programs and systems in the region	R.1 Disadvantaged youth have graduated from the training offered through the NEO program	0	50000 Oct 2015	200000 Oct 2016		425000 Oct 2017	0	
	R.2 Disadvantaged youth have access to job training, counseling, and information services (enrolled) under the NEO program	0	200000 Oct 2015	300000 Oct 2016		500000 Oct 2017	0	
	R.3 Employers indicate satisfaction with NEO graduates	0				80 Oct 2017	0	
Component 1: Financing of Youth Employability Projects Weight: 86% Classification: Satisfactory	C1.11 Projects are in execution	0				10 Oct 2016		
	C1.12 projects approved for financing from the NEO Program Operating Unit and MIF Donors Committee and have begun execution	0	5 Oct 2013			10 Apr 2014	3 Mar 2014	Delayed
	C1.13 project proposal are submitted for approval to the NEO Program Operating Unit	0				20 Oct 2013	2 Sep 2013	On Course
Component 2: Learning, Monitoring and Evaluation Weight: 14% Classification: Satisfactory	C2.11 knowledge products (case studies, briefs, promotional materials and videos on selected NEO initiatives) produced	0				5 Oct 2016		
	C2.12 impact evaluations of selected projects financed under Component 3 carried out and disseminated	0	1 Oct 2016			3 Oct 2017		

Milestones	Planned	Due Date	Achieved	Date achieved	Status
M1 Conditions Prior	1	Apr 2013	1	Apr 2013	Achieved

CRITICAL ISSUES THAT HAVE AFFECTED PERFORMANCE

[X] National political changes

SECTION 4: RISKS**MOST IMPORTANT RISKS AFFECTING FUTURE PERFORMANCE**

	Level	Mitigation action	Responsible
1. Information systems of key members of country partnerships are not tracking NEO-agreed indicators and cannot be externally monitored and evaluated.	Medium	NEO's monitoring and evaluation system needs to be tested and ready to use by country partnerships ideally before the country initiative starts, so that the NEO team knows beforehand the challenges of collecting and tracking data and build solutions in the system before rolling it out to all the countries. Also, understanding the different information systems, indicators, statistics, and data sources available in each country are key in order to ensure effectiveness and efficiency during the data collection efforts.	Project Coordinator
2. The first risk refers to the different types of contributions (in-kind and cash) and expectations of regional donors which may pose challenges in aligning them with specific NEO activities in terms of timeframes, programmatic and budgetary needs and geographic focus.	Low	NEO needs to develop a clear inventory of needs and opportunities in order to "match" contributions from potential donors interested in joining NEO with opportunities. NEO also needs to ensure there are sufficient financial resources, to cover the cost of operating NEO at the regional level. The NEO fundraising team (ORP, MIF and IYF) need to articulate their messages, methods, targets and coordinate closely and regularly.	Project Coordinator
3. The economies of the countries in which NEO will operate experience an economic or financial downturn during the program's execution period	Low	Follow economic outlook of the countries and regions where NEO will be present and work in high-growth sectors.	Evaluator
4. Public and private stakeholders are not willing to collaborate and share resources to expand and improve youth employment programs and systems	Low	The alliance, and the information system to be built to share results, knowledge and progress, would allow for public and private stakeholders to learn about the youth employability services and programs that are more effective for youth, and direct or increase resources to such high-impact youth employability programs and services.	Evaluator
5. Donors and country partnerships are not willing to share and pull together resources for learning products, conferences, and evaluations.	Low	NEO team needs to develop and communicate effectively the knowledge gaps and benefits of new research in youth employability and to tap into funding organizations with strong learning missions.	Project Coordinator
PROJECT RISK LEVEL: Low TOTAL NUMBER OF RISKS: 6 IN EFFECT RISKS: 6 NOT IN EFFECT RISKS: 0 MITIGATED RISKS: 0			

SECTION 5: SUSTAINABILITY

Likelihood of project sustainability after project completion: P - Probable

CRITICAL ISSUES THAT MAY AFFECT PROJECT SUSTAINABILITY*[None reported in this period]***Actions related to sustainability which will be or have been implemented:**

Principales bases para asegurar la sostenibilidad de la operación son las siguientes: i) La alianza y la capacidad instalada en sus miembros. Se busca que las entidades del sistema como las empresas, centros de formación públicos y privados, sector público, y las ONG, ofrezcan más y mejores servicios para la empleabilidad de jóvenes vulnerables, lo cual no implica necesariamente inversiones adicionales, sino un fortalecimiento de sus sistemas y una mejor preparación de los docentes, orientadores e intermediadores. Otra de las garantías es la misma alianza creada de forma participativa, incluyendo gradualmente a actores claves vinculados con la problemática de la empleabilidad juvenil y de la formación para el empleo con un apalancamiento de contribuciones de \$3 por cada \$1 del FOMIN. El haber construido la propuesta de manera colaborativa, abierta y transparente ha permitido lograr el consenso y respaldo de todas ellas. ii) La institucionalización, transferencia y la escala. Se espera que la experiencia de mejora de servicios y de la vinculación directa de sectores productivos con las entidades de formación y los jóvenes continúe pueda ser replicada en otras entidades.

SECTION 6: PRACTICAL LESSONS

1. La contratación del coordinador NEO en los países ha de ser una contratación ex-ante donde el FOMIN se involucre en la revisión de los TDR, proceso de selección y selección de los criterios de evaluación. También es importante que varios miembros de la alianza (por lo menos una entidad del sector público, otra privada y una ONG) junto con la entidad ejecutora, creen un panel de selección y lleven adelante la contratación. Al ser una posición directiva estratégica es importante	Relative to Implementation	Author HEREDERO RODRIGUEZ, ELENA [MIF]
--	----------------------------	--

<p>involucrar a otros miembros de la Alianza y garantizar un proceso que cumpla con todos los requisitos de contratación del Banco.</p> <p>2. El lenguaje de los convenios sobre la contrapartida de los proyectos NEO y sobre la auditoría de la contrapartida debe reflejar el hecho de que los recursos de contrapartida provienen no sólo de la entidad ejecutora sino de los miembros de la Alianza. Así se recomendó que los convenios indicaran que el ejecutor “hará sus mejores esfuerzos para que los miembros de las Alianzas NEO aporten sus recursos correspondientes y para lograr aportes adicionales de otros donantes que complementen el valor total del aporte”. También para efectos de facilitar la auditoría se decidió que los presupuestos tuvieran una columna de cofinanciación y se incluyera que “el reconocimiento del cofinanciamiento de estas instituciones se realizará por cumplimiento de actividades descritas”. Esto se debe a que la mayoría de las instituciones públicas aportan cursos de formación y auditar una institución pública está fuera del control del FOMIN. En los futuros proyectos NEO se espera comunicar de antemano e inclu</p>	Design	HEREDERO RODRIGUEZ, ELENA [MIF]
<p>3. Durante la ejecución de los primeros proyectos se ha aprendido la importancia de las agencias ejecutoras en programas planteados en alianzas público-privadas. La evaluación del DNA tiene que ir acompañada de la consideración de características claves para trabajar en alianzas como: liderazgo, capacidad de negociación, conexiones con el sector público y privado, capacidad de convocatoria, respeto y reconocimiento como entidad experta en el tema, transparencia de procesos y una neutralidad que dé seguridad y confianza ante los miembros de la alianza. Las agencias ejecutoras tienen que estar involucradas y empezar a ejercer su liderazgo desde el principio de la formación de la alianza y no pueden ser un mero ente administrativo, sino aquella entidad, que siendo el brazo operativo, a su vez líder y compacta a la alianza.</p>	Risk	Larra, Francisco
<p>4. Durante la consultoría de monitoreo y evaluación se identificaron importantes lecciones. Una de ellas, es la importancia de una planificación integrada del sistema de monitoreo y evaluación (SME) junto con la agenda de conocimiento del programa, productos de conocimientos a generar y posibles evaluaciones de impacto, todo esto alineado con la agenda de conocimiento e indicadores de la Agenda de Juventud y del CRF. Otro punto importante a considerar, es el análisis FODA de las agencias ejecutoras o las entidades involucradas en el SME, para poder adelantarse a posibles retos y proponer soluciones. La última lección a mencionar, es la importancia de poder integrar el desarrollo del SME junto a la plataforma digital del sistema, y a su vez, al sistema de gestión del proyecto dentro de un mismo marco de trabajo, para considerar lo metodológico, lo operativo y lo funcional, conjuntamente.</p>	Design	Larra, Francisco